Vysvětlení k ZD č. 2

Veřejná zakázka: Snížení energetické náročnosti provozu ČOV - obnova strojního vybavení pro výrobu tlakového vzduchu

Číslo spisu: MPE/OH/043571/2026 | JOSEPHINE: 82715

Zadavatel v souladu s § 54 a § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“) uveřejňuje následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace je uveřejňováno na základě žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace, kterou zadavatel obdržel v písemné elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje JOSEPHINE dne 06. 11. 2026.

Přičemž obsahem tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 jsou následující, níže uvedené skutečnosti.

1 Přiměřená doba pro dodání a ověření zařízení

Lhůta pro nabídky končí 4. 11. 2026 v 10:00, první etapa má být dokončena do 31. 12. 2026. Od 5. listopadu zbývá 57 kalendářních, tedy pouze 38 pracovních dnů po odečtení víkendů a českých svátků. V tomto období musí nejprve proběhnout vyhodnocení, související zákonné postupy a uzavření smlouvy. Na samotné plnění proto dodavateli zbude ještě méně než 38 pracovních dnů.

Dodatečné informace č. 1 přesouvají do první etapy také měření všech čtyř strojů za osobní účasti objednatele a nezávislého inspektora. Ve zbývajícím čase by tak bylo nutné zajistit výrobu či obstarání čtyř zařízení, připravit a termínově sladit účast na zkouškách, provést předepsaná měření, vyhodnotit výsledky a zajistit dopravu a předání. Před účinností smlouvy přitom dodavatel nemá jistotu, že zakázku získá.

Zajištění celého tohoto rozsahu v méně než 38 pracovních dnech nepovažujeme za reálně splnitelné při obvyklém postupu, kdy dodavatel zahájí plnění až po účinnosti smlouvy. Takto nastavená lhůta neodpovídá běžné době dodání a představuje zásadní překážku účasti dodavatelů schopných nabídnout vhodné řešení. Žádáme proto o její prodloužení.

Za přiměřenou standardní dobu dodání pro tento rozsah plnění považujeme 16 týdnů od účinnosti smlouvy. Navrhujeme tuto lhůtu pro první etapu a montáž a zprovoznění do dalších 4 týdnů. Alternativně navrhujeme oslovit více nezávislých dodavatelů, ověřit u nich reálné dodací lhůty včetně požadovaných zkoušek a podle těchto podkladů stanovit přiměřený termín. Lhůta by měla být vždy vázána na účinnost smlouvy, aby dodavatel měl pro realizaci předem zaručenou dobu.

Odpověď:

Zadavatel zohlednil rozsah dodávky, požadavky na ověření všech čtyř zařízení i dobu nezbytnou k dokončení zadávacího řízení. Termíny plnění proto upravuje následovně:

Dílčí plnění I: nejpozději do 28.2.2027

Dílčí plnění II: nejpozději do 31.3.2027

Zadavatel dále upřesňuje, že Dílčí plnění I zahrnuje dodání všech 4 ks Zboží do místa plnění, a předchozí provedení požadovaných funkčních zkoušek, měření a ověření požadovaných a

garantovaných technických parametrů. Dodavatel na své náklady zajistí přítomnost inspektora z nezávislé kontrolní organizace (TÜV, SGS/SZÚ) během měření objemového průtoku vzduchu a celkového příkonu všech dodaných zařízení provedeného dle postupů, které jsou stanoveny normou ISO: 1217:2009. Během měření bude přítomen i odpovědný zástupce dodavatele a objednatele. Předání díla je podmíněno dodržením požadovaných parametrů a souhlasného stanoviska přítomného nezávislého inspektora. Dodání Zboží je včetně dopravy, vykládky, manipulace, přesunu a fyzického umístění jednotlivých zařízení na Kupujícím určené místo instalace, a to bez provedení montáže a bez napojení Zboží na technologické, potrubní, elektrické nebo jiné rozvody.

Dílčí plnění II zahrnuje veškeré zbývající plnění podle této smlouvy, zejména montáž Zboží, včetně nezbytné demontáže stávajících zařízení a souvisejících částí, připojení potrubí a dalších technologických rozvodů, připojení elektřiny, zapojení a případné úpravy MaR, nastavení, uvedení do provozu (oživení), zaškolení obsluhy, předání úplné Dokumentace a konečné předání plně funkčního a provozuschopného technologického celku.

Za účelem odstranění výkladových pochybností zadavatel odpovídajícím způsobem upřesnil znění návrhu smlouvy.

2 Nezbytnost prohlídky ČOV pro stanovení rozsahu a ceny

V předložené dokumentaci jsme nenalezli termín prohlídky. Cena přitom zahrnuje manipulaci, demontáž, napojení potrubí, elektroinstalaci i případné úpravy MaR. Po dobu výměny má zůstat zachována možnost provozu nejméně jednoho dmychadla. Vzhledem k rozsahu těchto zásahů a podrobnosti zveřejněných podkladů nelze bez prohlídky místa spolehlivě určit skutečný rozsah realizace, a tedy ani odpovědně stanovit úplnou a závaznou nabídkovou cenu.

Pro stanovení ceny je nutné na místě ověřit přístupy a možnosti manipulace, skutečný stav a provedení přípojek, rozsah úprav i postup výměny za provozu. Bez této znalosti by dodavatelé oceňovali vlastní předpoklady a různou míru rizika. To může vést k neporovnatelným nabídkám, zbytečným cenovým rezervám nebo následným sporům o rozsah dodávky. Prohlídku proto považujeme za nezbytný podklad pro zpracování nabídky v požadovaném rozsahu.

2.1 Žádáme stanovit termín společné prohlídky ČOV přístupné všem zájemcům za stejných podmínek, za účasti pracovníka schopného objasnit technické podmínky realizace. Prosíme zveřejnit odpovědi i případná upřesnění rozsahu prací pro všechny zájemce a ponechat po prohlídce a doplnění podkladů přiměřenou dobu pro přípravu nabídky.

Odpověď:

Zadavatel umožní společnou prohlídku místa plnění všem zájemcům za stejných podmínek:

- Termín: 13.11.2026, v 10.00h
- Místo konání: ČOV Pelhřimov, Radětínská 1158, 393 01 Pelhřimov
- Kontaktní osoba: Ing. Vlastimil Šebesta, mob. 602971022

Účast na prohlídce není podmínkou podání nabídky.

2.2 Žádáme doplnit dispoziční výkresy, rozměry přístupů a manipulační omezení, stávající zařízení, přípojné body a dimenze potrubí, délky a rozsah úprav, elektroinstalaci a její rezervy, kapacitu větrání, podmínky odstávek a rozdělení součinnosti. U MaR prosíme uvést rozhraní, požadované

signály, rozsah zásahů do programu a případnou potřebu licencí nebo účasti stávajícího dodavatele řízení včetně podmínek jejich zajištění.

Odpověď:

Podklady tvoří přílohu tohoto vysvětlení a jsou závazné pro všechny dodavatele.

2.3 V návaznosti na prohlídku prosíme v zájmu transparentnosti také uvést, zda při přípravě zakázky proběhly technické konzultace, měření či návštěvy místa s potenciálními dodavateli. Pokud ano, prosíme zpřístupnit všem zájemcům relevantní technické a provozní podklady a výstupy. Jde nám o to, aby všichni mohli vycházet ze stejných informací a při přípravě nabídek nevznikaly rozdílné podmínky podle předchozí znalosti místa či provozu.

Prohlídka společně s úplnými závaznými podklady umožní dodavatelům převzít odpovědnost za pevnou cenu a městu porovnat nabídky se shodným rozsahem plnění. Prosíme proto o doplnění těchto informací v souladu s § 36 odst. 3 ZZVZ; samotná prohlídka společné závazné podklady nenahrazuje.

Odpověď:

Při přípravě zakázky neproběhly žádné technické konzultace, měření či návštěva místa s potencionálními dodavateli.

3 Měřitelný přínos konstrukčních požadavků

Příloha č. 4 vedle výkonových a akustických limitů předepisuje konkrétní konstrukční principy. Na trhu existují odlišné koncepce pohonu, chlazení, povrchu rotorů a tlumení hluku. Samotná konstrukční odlišnost nevypovídá o výsledné spotřebě, spolehlivosti či vhodnosti zařízení pro tuto ČOV.

Žádáme u každého z následujících omezení doložit konkrétní provozní potřebu a měřitelný přínos. Pokud jej nelze doložit, žádáme požadavek nahradit funkčním parametrem a výslovně připustit rovnocenná řešení. Vliv je potřeba posoudit i v souhrnu, protože současné splnění více konstrukčních detailů může významně zúžit okruh použitelných zařízení.

Odpověď:

Příloha č. 4 zadávací dokumentace stanovuje metodu, kterou dodavatel doloží požadované technické parametry:

U technických požadavků uvedených v bodech č. 7–23 této technické specifikace, tj. body 7-10 Motor a pohon, 11-12 Dmychadlový blok, 13-15 Sání a chlazení, 16-17 Filtrace a tlumení, 18-22 Protihlukový kryt a 23 servis, zadavatel připouští nabídnutí rovnocenného nebo technicky lepšího konstrukčního řešení za předpokladu, že toto řešení prokazatelně splňuje požadované funkční, výkonové, účinnostní, akustické, provozní a bezpečnostní vlastnosti zařízení.

V případě nabídnutí rovnocenného řešení dodavatel ve sloupci „Nabízený parametr / hodnota“ uvede označení „Rovnocenné řešení“, konkrétně popíše nabízené technické provedení a uvede, jakým způsobem je splněn účel příslušného požadavku zadavatele. Splnění požadovaných vlastností doloží

technickou dokumentací výrobce nebo jinými relevantními doklady, na které uvede odkaz ve sloupci „Doklad a strana“.

Připuštění rovnocenného řešení se vztahuje na konstrukční provedení zařízení a nezbavuje dodavatele povinnosti splnit stanovené minimální technické, výkonové, účinnostní, akustické a provozní parametry.

U požadavků uvedených v bodech č. 1–6 a 24–35, tj. 1-6 Základní provedení, 24-27 Provozní podmínky, 28-32 Provozní parametry a 33-35, zadavatel trvá na jejich splnění v rozsahu stanoveném touto technickou specifikací.

Pokud dodavatel doloží srovnatelné anebo lepší řešení, než je vyžadováno body 7-10 Motor a pohon, 11-12 Dmychadlový blok, 13-15 Sání a chlazení, 16-17 Filtrace a tlumení, 18-22 Protihlukový kryt a 23 servis, zadavatel připustí jeho řešení. K doložení použije podklady, na které se odvolá v příloze č. 4, a ve sloupci Nabízený parametr / Hodnota uvede vyjádření „Srovnatelné řešení“ a popíše způsob, jakým je vyžadovaný technický parametr splněn.

Na doložení bodů 1-6 Základní provedení, 24-27 Provozní podmínky, 28-32 Provozní parametry a 33-35 zadavatel trvá dle zadání. Doloženy budou v souladu se zněním normy ISO 1217:2009, Příloha E.

Za účelem odstranění výkladových pochybností zadavatel odpovídajícím způsobem upřesnil znění Přílohy č. 4, resp. Doplnil do přílohy možnost nabídnutí rovnocenného technického řešení.

3.1 Motor a způsob chlazení

Bod 7 stanovuje vzduchem chlazený synchronně reluktanční motor. Proč je nezbytný právě tento princip, když bod 8 již vyžaduje účinnost IE5 a hodnocení dále posuzuje skutečný příkon celého zařízení? Bude přípustný jiný motor, včetně motoru s permanentními magnety či odlišným způsobem chlazení, pokud doloží požadovanou účinnost, provozní vhodnost a zahrne všechny pomocné spotřeby?

Odpověď:

V návaznosti na předchozí odpověď zadavatel připouští toto řešení za předpokladu, že dodavatel prokáže životnost použité povrchové úpravy rotorů minimálně po dobu odpovídající období stanovenému pro výpočet nákladů životního cyklu, tj. 10 let, a současně zachování požadovaných účinnostních parametrů zařízení. Splnění uvedených požadavků dodavatel doloží certifikátem vydaným nezávislou odborně způsobilou organizací nebo jinými relevantními technickými doklady, ze kterých bude možné ověřit požadované vlastnosti.

3.2 Povrch rotorů

Bod 11 nepřipouští povrchovou úpravu rotorů. Jaké měření, životnostní údaje nebo jiný technický podklad prokazují nezbytnost tohoto zákazu pro daný provoz? Lze místo konstrukčního zákazu požadovat prokázanou životnost a zachování garantované účinnosti bez ohledu na technologii povrchu?

Odpověď:

V návaznosti na předchozí odpověď zadavatel připouští toto řešení za předpokladu, že dodavatel prokáže životnost použité povrchové úpravy rotorů minimálně po dobu shodnou s obdobím stanoveným pro výpočet nákladů životního cyklu, tj. 10 let, a současně zachování požadovaných účinnostních parametrů zařízení, a to doložením certifikátu vydaného nezávislou odborně způsobilou organizací nebo jiného relevantního technického dokladu.

3.3 Materiál protihlukového krytu

Bod 22 předepisuje pěnu o hustotě nejméně 120 kg/m³. Jaký dodatečný přínos má právě tato hustota a materiál nad rámec limitů akustického tlaku a výkonu v bodech 19 a 20? Žádáme připustit jinou

výplň nebo skladbu krytu při dosažení stejných limitů a doložení potřebné životnosti, odolnosti a bezpečnosti.

Odpověď:

V návaznosti na předchozí odpověď zadavatel připouští toto řešení za předpokladu, že použitá výplň nebo skladba protihlukového krytu splní požadované akustické parametry stanovené v bodech 19 a 20 Přílohy 4 zadávací dokumentace a současně bude zajištěna odpovídající životnost, odolnost a bezpečnost použitého řešení.

3.4 Princip tlumení a vedení vzduchu

U bodu 17 prosíme vyjasnit označení „adsorpčního typu“ a stanovit měřitelný limit pulzací. Bude přípustné i reaktivní tlumení bez absorpční výplně při splnění požadovaných výsledků? U bodů 13 až 16 a 23 žádáme obdobně objasnit, proč je nezbytné předepsané uspořádání sání, ventilátorů, filtru a servisních dveří, pokud jiné uspořádání prokazatelně splní stejné provozní a bezpečnostní požadavky.

Odpověď:

Požadované soustrojí musí být vybaveno měničem frekvence pro plynulou regulaci otáček a dodávaného množství vzduchu. Absorpční tlumení garantuje spolehlivé širokopásmové tlumení v celém rozsahu požadovaných provozních otáček. Reaktivní tlumení na principu interference odrazu zvukových vln je ze své podstaty nejvíce účinné v potlačování zvukových vln a rezonance v předem určených frekvenčních pásmech, a tudíž nemusí být dostatečně účinné v celém požadovaném regulačním rozsahu. Vzhledem k městské infrastruktuře v okolí čistírny odpadních vod musí zadavatel udělat maximum pro zajištění co nejnižší hlukové zátěže a preferuje tedy adsorpční tlumení, pokud má účastník možnost dodávky zařízení s tímto typem tlumiče. Zadavatel ovšem nestanovuje měřitelný limit pulzací, a proto připouští použití i odlišné konstrukce tlumiče, bude-li definován v bodě 17 přílohy 4 a budou-li v příloze 4 doloženy všechny požadované podklady spojené s body 19, 20 a 21.

Sání procesního a chladicího vzduchu z vnějšího prostředí bez předehřevu protihlukovým krytem prodlužuje životnost dmychadlového soustrojí, rozšiřuje teplotní rozsah provozu dmychadla a snižuje energetickou náročnost dodávky tlakového vzduchu do procesů ČOV.

Chladicí ventilátory se samostatnými motory nezávislé na rychlosti otáčení dmychadlového bloku zajišťují v prostoru protihlukového krytu konstantní chladicí výkon i při minimálních provozních otáčkách a prodlužují tak životnost celého soustrojí.

Tlumič hluku na nasávání zajišťuje snížení hlučnosti ve strojovně. Integrovaný vzduchový filtr třídy G4 uvnitř tlumiče sání zamezuje nasátí nečistot do dmychadlového stupně a prodlužuje tak jeho životnost.

Demontáže panelů protihlukového krytu komplikují provádění servisních úkonů, přičemž zadavatel preferuje jednodušší přístup k vnitřním komponentům dmychadla.

Zadavatel nicméně připouští použití alternativního řešení, pokud dodavatel konkrétně popíše a doloží splnění výše uvedených požadavků zadavatele.

3.5 Rozsah účinnostních a akustických požadavků

Bod 10 označuje IES2 jako systémovou účinnost soustrojí. Prosíme potvrdit, že jde o klasifikaci elektrického pohonu podle IEC 61800-9-2, a odlišit ji od měřeného příkonu kompletního dmychadla.

U hluku žádáme určit provozní body, podmínky měření a pravidlo pro posouzení nejistoty. Potvrďte také možnost doložení rovnocennosti podle novějšího vydání odkazované normy.

Odpověď:

Třída IES2 dle normy IEC 61800-9-2:2017 (v ČR zavedena jako ČSN EN 61800-9-2) označuje vysokou energetickou účinnost kompletního systému pohonu, který se skládá z elektromotoru a frekvenčního měniče. Nejedná se měřený příkon kompletního dmychadla.

Zadavatel nevyžaduje certifikát o hlučnosti pro konkrétní dodané zařízení a nebude tedy stanovovat provozní body, podmínky měření a pravidlo pro posouzení nejistoty. Zadavatel požaduje doložení technických parametrů výrobce o maximální hlučnosti v celém provozním rozsahu, kterou výrobce pro nabízené zařízení garantuje technickým listem, návodem k obsluze anebo jinou technickou dokumentací.

Čl. 3 zadávací dokumentace obecně připouští obdobná řešení, avšak příloha č. 4, čl. 7.1 a 10.2 vyžadují respektování všech parametrů a čl. 7.3 nepřipouští varianty. Žádáme závazně rozlišit přípustné rovnocenné řešení od nepřípustné varianty a upravit příslušné řádky specifikace včetně pravidel pro prokázání rovnocennosti. Dodavatel potřebuje předem vědět, které konstrukční odlišnosti povedou ke splnění podmínek.

Odpověď:

Pokud dodavatel formou standardních technických či katalogových listů výrobce nebo jiné oficiální dokumentace doloží konstrukční odlišnosti, které bezvýhradně splňují či překračují minimální technické požadavky, bude tato podmínka považována za splněnou.

4 Doložení skutečné potřeby vzduchu a základu hodnocení

Příloha č. 4 požaduje rozsah 10 až 32 m³/min při 530 mbar(g), hodnocení v čl. 6.4 však pracuje s pěti body od 11,8 do 23,8 m³/min a přesně stanovenými ročními objemy vzduchu. Volba těchto bodů a jejich zastoupení přímo ovlivňuje pořadí nabídek při desetiletém hodnocení nákladů.

4.1 Jsou uvedené hodnoty výsledkem skutečného měření, provozních záznamů, energetického posouzení, nebo modelového výpočtu? Žádáme uveřejnit podklad, autora, datum a délku sledovaného období. U měření prosíme uvést metodu, měřicí místa, použitá měřidla, jejich kalibraci a nejistotu, dostupnou časovou řadu průtoku a tlaku a způsob zohlednění sezónnosti a zatížení ČOV.

4.2 Byl průtok skutečně měřen, nebo odvozen z otáček a katalogových údajů stávajících strojů? Jak byly z podkladů vypočteny roční objemy a váhy bodů A až E? Pokud jde o odborný odhad, žádáme jej takto označit a zveřejnit výpočet a jeho předpoklady. Z předložených dokumentů samotný způsob odvození nelze ověřit.

4.3 Jaká provozní potřeba odůvodňuje minimum 10 a maximum 32 m³/min, pokud energetické hodnocení končí na 23,8 m³/min? Prosíme uvést dobu a četnost špiček, potřebnou rezervu, počet současně provozovaných a záložních strojů a způsob střídání. Musí rozsah splnit každý stroj samostatně, nebo lze stejnou potřebu a zálohu zajistit řízením sestavy?

4.4 Potvrďte, že roční objemy v hodnocení odpovídají celé dodávané sestavě a navazují na 4 380 provozních hodin ročně pro každý ze čtyř strojů. Jak byly určeny tlakové poměry a přepočet z m³/min na Nm³/min, včetně referenční teploty, tlaku a vlhkosti normovaného vzduchu?

Odpověď:

Zadavatel tímto potvrzuje, že roční objemy vzduchu stanovené ve článku 6.4 zadávací dokumentace představují celkovou modelovou roční spotřebu vzduchu provzdušňovacího systému ČOV a provozní body A až E stanovené pro výpočet energetické náročnosti reflektují nejčastější provozní stavy jednotlivých provozovaných dmychadel bez ohledu na celkovou systémovou dodávku vzduchu. Roční objemy navazují na stanovený počet provozních hodin pro každý ze čtyř strojů. Stanovují takto závazný modelový provozní profil zadavatele pro účely transparentního a objektivního hodnocení nákladů životního cyklu, jsou pro všechny účastníky stejné a závazné. Interní provozní záznamy ČOV nejsou pro zpracování nabídky nezbytné.

Zadavatel dále potvrzuje, že požadovaný regulační rozsah 10-32 m3/min při 530 mbar(g) pro jedno dmychadlo samostatně plně odpovídá závazným požadavkům provozu ČOV a požadavkům na zachování stávající koncepce zálohovatelnosti instalované technologie. Stanovená horní mez přitom přímo reflektuje požadavek na vytvoření vyšší kapacitní rezervy v možném objemu dodávaného vzduchu.

Objemy vzduchu stanovené jednotkou m3/min se rozumí za místních referenčních podmínek, které jsou stanoveny v příloze 4 body 25-27, objemy vzduchu stanovené jednotkou Nm3/min se rozumí za tzv. normovaných okolních podmínek, tj. 0 m.n.m., 1013 mbar, 0 °C, 0% r.H. Přepočet mezi nimi provede dodavatel poměrem hustot vzduchu za těchto uvedených podmínek. Tento přepočet je pro všechny účastníky stejný a závazný.

5 Ověřitelnost údajů rozhodujících o výběru

Specifický příkon v bodech A až E se násobí desetiletým objemem výroby vzduchu a cenou energie. Proto je důležité, aby již porovnávané nabídky používaly stejnou metodiku a podklady srovnatelné vypovídací hodnoty.

5.1 Jak bude před výběrem ověřena věrohodnost garantovaných příkonů v konkrétních bodech a podmínkách ČOV? Žádáme přesně uvést přípustné podklady, například zkušební data výrobce či doložené výpočty, a způsob kontroly úplnosti příkonu včetně chlazení a pomocných agregátů.

Pokud postačí vlastní prohlášení dodavatele, prosíme vysvětlit, jak bude zajištěna přezkoumatelnost těchto údajů a stejné posouzení všech nabídek.

Odpověď:

V bodech 34 a 35 přílohy č. 4 zadávací dokumentace stanovuje zadavatel požadavek na provedení továrního testu každého dodávaného dmychadla provedeného v souladu s normou ISO 1217:2009 příloha E, vystavení certifikátu o tomto měření včetně změřených provozních hodnot, přítomnost inspektora z nezávislé kontrolní organizace, přítomnost odpovědného zástupce dodavatele a objednatele, a především splnění provozních parametrů předložených dodavatelem v nabídce. Test může být proveden i v nezávislé zkušebně. Zadavatel výslovně vylučuje možnost provádět měření v prostorách ČOV z důvodu absence řádně kalibrované měřicí aparatury.

5.2 Čl. 6.4 vyžaduje zahrnout kladné tolerance do garantovaného maxima Pspec, zatímco body 33 a 34 technické specifikace obecně odkazují na tolerance ISO 1217. Žádáme jednoznačné pravidlo pro průtok, příkon i nejistotu měření a potvrzení, že příkon bude porovnáván při stejném skutečně dodaném množství vzduchu. Jak bude zabráněno tomu, aby nižší příkon při nedosaženém průtoku působil jako splnění garance?

Odpověď:

Specifický příkon je dle normy ISO 1217:2009 zcela jednoznačným a objektivním parametrem pro stanovení energetické efektivity zařízení pro výrobu tlakového vzduchu. Body 33-35 se v tomto smyslu odkazují na technické listy, provozní data a certifikáty předložené výrobce zařízení. Kladné tolerance zahrnuté do výpočtu nákladů životního cyklu reflektují odchylky měření a pro zadavatele tak představují nejhorší možný provozní model s maximální provozními náklady na elektrickou energii. Pro výpočet spotřeby elektrické energie tak všichni účastníci započítají kladné odchylky, které jsou pro příslušné provozní body dodávky vzduchu stanoveny normou ISO 1217:2009.

Nežádáme nákladné zvláštní zkoušky od všech zájemců. Žádáme předem stanovený, přiměřený způsob doložení a ověření rozhodujících údajů, aby výsledek soutěže odpovídal skutečné hospodárnosti zařízení.

6 Proveditelnost přejímacích zkoušek a soulad dokumentů

Nezávislé měření podporujeme. Dodatečné informace č. 1 ze dne 7. 10. 2026 je přesouvají do první etapy, ve které se podle návrhu smlouvy stroje ještě nemontují ani nepřipojují. Čl. III, V, IX a XI návrhu smlouvy přitom nadále vážou zkoušky a ověření parametrů na druhou etapu.

6.1 Kde a za jakých podmínek se má měření uskutečnit: u výrobce, v nezávislé zkušebně, nebo v ČOV? Žádáme jednotný zkušební a přejímací postup pro všechny čtyři kusy, seznam bodů, pravidla korekcí, požadované protokoly a součinnost objednatele. Pokud se měří mimo ČOV, prosíme potvrdit přijatelnost takového postupu, kdo hradí účast objednatele a jak se řeší nedostupnost jeho zástupce nebo inspektora.

Odpověď:

Odpověď shodná s odpovědí na 5.1: V bodech 34 a 35 přílohy č. 4 zadávací dokumentace stanovuje zadavatel požadavek na provedení továrního testu každého dodávaného dmychadla

provedeného v souladu s normou ISO 1217:2009 příloha E, vystavení certifikátu o tomto měření včetně změřených provozních hodnot, přítomnost inspektora z nezávislé kontrolní organizace, přítomnost odpovědného zástupce dodavatele a objednatele, a především splnění provozních parametrů předložených dodavatelem v nabídce. Test může být proveden i v nezávislé zkušebně. Zadavatel výslovně vylučuje možnost provádět měření v prostorách ČOV z důvodu absence řádně kalibrované měřicí aparatury.

Veškeré náklady spojené s účastí zástupce objednatele, s výjimkou nákladů na dopravu, hradí v plné výši dodavatel. Případná neúčast zástupce objednatele nepředstavuje překážku pro splnění zadávacích podmínek, naproti tomu přítomnost nezávislého inspektora během měření je bezpodmínečně nutná.

Zadavatel informuje, že v návaznosti na zveřejněné Dodatečné informace č. 1 ze dne 7. 10. 2026 upravil a sjednotil znění návrhu smlouvy, upravil čl. III, V, IX a XI.

IX, odst. 3:

Cena Dílčího plnění I zahrnuje cenu všech 4 ks Zboží včetně součástí a příslušenství, provedení požadovaných funkčních zkoušek, měření a ověření požadovaných a garantovaných technických

parametrů, včetně nákladů na účast nezávislé kontrolní organizace, dopravy do místa plnění, vykládky, manipulace, přesunu a fyzického umístění jednotlivých zařízení na Kupujícím určené místo instalace a dokladů předávaných v rámci Dílčího plnění I.

Cena Dílčího plnění II zahrnuje veškeré zbývající dodávky, práce, služby, materiály a náklady nezbytné k úplnému dokončení předmětu smlouvy, zejména demontáž stávajících zařízení v nezbytném rozsahu, montáž Zboží, připojení potrubí, připojení elektřiny, zapojení a případné úpravy MaR, uvedení do provozu, ověření funkčnosti zařízení po jejich instalaci a připojení, zaškolení obsluhy, předání Dokumentace a konečné předání.

Prodávající není oprávněn do ceny jednoho Dílčího plnění zahrnout práce, služby nebo jiné náklady, které podle této smlouvy náleží do druhého Dílčího plnění.

XI, odst. 4 třeba takto, jestli to tedy takto odpovídá požadované skutečnosti, a návazně další:

XI, odst. 4: Splnění garantovaných technických parametrů bude ověřeno v rámci Dílčího plnění I, před dodáním Zboží do místa plnění, způsobem stanoveným Zadávací dokumentací. Součástí dokladů předávaných při převzetí Dílčího plnění I bude tovární certifikát nebo protokol o provedeném testu obsahující výsledky požadovaných měření.

XI, odst. 7: Není-li splnění některého garantovaného technického parametru prokázáno, nepovažuje se Dílčí plnění I za řádně dokončené a Kupující není povinen je převzít. Prodávající je povinen na vlastní náklady zajistit nápravu tak, aby byly všechny požadované a garantované technické parametry splněny a Dílčí plnění I mohlo být řádně a včas dokončeno a předáno.

XI, odst. 8: Prodávající je v takovém případě povinen na vlastní náklady provést veškerá nezbytná opatření, zejména seřízení, opravu, úpravu nebo výměnu Zboží, a následně zajistit opakované ověření požadovaných a garantovaných technických parametrů. Veškeré náklady s tím spojené nese Prodávající.

6.2 Bude přípustná jiná nezávislá odborně způsobilá organizace než výslovně uvedené TÜV, SGS a SZÚ? Žádáme sjednotit rozsah etap, přejímku a fakturaci v aktualizované smlouvě a odstranit i rozdíl termínů druhé etapy: 26. 2. 2027 v zadávací dokumentaci oproti 28. 2. 2027 v čl. V smlouvy.

Odpověď:

Zadavatel informuje, že v návaznosti na zveřejněné Dodatečné informace č. 1 ze dne 7. 10. 2026 upravil a sjednotil znění návrhu smlouvy, viz odpověď na dotaz výše.

7 Srovnatelnost desetiletého servisu a hodnota zakázky

Čl. 2 a 6.3 zahrnují desetiletý pravidelný servis do předmětu zakázky a hodnocení, jeho smlouvu však připravuje každý dodavatel sám. Kupní smlouva v čl. XV stanovuje samostatný smluvní vztah. Pro porovnání cen je proto potřeba jednotně vymezit, co má být skutečně zahrnuto a za jakých podmínek.

7.1 Žádáme sjednotit minimální závazné podmínky servisních smluv a pravidla zahrnutí všech předepsaných úkonů za 43 800 hodin na každý stroj, včetně případných generálních oprav, výměn ložisek a servisů při dosažení časového či hodinového limitu. Prosíme odlišit pravidelný servis od neplánovaných oprav a vyjasnit rozsah odpovědnosti, možnost výpovědi a dostupnost servisu po celou hodnocenou dobu.

Odpověď:

Zadavatel nemůže závazné podmínky upravit odlišně od stávajícího znění čl. 6.3 zadávací dokumentace, a to s ohledem na možné rozdíly v servisních intervalech zařízení různých výrobců. Dodavatel je proto povinen do celkových nákladů na servis zahrnout veškeré úkony předepsané standardním návodem k obsluze, servisním manuálem nebo jiným závazným dokumentem výrobce. Z těchto nákladů jsou vyňaty pouze nestandardní opravy prokazatelně zaviněné provozovatelem. Dodavatel je povinen garantovat zajištění plnohodnotného servisu po dobu minimálně 10 let.

7.2 Jsou servisní ceny jen pro hodnocení v úrovni roku 2026, nebo mají být bez indexace pevné všech deset let? Jak se upraví skutečná úhrada při jiném počtu provozních hodin a jak bude zajištěno, že levnější nabídka nebude mít užší rozsah či podstatně odlišné smluvní výluky? Žádáme zveřejnit společná pravidla a jejich závaznost.

Odpověď:

Uvedené ceny nepodléhají indexaci a jejich maximální výše zůstává po celou dobu plnění neměnná. Zachování objektivně rovnocenného rozsahu je možné výhradně za podmínek uvedených v odpovědi na předcházející bod. Zadavatel nepřipouští snížení počtu provozních hodin stanovených zadávací dokumentací a ve stanovené době 10 let provede veškeré servisní úkony předepsané standardním návodem k obsluze, servisním manuálem nebo jiným závazným dokumentem výrobce. V případě navýšení provozních hodin a potřeby servisních úkonů, které bude nutné provést nad rámec servisních úkonů uvedených v servisní smlouvě dodavatele, budou tyto úkony objednávány na základě jednotlivých cenových nabídek dodavatele, přičemž tyto náklady nejsou předmětem hodnocení veřejné zakázky.

7.3 Zahrnuje předpokládaná hodnota 4 500 000 Kč bez DPH také povinný desetiletý servis? Prosíme o rozdělení odhadu na dodávku s instalací a servis a potvrzení, že zvolený režim řízení vychází z úplného rozsahu zadávaného plnění. Tento dotaz se týká úplaty za pořizované dodávky a služby, nikoli modelových nákladů na elektřinu.

Odpověď:

Zadavatel upřesňuje, že stanovená předpokládaná hodnota veřejné zakázky ve výši 4 500 000 Kč bez DPH vychází z úplného rozsahu zadávaného plnění a zahrnuje jak dodávku a instalaci dmychadlového zařízení, tak předpokládanou úplatu za poskytování pravidelného servisu po dobu 10 let. Předpokládaná hodnota byla stanovena v souladu s § 16 a následujících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), s ohledem na předpokládané provozní hodiny a servisní náročnost. Rozpad předpokládané hodnoty na jednotlivé položky plnění není pro zpracování nabídky nezbytný a účastníci jsou povinni ocenit jednotlivé části plnění (pořizovací náklady a servisní náklady) samostatně a nezávisle na základě vlastních kalkulací v souladu s požadavky stanovenými v zadávací dokumentaci.

8 Požadovaný postup po vysvětlení

Prosíme o konkrétní odpověď ke každému bodu této žádosti, zveřejnění relevantních podkladů pro všechny zájemce, umožnění prohlídky a odpovídající úpravu technických podmínek, smluv i harmonogramu. Současně žádáme prodloužit lhůtu pro nabídky; rozšíří-li změny okruh možných účastníků, postupovat podle § 99 odst. 2 ZZVZ tak, aby od odeslání změny zbývala nejméně celá původní délka lhůty.

Děkujeme za čas a práci věnované přípravě této obnovy i posouzení našich podnětů. Věříme, že jejich vyjasnění pomůže městu získat více kvalitních a vzájemně porovnatelných nabídek. Velmi bychom uvítali příležitost zapojit se do soutěže za rovných podmínek a přispět k úspornému a spolehlivému provozu ČOV. Rádi poskytneme odbornou součinnost při upřesnění našich dotazů.

Odpověď:

Zadavatel zpřístupní vysvětlení, přesné znění žádosti bez identifikace tazatele a všechny změněné či doplněné podklady všem dodavatelům prostřednictvím profilu zadavatele a elektronického nástroje JOSEPHINE.

Nová lhůta pro podání nabídek: 30.11.2026 v 10.00 h

Toto vysvětlení mění zadávací dokumentaci pouze v rozsahu výslovně uvedených změn. Dodavatelé pro zpracování nabídek použijí aktualizovaná znění příloh. Ostatní zadávací podmínky zůstávají nezměněny.

V návaznosti na výše uvedené zadavatel upravil:

- Přílohu 4 Výzvy a zadávací dokumentace-Technická specifikace a zveřejňuje ji jako přílohu tohoto Vysvětlení ZD č. 2 pod názvem „Příloha 4 Technická specifikace_DI_2“

- Přílohu 5 Výzvy a zadávací dokumentace-Návrh kupní smlouvy a zveřejňuje ji jako přílohu tohoto Vysvětlení ZD č. 2 pod názvem „Příloha 5 Návrh kupní smlouvy_DI_2“

V návaznosti na výše uvedené zadavatel dokládá:

Přílohu_podklady_dmychárna_ČOV_PE_DI_2

Dokument je podepsán elektronickým podpisem
Podepisující: **Ladislav Med**
Organizace: Město Pelhřimov
Sériové č. cert.: 24194961
Vydavatel cert.: PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas: 06.11.2026 10:31:02

.....

Ladislav Med

starosta města Pelhřimov