Koniecpol, dnia 13.11.2026 r.

Zn. spr.: ZG.270.1.2026.ZG5

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w roku 2027”, Pakiet nr 1, nr postępowania: ZG.270.1.2026.ZG5

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793 z późn. zm., dalej „Pzp”), Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Koniecpol – udostępnia, bez ujawniania źródła zapytania, treść wniosku, który wpłynął w toku postępowania, wraz z wyjaśnieniami. Ponieważ wszystkie zawarte we wniosku pytania odnoszą się do sposobu kalkulacji wartości szacunkowych przez Zamawiającego, Zamawiający udziela wyjaśnień łącznie, w odniesieniu do wniosku jako całości.

Stanowisko Zamawiającego

Zgodnie z art. 135 ust. 1 Pzp wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Przedstawiony wniosek nie zmierza do wyjaśnienia treści SWZ, lecz do uzyskania informacji o zasadach i metodyce szacowania wartości zamówienia przez Zamawiającego, w tym o wewnętrznych kalkulacjach, normach, założeniach i danych przyjętych na potrzeby ustalenia cen jednostkowych. Tak określony przedmiot wniosku wykracza poza zakres wyjaśnień, do których udzielenia Zamawiający jest obowiązany na podstawie art. 135 Pzp.

Załącznik nr 2.2.2 do SWZ przedstawia wynik przeprowadzonego przez Zamawiającego szacowania wartości czynności wchodzących w skład przedmiotu zamówienia, której podstawą – zgodnie z art. 28 Pzp – jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy bez podatku od towarów i usług, ustalone z należytą starannością. Załącznik ten nie jest elementem opisu przedmiotu zamówienia. Opis przedmiotu zamówienia zawarty został w innych załącznikach do SWZ i dokonany przez wskazanie ilości jednostek naturalnych przewidzianych na wykonanie danego rodzaju czynności. Udostępnienie w dokumentach zamówienia wartości oszacowania poszczególnych czynności służy zwiększeniu przejrzystości postępowania i stanowi realizację zasady jawności (art. 18 ust. 1 Pzp) w zakresie szerszym niż wymagany przez ustawę, która w art. 222 ust. 4 Pzp obowiązuje Zamawiającego do udostępnienia, najpóźniej przed otwarciem ofert, informacji o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Jawność wyniku szacowania nie rodzi po stronie Zamawiającego obowiązku ujawnienia procesu kalkulacyjnego, który do tego wyniku doprowadził.

Wartości wskazane w załączniku nr 2.2.2 do SWZ mają charakter szacunkowy i służą określeniu wartości zamówienia na potrzeby przeprowadzenia postępowania. Nie stanowią cen ofertowych ani stawek wiążących, według których wykonawcy są

obowiązani skalkulować oferty. Zostały oszacowane z zastosowaniem Katalogu Norm Czasu Pracy, a zatem w sposób odmienny od sposobu obliczenia ceny oferty określonego w SWZ. Każdy wykonawca samodzielnie dokonuje kalkulacji cen jednostkowych i ustala wysokość stawek ofertowych, uwzględniając własną organizację pracy, posiadane zasoby kadrowe i sprzętowe, koszty prowadzonej działalności – w tym koszty pracy, sprzętu i paliwa właściwe dla okresu realizacji zamówienia w 2027 r. – warunki realizacji zamówienia oraz ryzyka związane z jego wykonaniem. Wartości z załącznika nr 2.2.2 do SWZ nie ograniczają samodzielności wykonawców w kształtowaniu cen jednostkowych, a znajomość założeń przyjętych przez Zamawiającego nie jest wykonawcy niezbędna do należytego przygotowania i złożenia oferty.

Różnice między szacunkami Zamawiającego a indywidualnymi kalkulacjami wykonawców, podobnie jak zmiany wartości szacunkowych w porównaniu z poprzednim rokiem, są zjawiskiem rynkowym i same w sobie nie świadczą o nieprawidłowości dokumentacji postępowania. Przyjęcie przez wykonawcę innych założeń kosztowych niż założenia wykorzystane do oszacowania wartości zamówienia nie oznacza, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób niejednoznaczny lub niewyczerpujący w rozumieniu art. 99 ust. 1 Pzp, ani nie powoduje konieczności zmiany dokumentacji.

Niezależnie od powyższego, wskazać należy, że szczegółowa metodyka szacowania wartości zamówienia, obejmująca przyjęte normy i założenia, dane źródłowe, wewnętrzne kalkulacje i sposób ich przeprowadzenia oraz wewnętrzne rozwiązania organizacyjne Zamawiającego, stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2026 r. poz. 85), zgodnie z którym przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, które jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze ich elementów nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji albo nie są łatwo dostępne dla takich osób, o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich w poufności. Metodyka ta jest wypracowanym przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe zbiorem informacji organizacyjnych i ekonomicznych, wykorzystywanym przy udzielaniu kolejnych zamówień na usługi z zakresu gospodarki leśnej; jako całość i w przyjętym zestawieniu elementów nie jest ona powszechnie znana ani łatwo dostępna dla wykonawców działających na tym rynku, a jej ujawnienie umożliwiłoby dostosowywanie ofert do wewnętrznych założeń Zamawiającego zamiast do własnych kosztów wykonawców, co pozbawiłoby ją wartości gospodarczej. Informacje te podlegają ochronie na zasadach określonych w Zarządzeniu nr 56 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 sierpnia 2026 r. w sprawie ustalenia zasad klasyfikacji, ochrony i udostępniania informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa oraz danych wrażliwych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe. Z tych względów Zamawiający nie udostępnia żądanych norm, kalkulacji, składników kosztowych, przyjętych cen paliwa ani założeń godzinowych i osobowych, a stanowisko to odnosi się do wszystkich pytań zawartych we wniosku.

Zamawiający nie stwierdza, aby argumenty przedstawione we wniosku uzasadniały ponowną weryfikację wartości szacunkowych lub zmianę dokumentacji zamówienia. Załącznik nr 2.2.2 do SWZ przedstawia wynik szacowania, a nie

dokumentację wewnętrznego procesu kalkulacyjnego, zaś odmienne założenia kosztowe wykonawcy nie świadczą o pominięciu istotnych kosztów w opisie przedmiotu zamówienia ani o niejednoznaczności obowiązków wykonawcy.

Z poważaniem
Przemysław Grabowski
Nadleśniczy Nadleśnictwa Koniecpol

/dokument podpisany elektronicznie/