

## **Zápisnica z vyhodnotenia ponúk – 2**

v zmysle § 53 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vykonávacích predpisov  
(ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

**Predmet zákazky: „Komplexné poistenie“**

**Nadlimitná zákazka – verejná súťaž**

### **A/ Zoznam členov komisie:**

*Predseda komisie:*

Ing. Magdaléna Marcinová, Ekonomický odbor

*Členovia komisie:*

Peter Pročka, Technicko-prevádzkový odbor

Ing. Jaroslava Poloncová, Technicko-prevádzkový odbor

JUDr. Katarína Katinová, Oddelenie práva a kontroly

Ľudmila Balková, Odbor verejného obstarávania

Dagmar Kuricová, Odbor verejného obstarávania

### **B/ Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky:**

| <i>P. č.</i> | <i>Obchodné meno uchádzača</i>                                      | <i>Sídlo alebo miesto podnikania uchádzača</i> |
|--------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| 1.           | KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group                  | Štefanovičova 4<br>816 23 Bratislava           |
| 2.           | Colonnade Insurance S.A., pobočka poisťovne z iného členského štátu | Moldavská cesta 8 B<br>042 80 Košice           |
| 3.           | Generali Poisťovňa, a. s.                                           | Lamačská cesta 3/A<br>841 04 Bratislava        |
| 4.           | UNIQA poisťovňa, a.s.                                               | Krasovského 15<br>851 01 Bratislava            |

### **C/ Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:**

| <i>P. č.</i> | <i>Obchodné meno uchádzača</i>                                      | <i>Sídlo alebo miesto podnikania uchádzača</i> |
|--------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| 1.           | Colonnade Insurance S.A., pobočka poisťovne z iného členského štátu | Moldavská cesta 8 B<br>042 80 Košice           |
| 2.           | UNIQA poisťovňa, a.s.                                               | Krasovského 15<br>851 01 Bratislava            |

1. V procese vyhodnocovania ponúk komisia posudzovala splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky stanovených v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Na základe zistených skutočností verejný obstarávateľ požiadal dotknutého uchádzača o vysvetlenie predloženej ponuky. Vzhľadom na skutočnosť, že v lehote určenej verejným obstarávateľom dotknutý uchádzač nedoručil do Univerzitnej nemocnice Martin požadované písomné vysvetlenie ponuky, verejný obstarávateľ vylúčil v zmysle § 53 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní ponuku dotknutého uchádzača z verejného obstarávania na predmet zákazky: „Komplexné poistenie“ v časti č. 1 - Poistenie majetku.

2. V procese vyhodnocovania ponúk komisia posudzovala splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky stanovených v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Na základe zistených skutočností verejný obstarávateľ požiadal dotknutého uchádzača o vysvetlenie predloženej ponuky. Vzhľadom na skutočnosť, že v poskytnutom vysvetlení ponuky k časti č. 4 – Poistenie motorových vozidiel



dotknutý uchádzač uviedol, že po preštudovaní žiadosti o vysvetlenie nebude predkladať vysvetlenie k dotazovaným bodom a nepredloží opravenú ponuku, t.j. predložené vysvetlenie ponuky danej časti nie je svojím obsahom v súlade s požiadavkou o vysvetlenie ponuky, verejný obstarávateľ vylúči v zmysle § 53 ods. 5 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní ponuku dotknutého uchádzača z verejného obstarávania na predmet zákazky: „Komplexné poistenie“ v časti č.4 - Poistenie motorových vozidiel.

***D/ Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk: -***

***E/ Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy, ak ide o verejnú súťaž, informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:***

- viď Zápisnica z vyhodnotenia ponúk – 1 zo dňa 28.9.2020

***F/ Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:***

Ani jeden z členov komisie neuviedol dôvod, pre ktorý by odmietol podpísať zápisnicu alebo by podpísal zápisnicu s výhradou.

***Záver komisie:***

Verejný obstarávateľ v stanovenej lehote obdržal vysvetlenie ponuky od uchádzačov: KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava a UNIQA poisťovňa, a.s., Krasovského 15, 851 01 Bratislava.

Uchádzač KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava vo svojom vysvetlení uviedol stanoviská k jednotlivým dotazovaným častiam predmetu zákazky nasledovne:

**Časť č. 1/ Poistenie majetku:**

**k bodu 1.**

Uchádzač uviedol, že zapracuje do návrhu poisťnej zmluvy č. 100xxxxxxx Článku 3 text:

**- Poistný princíp:**

Poistiteľovi vznikne povinnosť uhradiť poistenému poistné plnenie, ak nastala poistná udalosť v prípade že :

- škoda súvisí s hnutelným a nehnuteľným majetkom vo vlastníctve, nájme alebo užívaní poisteného a zásob vo vlastníctve poisteného,
- škoda sa vzťahuje na zmluvne dojednané riziká,
- škoda vznikla počas poisťnej doby.

Dotknutý uchádzač odôvodnil, že nedostatok – neuvedenie textu v predloženej zmluve vznikol nedopatrením a predložil opravený Návrh poisťnej zmluvy č. 100xxxxxxx.

**k bodu 2.**

Uchádzač uviedol, že zapracuje do návrhu poisťnej zmluvy č. 100xxxxxxx Článku 4 bodu 2 úplné znenie minimálneho obsahu zmluvných podmienok:

„2. K zmene subdodávateľa môže dôjsť len po odsúhlasení zmeny poistníkom. Poistiteľ je povinný najneskôr desať kalendárnych dní pred dňom, ktorý predchádza dňu, v ktorom nastane zmena subdodávateľa, písomne oznámiť poistníkovi zámer zmeny subdodávateľa s uvedením identifikačných údajov podľa bodu 1. tohto článku zmluvy. Poistník zašle písomné stanovisko (súhlas/nesúhlas) poistiteľovi bez zbytočného odkladu. Schválený bude každý subdodávateľ, ktorý bude riadne identifikovaný v zmysle bodu 1., bude ním predložené vyhlásenie o detailnom oboznámení sa s predmetom zákazky a podmienkami jeho plnenia, s ktorými bude bezvýhradne



súhlasiť a bude zapísaný v registri partnerov verejného sektora, ak mu táto povinnosť vyplýva zo zákona č. 315/2016 Z.z. v platnom znení“.

Dotknutý uchádzač odôvodnil, že nedostatok - neuvedenie textu v predloženej zmluve vznikol nedopatrením a predložil opravený Návrh poisťnej zmluvy č. 100xxxxxxx.

### **k bodu 3.**

Uchádzač uviedol, že správne priradí v návrhu poisťnej zmluvy č. 100xxxxxxx v Článku 5 bode 6 čísla článku, na ktoré sa uchádzač v danom ustanovení odvoláva:

„6. V prípade odstúpenia od zmluvy pre podstatné porušenie zmluvných povinností v zmysle Článku 6. bod 1 a 2 tejto zmluvy, vznikne poisťníkovi nárok voči poisťiteľovi na uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške 5 % z dohodnutej ceny za celý predmet zmluvy v €.“

Dotknutý uchádzač týmto odstránil chyby v písaní čísla článku a predložil opravený Návrh poisťnej zmluvy č. 100xxxxxxx.

### **k bodu 4.**

Uchádzač uviedol, že v návrhu poisťnej zmluvy č. 100xxxxxxx v tabuľke Súhrn poisťného zapracuje správne Celkové ročné poisťné vrátane dane z poistenia:

„Číslo vložky: 1. Živelné poistenie:

Celkové ročné poisťné vrátane dane z poistenia v EUR: 23 211,03“

a

„Číslo vložky: 3. Poistenie strojov a elektroniky:

Celkové ročné poisťné vrátane dane z poistenia v EUR: 6 365,50 EUR“

Dotknutý uchádzač týmto odstránil chyby v písaní celkového ročného poisťného vrátane dane z poistenia v tabuľke Súhrn poisťného a predložil opravený Návrh poisťnej zmluvy č. 100xxxxxxx, pričom podotkol, že výpočet celkového ročného poisťného vrátane dane z poistenia uvedený vo vložke č. 1 a vo vložke č. 3 je správny.

### **k bodu 5.**

Uchádzač uviedol, že v *Osobitných poisťných podmienkach pre poistenie skla (OPP SK 256) sa v Článku IX Výklad pojmov o.i. uvádza:*

„... 1. Pevne osadeným sklom sa rozumie sklo pevne spojené s budovou alebo stavbou a sklo vsadené v ráme, ktorý je stavebnou súčasťou budovy alebo stavby. Za pevne osadené sklo sa nepovažuje obyčajné sklo v oknách, dverách, svetlíkoch, strechách, stenách a pod. hrúbky menšej ako 4 mm (vrátane) s výnimkou ditermálneho skla, vrstveného skla a iných špeciálnych skiel.“

Zároveň dotknutý uchádzač vo svojom vysvetlení poukázal na skutočnosť, že sa jedná o štandardné znenie Osobitných poisťných podmienok pre poistenie skla OPP SK 256, pred ktorým má podľa Záverečných ustanovení (Článok 7, bod 4) prednosť zmluvné ustanovenie, kde predmetom poistenia je súbor skiel bez ich špecifikácie (predmetom poistenia je podľa vložky č. 4 Návrhu poisťnej zmluvy č. 100xxxxxxx súbor skiel bez ich špecifikácie).

Dotknutý uchádzač bude v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadaný o vysvetlenie, prečo v ním predloženom vysvetlení ponuky absentuje predloženie vložky č.4 k Návrhu poisťnej zmluvy č. 100xxxxxxx poistenie skla so zapracovanými všetkými požiadavkami verejného obstarávateľa na predmet zmluvy – predmet poistenia a poisťného krytia rizika v súlade s ustanoveniami časti C. súťažných podkladov. V poisťnej zmluve musí byť jasne zadefinovaný predmet zákazky, ktorý stanovil verejný obstarávateľ Univerzitná nemocnica Martin v súťažných podkladoch, požadovaný rozsah poisťného krytia s presnou špecifikáciou rizík v zmysle požiadavky verejného obstarávateľa Univerzitnej nemocnice Martin. Rovnako musia byť presne definované výluky, ktoré sú odchylne dojednané od poisťných podmienok (t.j. nebudú uplatňované v zmysle VPP resp. OPP KOOPERATIVA poisťovňa a.s., ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou poisťnej zmluvy). V nadväznosti na uvedené musí byť v poisťnej zmluve jasne



špecifikované, že ustanovenia poisťnej zmluvy majú prednosť pred všeobecnými poisťnými podmienkami a osobitnými poisťnými podmienkami.

Dotknutý uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie ponuky a predloženie dôkazov - vložky č.4 k Návrhu poisťnej zmluvy č. 100xxxxxxx Poistenie skla.

#### **Časť č. 2/ Poistenie zodpovednosti za škodu:**

##### **k bodu 6.**

Uchádzač uviedol, že zapracuje do návrhu poisťnej zmluvy č. 100xxxxxxx Článku 4 bodu 2 úplné znenie minimálneho obsahu zmluvných podmienok:

„2. K zmene subdodávateľa môže dôjsť len po odsúhlasení zmeny poisťníkom. Poistiteľ je povinný najneskôr desať kalendárnych dní pred dňom, ktorý predchádza dňu, v ktorom nastane zmena subdodávateľa, písomne oznámiť poisťníkovi zámer zmeny subdodávateľa s uvedením identifikačných údajov podľa bodu 1. tohto článku zmluvy. Poistník zašle písomné stanovisko (súhlas/nesúhlas) poistiteľovi bez zbytočného odkladu. Schválený bude každý subdodávateľ, ktorý bude riadne identifikovaný v zmysle bodu 1., bude ním predložené vyhlásenie o detailnom oboznámení sa s predmetom zákazky a podmienkami jeho plnenia, s ktorými bude bezvýhradne súhlasiť a bude zapísaný v registri partnerov verejného sektora, ak mu táto povinnosť vyplýva zo zákona č. 315/2016 Z.z. v platnom znení“.

Dotknutý uchádzač odôvodnil, že nedostatok - neuvedenie textu v predloženej zmluve vznikol nedopatrením a predložil opravený Návrh poisťnej zmluvy č. 100xxxxxxx.

##### **k bodu 7.**

Uchádzač uviedol, že správne priradí do návrhu poisťnej zmluvy č. 100xxxxxxx Článku 5 bode 6 čísla článku, na ktoré sa v danom ustanovení odvoláva:

„6. V prípade odstúpenia od zmluvy pre podstatné porušenie zmluvných povinností v zmysle Článku 6. bod 1 a 2 tejto zmluvy, vznikne poisťníkovi nárok voči poistiteľovi na uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške 5 % z dohodnutej ceny za celý predmet zmluvy v €.“

Dotknutý uchádzač týmto odstránil chyby v písaní čísla článku a predložil opravený Návrh poisťnej zmluvy č. 100xxxxxxx.

#### **Časť č. 4/ Poistenie motorových vozidiel:**

##### **podčasť 4A – Povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla:**

##### **k bodu 8.**

Uchádzač uviedol, že správne priradí do návrhu poisťnej zmluvy č. 355xxxxxxx v Článku 11 bode 6 čísla článku, na ktoré sa v danom ustanovení odvoláva:

„6. V prípade odstúpenia od zmluvy pre podstatné porušenie zmluvných povinností v zmysle Článku 12. bod 1 a 2 tejto zmluvy, vznikne poisťníkovi nárok voči poistiteľovi na uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške 5 % z dohodnutej ceny za celý predmet zmluvy v €.“

Dotknutý uchádzač týmto odstránil chyby v písaní čísla článku a predložil opravený Návrh poisťnej zmluvy č. 355xxxxxxx.

##### **k bodu 9.**

Uchádzač uviedol, že v Prílohe č. 2 Zoznam vozidiel ročné poistné vo výške 4 381,52 EUR a štvrťročné poistné vo výške 1 095,41 EUR opakovane prepočítal súčet poistného za jednotlivé vozidlá a že výška ročného poistného a štvrťročného poistného bola v Prílohe č. 2 Zoznam vozidiel uvedená správne.

Doplnil spôsob výpočtu štvrťročného poistného za jednotlivé vozidlá:

- ročné poistné: 4=štvrťročné poistné, pričom sa výsledok za jednotlivé vozidlá matematicky zaokrúhľuje na dve desiatinné miesta (napr. 1,155 sa zaokrúhľuje na 1,16 – 0,484 sa zaokrúhľuje na 0,48);

- následne sa zrátajú výsledné hodnoty štvrťročného poistného za jednotlivé vozidlá.



Uvedený spôsob výpočtu dokladoval predložením Prílohy č. 2 Zoznam vozidiel v editovateľnej podobe s nastavenou matematikou.

Vzhľadom na matematické úkony, ktoré sú štandardne používané pri výpočte področného poistného (štvrtročného poistného) za jednotlivé vozidlá, uchádzač trvá na predloženej ponuke k podčasti 4A – Povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Dotknutý uchádzač bude v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadaný o vysvetlenie ponuky, pričom verejný obstarávateľ upozorní uchádzača na skutočnosť, že bude akceptovať spôsob výpočtu výšky področného poistného.

#### **podčasť 4B – Poistenie motorových vozidiel – havarijné poistenie:**

##### **k bodu 10.**

Uchádzač uviedol, že zapracuje do Návrhu poistnej zmluvy č. 551xxxxxx Článku 7 úplné znenie minimálneho obsahu zmluvných podmienok:

„7.6. V prípade odstúpenia od zmluvy pre podstatné porušenie zmluvných povinností v zmysle Článku 8. bod 1 a 2 tejto zmluvy, vznikne poistníkovi nárok voči poistiteľovi na uplatnenie zmluvnej pokuty vo výške 5 % z dohodnutej ceny za celý predmet zmluvy v €.“

Dotknutý uchádzač odôvodnil, že nedostatok - neuvedenie textu v predloženej zmluve vznikol nedopatrením a predložil opravený Návrh poistnej zmluvy č. 551xxxxxxx.

Uchádzač UNIQA poisťovňa, a.s., Krasovského 15, 851 01 Bratislava vo svojom vysvetlení uviedol svoje stanoviská k jednotlivým dotazovaným častiam predmetu zákazky nasledovne:

#### **Časť č. 1/ Poistenie majetku:**

##### **k bodu 1.**

Uchádzač uviedol, že ustanovenia zadefinované v časti C. Opis predmetu zákazky korešpondujú s krytím, ktoré ich spoločnosť definuje vo svojich poistných podmienkach, pričom Opis predmetu zákazky nepovažovali ako doslovné ustanovenia, ktoré je potrebné zadefinovať v znení poistnej zmluvy, každopádne je ich spoločnosť pripravená uvedené ustanovenia v prípade úspechu vo verejnom obstarávaní zadefinovať priamo do zmluvy s tým, že ak sa ustanovenia líšia od znenia uvedeného v poistných podmienkach, majú ustanovenia uvedené v poistnej zmluve prednosť.

##### **k bodu 2.**

Uchádzač uviedol, že súhlasí s uvedeným limitom a bude v prípade úspechu vo verejnom obstarávaní uvedený v znení poistnej zmluvy.

##### **k bodu 3.**

Uchádzač uviedol, že špecifikácia uvedená verejným obstarávateľom bude v prípade úspechu vo verejnom obstarávaní uvedená v znení poistnej zmluvy s tým, že ak sa ustanovenia líšia od znenia uvedeného v poistných podmienkach alebo klauzulách, majú ustanovenia uvedené priamo v poistnej zmluve prednosť.

##### **k bodu 4.**

Uchádzač uviedol, že špecifikácia uvedená verejným obstarávateľom bude v prípade úspechu vo verejnom obstarávaní uvedená v znení poistnej zmluvy s tým, že ak sa ustanovenia líšia od znenia uvedeného v poistných podmienkach alebo klauzulách, majú ustanovenia uvedené priamo v poistnej zmluve prednosť.



**k bodu 5.**

Uchádzač uviedol, že špecifikácia uvedená verejným obstarávateľom bude v prípade úspechu vo verejnom obstarávaní uvedená v znení poisťnej zmluvy s tým, že ak sa ustanovenia líšia od znenia uvedeného v poisťných podmienkach alebo klauzulách, majú ustanovenia uvedené priamo v poisťnej zmluve prednosť.

**k bodu 6.**

Uchádzač uviedol, že predložený opis predmetu zákazky spĺňa zadefinovanie predmetu zákazky zo strany verejného obstarávateľa. V prípade ak sú v uvedenom určité rozpory alebo podľa názoru verejného obstarávateľa absencia podmienok zadávaných vo verejnom obstarávaní, sú v zmysle odpovedí uvedených v bodoch vyššie, pripravení prípadne nezrovnalosti upraviť. Zároveň sú pripravení v prípade absencie doklady tieto kedykoľvek doplniť.

**Časť č. 2/ Poistenie zodpovednosti za škodu:****k bodu 7.**

Uchádzač uviedol, že priamo v priloženom návrhu poisťnej zmluvy sú uvedené požadované krytia zadefinované verejným obstarávateľom, ktoré majú prednosť pred ustanoveniami Všeobecných poisťných podmienok pre zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu – 2017 – vid' napr. ustanovenie: Pokiaľ nie je v poisťnej zmluve uvedené inak..., ako aj ustanovenie čl. 15, ods. 1.

**k bodu 8.**

Uchádzač uviedol, že špecifikácia uvedená verejným obstarávateľom bude v prípade úspechu vo verejnom obstarávaní uvedená v znení poisťnej zmluvy s tým, že ak sa ustanovenia líšia od znenia uvedeného v poisťných podmienkach alebo klauzulách, majú ustanovenia uvedené priamo v poisťnej zmluve prednosť.

**k bodu 9.**

Uchádzač uviedol, že predložený opis predmetu zákazky spĺňa zadefinovanie predmetu zákazky zo strany verejného obstarávateľa. V prípade ak sú v uvedenom určité rozpory alebo podľa názoru verejného obstarávateľa absencia podmienok zadávaných vo verejnom obstarávaní, sú v zmysle odpovedí uvedených v bodoch vyššie pripravení prípadne nezrovnalosti upraviť. Zároveň sú pripravení v prípade absencie doklady tieto kedykoľvek doplniť.

**Časť č. 4/ Poistenie motorových vozidiel:****k bodu 10. – 13.**

Uchádzač uviedol, že vysvetlenie k týmto bodom nebude predkladať, na základe preštudovania žiadosti o vysvetlenie nebude predkladať upravenú ponuku.

**Časť č. 5/ Poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone činnosti prevádzkovateľa zdravotníckeho zariadenia:****k bodu 14.**

Uchádzač uviedol, že priamo v priloženom návrhu poisťnej zmluvy sú uvedené požadované krytia zadefinované verejným obstarávateľom, ktoré majú prednosť pred ustanoveniami Zmluvných dojednaní – vid' ustanovenie č. IX Záverečné ustanovenia, ods. 3.

**k bodu 15.**

Uchádzač uviedol, že priamo v priloženom návrhu poisťnej zmluvy sú uvedené požadované krytia zadefinované verejným obstarávateľom, ktoré majú prednosť pred ustanoveniami Zmluvných dojednaní – vid' ustanovenie č. IX Záverečné ustanovenia, ods. 3.



**k bodu 16.**

Uchádzač uviedol, že priamo v priloženom návrhu poistnej zmluvy sú uvedené požadované krytia zadefinované verejným obstarávateľom, ktoré majú prednosť pred ustanoveniami Zmluvných dojednaní – vid' ustanovenie č. IX Záverečné ustanovenia, ods. 3.

**k bodu 17.**

Uchádzač uviedol, že priamo v priloženom návrhu poistnej zmluvy sú uvedené požadované krytia zadefinované verejným obstarávateľom, ktoré majú prednosť pred ustanoveniami Zmluvných dojednaní – vid' ustanovenie č. IX Záverečné ustanovenia, ods. 3.

**k bodu 18.**

Uchádzač uviedol, že predložený opis predmetu zákazky spĺňa zadefinovanie predmetu zákazky zo strany verejného obstarávateľa. V prípade ak sú v uvedenom určité rozpory alebo podľa názoru verejného obstarávateľa absentovanie podmienok zadaných vo verejnom obstarávaní, sú v zmysle odpovedí uvedených v bodoch vyššie pripravení prípadne nezrovnalosti upraviť. Zároveň sú pripravení v prípade absencie doklady tieto kedykoľvek doplniť.

**k bodu 19.**

Uchádzač uviedol, že spoluúčasti sú uvedené pri jednotlivých rizikách. Poistné plnenie a jeho splatnosť je zadefinovaná priamo v poistných podmienkach v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa – vid' napr. čl. 10 Všeobecných poistných podmienok pre zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu – 2017 alebo Všeobecných poistných podmienok pre zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú výkonom profesie – 2006 ale aj napr. Oddiel I, článok 6 Všeobecných poistných podmienok pre poistenie požiaru a následného prerušenia prevádzky. V prípade úspechu vo verejnom obstarávaní prevezmú uvedené ustanovenie a zadefinujú ako primeraný preddavok sumu 50 % výšky predpokladaného poistného plnenia.

Z dôvodu, že komisia identifikovala nezrovnalosti a nejasnosti v informáciách v predloženom vysvetlení ponuky, požiada dotknutého uchádzača v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní o vysvetlenie ponuky, prečo nezpracoval do poistných zmlúv všetky požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a zmluvné dojednania v súlade s ustanoveniami častí C. a E. súťažných podkladov. V poistných zmluvách musí byť jasne zadefinovaný predmet zákazky, ktorý stanovil verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, požadovaný rozsah poistného krytia s presnou špecifikáciou rizík v zmysle požiadavky verejného obstarávateľa. Rovnako musia byť presne definované výluky, ktoré sú odchylne dojednané od poistných podmienok (t.j. nebudú uplatňované v zmysle VPP a klauzúl UNIQA poisťovňa a.s., ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou poistných zmlúv). V nadväznosti na uvedené musí byť v poistných zmluvách jasne špecifikované, že ustanovenia poistnej zmluvy majú prednosť pred všeobecnými poistnými podmienkami a klauzulami. Rovnako musia byť presne špecifikované limity a predmety poistenia s presnou špecifikáciou, ktoré požaduje verejný obstarávateľ. Prílohou poistných zmlúv v časti č.1 – Poistenie majetku, v časti č.2 – Poistenie zodpovednosti za škodu a v časti č.5 – Poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone činnosti prevádzkovateľa zdravotníckeho zariadenia, ktoré verejný obstarávateľ bude požadovať predložiť, má byť súčasne opis predmetu zákazky doplnený o prílohy uvádzané v texte príslušného opisu.

Vysvetlenie ponuky a predloženie dôkazov od dotknutých uchádzačov, týkajúce sa splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky bude potrebné doručiť verejnému obstarávateľovi do piatich pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti o vysvetlenie, inak bude ponuka dotknutých uchádzačov vylúčená v zmysle § 53 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

Komisia bude pokračovať vo vyhodnotení ponúk po doručení vysvetlenia od dotknutých uchádzačov, resp. po uplynutí stanovenej lehoty.

**Komisia:**

**Predseda komisie:**

Ing. Magdaléna Marcinová  
Ekonomický odbor

**Členovia komisie:**

Peter Pročka  
Technicko-prevádzkový odbor

Ing. Jaroslava Poloncová  
Technicko-prevádzkový odbor

JUDr. Katarína Katinová  
Oddelenie práva a kontroly

Eudmila Balková  
Odbor verejného obstarávania

Dagmar Kuricová  
Odbor verejného obstarávania

V Martine, dňa: 15.10.2020

