



Bratislava, 15.02.2021

Vec

**Vysvetlenie Súťažných podkladov č. 3**

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „PARKSYS“, ktoré bolo vyhlásené v Úradnom vestníku EÚ dňa 21.08.2020 pod značkou 2020/S 162-393718 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 179/2020 zo dňa 24.08.2020 pod značkou 31367 - MSS, bola verejnému obstarávateľovi doručené viaceré žiadosti o vysvetlenie. Verejný obstarávateľ poskytuje nasledovné vysvetlenie.

Verejný obstarávateľ taktiež uvádza, že Úrad pre verejné obstarávanie (UVO) dňa 19. 01. 2021 rozhodol o námietkach dvoch záujemcov z októbra. V priebehu procesu rozhodovania o námietkach UVO pozastavilo konanie verejného obstarávateľa. Z uvedeného dôvodu neprebíhal proces vysvetľovania súťažných podkladov a lehota na predkladanie ponúk sa musela opakovane predĺžiť.

Rozhodnutím UVO nariadilo odstrániť, resp. upraviť niektoré časti súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ

Konsolidované znenie súťažných podkladov v zmysle zmien vyplývajúcich z vysvetlení súťažných podkladov a rozhodnutia UVO o námietkach, bude zverejnené v systéme JOSEPHINE spolu s týmto vysvetlením súťažných podkladov. Jednotlivé zmeny v súťažných podkladoch sú farebne odlišené, resp. sú spracované cez sledovanie zmien.

**Otázka č. 1**

Rqst-04/004

Systém má byť prevádzkovaný 24x7 alebo aj podporovaný 24x7? Teda, či podpora a riešenie incidentov v súlade s uvedenými SLA parametrami nie je postačujúce napr. len pracovné dni od 08:00 do 24:00

**Odpoveď**

Sužba ParkSys (Saas) má byť prevádzkovaná 24x7. Podpora systému bude v pracovných dňoch od 8:00 do 17:00 v súlade s podpísanou SLA.

**Otázka č. 2**

Oblasť ÚPRAVA CENOVÝCH POLITÍK CEZ GUI

Prosíme informáciu ku customizácií cenových politík. Aké všetky parametre cenovej politiky majú byť konfigurovateľné (ideálne prosíme o informáciu per typ produktu)?

**Odpoveď**

Možnosť nastavovania pevnej ceny jednotlivých parkovacích kariet (produktov) platnej pre definované obdobie.



### **Otázka č. 3**

Register adries

V prílohe SP5 - Opis predmetu zákazky, v kap. 03.01 Štátne registre, sa uvádza požiadavka overenia poskytnutých údajov žiadateľa voči Registru adries. Tento register sa však už nespomína v detailoch žiadneho procesu.

- Na overenie akých údajov má byť použitý Register adries?
- Očakáva sa online prístup do Registra adries?
- Má zadávateľ projektu vypracovaný Integrovaný zámer na Register adries?
- Môže dodávateľ riešenia očakávať, že v momente začatia projektu bude dostupný prístup na aspoň testovacie prostredie Registra adries?

### **Odpoveď**

Účel RA:

- poskytnutie číselníkov pre ulice, obce, okresy a kraje
- register adresných miest (budov) vrátane PSČ a building\_index (prepojenie s RFO)

Ad Online/offline

Na uvedenú otázku nemá verejný obstarávateľ špecifické požiadavky.

Ad Integrovaný zámer

Verejný obstarávateľ má aktívne rozpracované viaceré možnosti integrácií a v zásade by malo byť rovnocenné, či bude realizovaná priamo na dotýčný register, alebo formou centrálného registra. Konkrétny poskytovateľ služby bude určený počas projektu.

Ad testovacie prostredie

V priebehu realizácie projektu očakávame sprístupnenie testovacieho prostredia pre registre.

### **Otázka č. 4**

ISKN

V prílohe SP5 - Opis predmetu zákazky, v kap. 03.01 Štátne registre, sa uvádza požiadavka overenia poskytnutých údajov žiadateľa voči ISKN. Tento register sa však už ďalej nespomína.

- Na overenie akých údajov má byť použitý ISKN?

Aký druh integrácie na ISKN sa očakáva, online alebo offline? V prípade offline integrácie ako často sa budú aktualizovať dáta a v akom formáte sú poskytované?

- Má zadávateľ projektu vypracovaný Integrovaný zámer na integráciu s ISKN?
- Môže dodávateľ riešenia očakávať, že v momente začatia projektu bude dostupný prístup na aspoň testovacie prostredie ISKN?
- Aký je vzťah iRBN a ISKN?

### **Odpoveď**

Vo všeobecnosti účelom štátnych registrov je automatizácia vydávania, zneplatňovania a prolongácie parkovacích oprávnení pre oprávnené osoby v zmysle podmienok alebo iba poskytnutie číselníkov.

Predpokladané potrebné údaje z ISKN:

- Parcely registra C
- Parcely registra E
- Vlastníci parcel (rodné čísla, prípadne identifikátory RFO)



- Stavby (najmä druh stavby)
- Bytové a nebytové priestory (najmä katastrálne územie, ulica, súpisné a orientačné číslo, poschodie, číslo bytu, číslo LV, poradové číslo spoluvlastníka, druh byt/nebyt)

#### Ad Online/offline

Na uvedenú otázku nemá verejný obstarávateľ špecifické požiadavky.

#### Ad Integračný zámer

Verejný obstarávateľ má aktívne rozpracované viaceré možnosti integrácií a v zásade by malo byť rovnocenné, či bude realizovaná priamo na dotyčný register, alebo formou centrálného registra. Konkrétny poskytovateľ služby bude určený počas projektu.

#### Ad testovacie prostredie

V priebehu realizácie projektu očakávame sprístupnenie testovacieho prostredia pre registre.

#### Ad interné registre vs štátne

Interné registre (napr.: iRFO, iRBN, ani iné) nebudú používané, budú používané výhradne štátne registre tu ISKN.

### **Otázka č. 5**

#### RFO/iRFO

V prílohe SP - Opis predmetu zákazky, v kap. 03.01 Štátne registre, sa uvádza požiadavka overenia poskytnutých údajov žiadateľa voči Registru fyzických osôb. Ďalej v texte v kap. 4 - Požiadavky na parkovací systém sa však už spomína iRFO, ktorý je pomenovaný v kap. 4.3.6.2 ako "...internom magistrátnom registri fyzických osôb (iRFO)".

- iRFO na Magistráte už existuje a je prevádzkovaný? Aký vzťah je medzi RFO a iRFO? Aký je rozdiel v obsahu a štruktúre predmetných dvoch registrov?

- Aký druh integrácie na RFO sa očakáva, online alebo offline? V prípade offline integrácie ako často sa budú aktualizovať dáta a v akom formáte sú poskytované?

- Má zadávateľ projektu vypracovaný Integračný zámer na integráciu s RFO?

- Môže dodávateľ riešenia očakávať, že v momente začatia projektu bude dostupný prístup na aspoň testovacie prostredie RFO?"

### **Odpoveď**

#### Ad Online/offline

Na uvedenú otázku nemá verejný obstarávateľ špecifické požiadavky.

#### Ad Integračný zámer

Verejný obstarávateľ má aktívne rozpracované viaceré možnosti integrácií a v zásade by malo byť rovnocenné, či bude realizovaná priamo na dotyčný register, alebo formou centrálného registra. Konkrétny poskytovateľ služby bude určený počas projektu.

#### Ad testovacie prostredie

V priebehu realizácie projektu očakávame sprístupnenie testovacieho prostredia pre registre.

#### Ad interné registre vs štátne

Interné registre (napr.: iRFO, iRBN, ani iné) nebudú používané, budú používané výhradne štátne registre tu RFO.



**Otázka č. 6**

MRB

V prílohe OZ3 - PP use cases schémy, ako súčasť Prílohy dokumentu SP5 - Opis predmetu zákazky, sa v prípade scenára 6 Som podnikateľ - právnická alebo fyzická osoba a potrebujem abonentskú parkovaciu kartu spomína pre overenie miesta podnikania / sídla prevádzky / prevádzky podnikania skratka MRB.

- Čo táto skratka predstavuje?

- Ako má byť MRB využité pri overení miesta podnikania?"

**Odpoveď**

Pod skratkou MRB v tomto dokumente je potrebné rozumieť ISKN.

**Otázka č. 7**

Import existujúcich vydaných oprávnení

Ako sú v súčasnosti evidované vydané parkovacie oprávnenia?

Umožňuje táto evidencia ich export tak, aby mohol byť ParkSys nainicializovaný pred spustením produkčnej prevádzky iniciálnym importom týchto parkovacích oprávnení?

**Odpoveď**

Verejný obstarávateľ požaduje iniciálne naplnenie dátami, ktoré pochádzajú už z existujúcich parkovacích registrov iných mestských častí. Dáta v dodávateľom určenej štruktúre a kvalite pre import dodá a zabezpečí verejný obstarávateľ. Import zabezpečí dodávateľ. V prípade omeškania sa s prípravou dát na import nebudú uplatňované pokuty z posunutia termínu z tohoto dôvodu.

**Otázka č. 8**

Aktualizácia parkovacích zón

Akým spôsobom a ako často sa plánuje vykonávanie aktualizácie údajov v internom GIS, najmä parkovacích zón a ich metadát, potrebných v procese parkovania?

**Odpoveď**

Systém musí byť schopný každý deň mať natiiahnuté alebo sprístupnené aktuálne dáta (v realite to bude pravdepodobne menej často - raz týždenne/mesačne). Príklad, vyznačí sa parkovacia zóna, po 3 mesiacoch skolaudujú bytovku, vrátane ďalších 5 miest pre návštevy v rámci komunikácie, dáta sa aktualizujú v GISe. Iný príklad, BVS bude mať haváriu vodovodu a zaberie niektoré parkovacie miesta na ulici (dočasné dopravné značenie), bude treba upraviť dočasne vyňať parkovacie miesta, inak môže dochádzať k falošným pozitívnym nálezom.

Spôsob integrácie vid' Rqst-03.02/001: "Podklady pre jednotlivé parkovacie miesta/úseky/zóny ..."

**Otázka č. 9**

Prevádzka ParkSys

V prílohe PS5 Opis predmetu zákazky sa píše: "Objednávateľ ponúka Dodávateľovi možnosť poskytnutia podpory/prevádzkovania potrebnej centrálnej IT infraštruktúry v dátovom centre HMBA (servery, diskové pole, komunikačné prvky a internetové pripojenie). V prípade, že Dodávateľ túto možnosť využije, Objednávateľ vo svojej réžii zabezpečí prevádzku a podporu dodaných komponentov až po úroveň operačných systémov (vrátane). Všetko od operačného



systemu vyššie, teda všetky ostatné komponenty plnenia projektu (SW pre Parkovanie, databázy, integrácie, a pod.) budú plne v prevádzke a zodpovednosti Dodávateľa.” V prípade, že Dodávateľ využije ponúkanú možnosť: - je možné v rámci súčinnosti využiť licencii Esri ArcGIS Enterprise Standard, ktoré Objednávateľ má k dispozícii v rámci Zmluvy o poskytovaní služieb č. zmluvy objednávateľa MAGTS2000111?

#### **Odpoveď**

Verejný obstarávateľ možnosť prevádzkovania služby vo svojom internom dátovom centre vypúšťa zo svojich požiadaviek. Vid' vysvetlenie č. 2 vrátane príloh, ktoré bolo zverejnené na profile 13. 10. 2020.

#### **Otázka č. 10**

##### **Integrácia MS AD**

V prílohe SP5 - Opis predmetu zákazky, v kap. 03.04 Podporné aplikácie (interné) je definovaná požiadavka na pripojenie riešenia na interný systém MS AD – Systém bude podporovať štandardy poslednej verzie protokolu LDAP, podporuje aj integráciu na MS AD pre potreby prihlásenia

- Je požadované pripojenie konkrétne protokolom LDAP alebo je možné použiť aj inú formu prepojenia?

- Ak je možné použiť pripojenie iným spôsobom, aké možnosti poskytuje MS AD Objednávateľa?

- Existujú iné obmedzenia pre pripojenie externého riešenia na MS AD?

#### **Odpoveď**

Požadujeme, aby sa interní zamestnanci verejného obstarávateľa mohli pripojiť do administratívnej časti ParkSys svojim existujúcim menom a heslom, ktoré aktuálne je manažované v Active Directory. (Musia mať, samozrejme, priradenú správnu rolu v Active Directory, aby im ParkSys plnohodnotne fungoval). Rovnako pri akejkoľvek zmene tohto hesla, prípadne pri zablokovaní používateľa v našom Active Directory, musí byť táto zmena interpretovaná aj v ParkSys (minimálne pri každom ďalšom prihlasovaní do ParkSys po momente zmeny). LDAP protokol sme uviedli v opise preto, že považujeme tento spôsob riešenia našej požiadavky za MS AD podporovaný a najmenej náročný, môže byť použitý aj iný, dôležitá je popísaná biznis funkcionálna a bezpečnosť.

#### **Otázka č. 11**

V Opise predmetu zákazky v kap. 4.3.8.2 sa spomína možnosť registrácie EČV pre bezplatné parkovanie v mieste trvalého bydliska aj cez SMS. Má byť táto funkčnosť súčasťou riešenia ParkSysu ako alternatíva k funkčnosti registrácie EČV pre bezplatné parkovanie cez aplikáciu koncového zákazníka? Požiadavka nie je explicitne uvedená v Prílohe OZ2 (Zoznam business požiadaviek).

#### **Odpoveď**

Možnosť registrácie EČV SMS bola z textu vypustená.

#### **Otázka č. 12**

V Opise predmetu zákazky, kap. 2.3 Požiadavky na biznis oblasti ParkSysu, podoblasť 03.03 Podporné aplikácie (externé) sa spomína "ak kontrolný systém zistí incident nesprávneho parkovania, musí vedieť do ParkSys tento incident zapísať". Minimálne požadované informácie



o incidente sú popísane v BRD dokumente pre oblasť 06 Kontrolný systém parkovania". V Prílohe OZ2 (Zoznam business požiadaviek) sa takýto popis nenachádza. Prosíme Obstarávateľa o bližšie vysvetlenie.

#### **Odpoveď**

Verejný obstarávateľ dopĺňa opis do prílohy SP5 - Opis predmetu zákazky.

#### **Otázka č. 13**

V Opise predmetu zákazky, kap. 2.3 Požiadavky na biznis oblasti ParkSysu, oblasť 02 Modul parkovacích kariet sa spomína "Umožňuje indexované spracovanie a uchovávanie priložených dokumentov v súvislosti so žiadosťami o parkovacie a ich vhodné previazania na relevantné údaje v module.". Pod funkčnosťou "Indexované spracovanie dokumentov" rozumie Obstarávateľ možnosť fulltextovo vyhľadávať nad obsahom priložených dokumentov (vrátane naskenovaných dokumentov, resp. obrázkových pdf), alebo len možnosť vyhľadania dokumentu na základe popisných informácií, ktoré budú s dokumentom previazané napríklad na základe evidencie žiadosti (údaje žiadateľa, dátumové údaje, typ potvrdenia, apod.)?

#### **Odpoveď**

Pod indexovaným spracovaním a uložením je myslené, že ku konkrétnej žiadosti sa budú dať napárovať dokumenty s ňou súvisiace. Verejný obstarávateľ nepožaduje možnosť fulltextového vyhľadávania v obsahu príloh, ale len možnosť vyhľadania dokumentu na základe súborových meta informácií a previazaných údajov s evidenciou žiadosti (údaje žiadateľa, dátumové údaje, typ potvrdenia, apod.).

#### **Otázka č. 14**

V Požiadavkách na prevádzku ParkSys v režime SaaS sa spomína - "Monitoring fungovania služieb ParkSys s jeho integráciou do logovacieho a monitorovacieho systému prevádzky Hlavného mesta, SW Zabbix". Integrácia na Zabbix bude potrebná aj v prípade, ak uchádzač plánuje prevádzkovať systém na vlastnej infraštruktúre?

#### **Odpoveď**

Áno, integrácia na interný Zabbix verejného obstarávateľa je naďalej požadovaná. Napriek tomu, že verejný obstarávateľ obstaráva SaaS, verejný obstarávateľ má záujem aj interne si sledovať kľúčové prevádzkové parametre ParkSys.

#### **Otázka č. 15**

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v prílohe SP5 - Príloha SP5 - Opis predmetu zakazky.pdf v časti 2.3 oblasť 3.01 Štátne registre požaduje integráciu na štátne registre. Má Obstarávateľ v súčasnosti integrovaný niektorý z registrov? Ak áno, tak či len po formálnej stránke (podpísanú Dohodu o poskytovaní údajov - DoPU), alebo aj obsahovej a zhotoviteľ bude môcť túto integráciu využiť v riešení?

#### **Odpoveď**

Verejný obstarávateľ má integrované niektoré ŠR po obsahovej aj formálnej stránke, avšak tieto integrácie sa nebudú využívať pre ParkSys. K dispozícií budú dedikované integračné účty pre ParkSys.





### **Otázka č. 16**

Záujemca poukázal na čl. XVII zmluvy (pôvodný) a uviedol:

V súvislosti s výše uvedenou smluvní úpravou si Vám dovoľujeme položiť niekoľko dotazů. Obvyklá praxe bank, ktoré zaisťujú obdobné platebné transakcie, je taková, že v prípade nižších platieb prevádza na účet obchodníka (v tomto prípade dodavateľa) peněžní prostředky nikoliv ve výši jednotlivých transakcí na platební bráně, ale kumulovaně tedy jednou částkou za několik karetních transakcí najednou. Jednotlivé karetní transakce jsou tak zjevné z výpisu transakcí platební brány, ale již nikoliv z výpisu z bankovního účtu dodavatele, kam je připsána již jednou částkou kumulovaná částka několika dílčích karetních transakcí. Z výše uvedeného vyplývá, že počet karetních transakcí na platební bráně je vyšší než počet platebních transakcí na účtu dodavatele. Ustanovení čl. XVII odst. 3 návrhu zmluvy umožňuje podle našeho názoru dvojí výklad, a to:

a) dodavatel zašle peněžní prostředky za zúčtovací období objednateli jednou kumulativní částkou a zároveň objednateli zašle v dohodnutém datovém formátu seznam jednoznačných identifikátorů všech transakcí, které jsou součástí transferové platby za zúčtovací období, včetně výše jednotlivých karetních transakcí, jež odpovídají příslušnému identifikátoru karetní transakce;

b) dodavatel, který na bankovní účet obdržel od banky na svůj účet několik kumulativních platieb, zašle objednateli peněžní prostředky podle jednotlivých karetních transakcí, jinak řečeno počet platebních transakcí z účtu dodavatele na účet objednatele za zúčtovací období bude shodná s počtem realizovaných karetních transakcí za stejné období, a to bez ohledu na to, že sám dodavatel obdržel peněžní prostředky na svůj bankovní účet méně platebními transakcemi.

Prosíme o upřesnění, jaký způsob vypořádání objednatel vyžaduje.

Jednotlivé karetní transakce jsou identifikovány vždy jedinečným alfanumerickým identifikátorem, který přidělí transakci Parksys. Považuje objednatel takový jedinečný identifikátor za akceptovatelný z hlediska plnění povinností vyplývajících z čl. XVII zmluvy?

Předpokládáme, že pojem transferová platba znamená platba ve smyslu čl. XVII odst. 3 zmluvy, kterou jsou peněžní prostředky z karetních transakcí od uživatelův systému ParkSys poukazovány na účet objednatele. Je náš výklad tohoto pojmu správný?

Z návrhu zmluvy vyplývá, že veškeré náklady na karetní transakce nese dodavatel. Při tvorbě nabídkové ceny musí dodavatel vycházet výlučně z informací objednatele o předpokládaném počtu a objemu transakcí v jednotlivých letech. Náklady dodavatele na akceptaci karet budou za celou dobu trvání smlouvy, při objednatelem předpokládaném rozsahu plnění, činit celkem částku v řádech nižších stovek tisíců EUR a jejich skutečná výše bude zcela nezávislá na jednání dodavatele a naopak objednatel ji bude v průběhu plnění smlouvy ovlivňovat zcela zásadním způsobem (cenovou politikou, rozsahem území, na němž bude systém placeného parkování využíván). Bude možné jakýmkoliv způsobem možné zohlednit, pokud dojde díky vyššímu počtu a výši transakcí v systému oproti předpokladům objednatele, že náklady dodavatele na platební služby budou vyšší než ty, ze kterých dodavatel vycházel při návrhu ceny plnění?

### **Odpoveď**

Pôvodný článok XVII. zmluvy bol odstránený, pretože sa verejný obstarávateľ rozhodol požiadavku na Platobnú bránu upraviť tak, že povinnosťou dodávateľa ParkSys bude už len integrácia na Platobnú bránu, nie Platobná brána samotná. V tejto súvislosti bližšie viď vysvetlenie č. 2, ktoré bolo spolu s prílohami zverejnené na profile 13. 10. 2020.



### Otázka č. 17

Zadavateľ zverejnil dňa 29. 9. 2020 na svojom profile predpokladaný objem a počet transakcií, ktoré by mali ísť cez platobnú bránu. Uchazeč má za to, že uverejnené informácie nejsou zcela jednoznačné. V záhlaví tabuľky je uvedené, že sa jedná o „suma transakcií za PO na konci obdobia od spustenia parkovacej zón(y), nie od podpisu zmluvy“.

Pokud by bola citovaná informácia ze záhlaví tabuľky relevantná a uchazeč by vychádzal z použitého jazykového výkladu, pak by to např. u RPK (39 – 500 EUR) znamenalo, že:

- za Rok 1 bude vydané 15 360 parkovacích oprávnení
- za Rok 2 – 3 bude vydané celkom 19 200 parkovacích oprávnení, což znamená průměrně ročně 9 600 parkovacích oprávnení (je-li na konci období Rok 2 – 3 počet oprávnení 34 560 a jedná-li se o počet oprávnení od spuštění parkovací zóny, jak indikuje záhlaví tabuľky, je pro 2 a 3 rok společně nutné odečíst rok 1, tedy 15 360 oprávnení. Na roky 2 – 3 zbude 19 200 oprávnení, což v průměru na jeden kalendářní rok odpovídá 9 600 oprávnení.
- za Rok 4 – 7 bude vydané celkom 27 840 oprávnení, což znamená průměrně ročně 6 960 parkovacích oprávnení (od celkového počtu 62 400 oprávnení odečteme již oprávnení vydaná za Rok 1, 2 a 3, tedy  $34\,560 = 27\,840$ , což je celkový počet oprávnení za roky 4 až 7, čemuž odpovídá průměrně 6 960 oprávnení za v každém 4., 5., 6. a 7. roce.
- za Rok 8 bude vydané 39 720 parkovacích oprávnení ( $102\,120 - 62\,400 = 39\,720$  parkovacích oprávnení).

Uchazeči je zřejmé, že výše uvedené hodnoty nedávají logický smysl a že zadavateľ měl pravděpodobně na mysli, že:

- v období Rok 1 bude vydané 15 360 parkovacích oprávnení
- v období Rok 2 bude vydané 34 560 parkovacích oprávnení
- v období Rok 3 bude vydané 34 560 parkovacích oprávnení
- v období Rok 4 bude vydané 62 400 parkovacích oprávnení
- v období Rok 5 bude vydané 62 400 parkovacích oprávnení
- v období Rok 6 bude vydané 62 400 parkovacích oprávnení
- v období Rok 7 bude vydané 62 400 parkovacích oprávnení
- v období Rok 8 bude vydané 102 120 parkovacích oprávnení

Vzhledem ke skutečnosti, že údaje uvedené v tabulce jsou z hlediska nastavení nabídkové ceny zcela zásadní, dovoluje si uchazeč požádat o upřesnění, jaký z výše uvedených výkladů je relevantní.

### Odpověď

Všetky čísla sú samozrejme logicky v rovnakých jednotkách, t. j. odhadovaný počet parkovacích oprávnení za rok a odhadovaná suma transakcií za parkovacie oprávnenia za rok. Potenciálneho uchádzača možno zmiatlo, že v záhlaví je rok 1, rok 2-3 a pod., ide však o rovnaký princíp ako v prílohe OZ8, kde to je rok 1, rok 2, rok 4 a rok 8 pričom v roku 3 platí to isté čo v roku 2 a v roku 5, aj v roku 6 aj v roku 7 platí to isté čo v roku 4. Pre spresnenie bolo v tabuľke OZ9 doplnené, že to čo platí pre rok dva platí aj o rok 3 (rok 2-3), čo však evidentne viedlo k nepochopeniu. V súťažných podkladoch bude záhlavie tabuľky upravené na Rok 1, Rok 2, Rok 4 a Rok 8 a jednotky.





#### **Otázka č. 18**

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v časti C. Spôsob a kritériá na vyhodnotenie ponúk uviedol v kritériu 1.3 a v kritériu 1.4 nasledovný spôsob hodnotenia tohto kritéria – „0 bodov - ponuka obsahuje úplne nevhodné riešenie“. V prípade, ak predložená ponuka obsahuje úplne nevhodné riešenie to v skutočnosti znamená, že ponuka uchádzač nespĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Takáto ponuka by však podľa zákona o verejnom obstarávaní nemala byť vôbec vyhodnocovaná, ale vylúčená z verejnej súťaže. Verejný obstarávateľ má v takom prípade postupovať podľa § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a vylúčiť ponuku, ktorá nespĺňa požiadavky na predmet zákazky. Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu spôsobu hodnotenia kritéria 1.3 a kritéria 1.4. Ak verejný obstarávateľ trvá na spôsobe hodnotenia kritéria 1.3 a kritéria 1.4, žiadame o vysvetlenie ako môže ponuka obsahujúce úplne nevhodné riešenia zároveň spĺňať požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

#### **Odpoveď**

Verejný obstarávateľ poukazuje na informáciu o vybavení žiadosti o nápravu, ktorú zverejnil na svojom profile 01. 10. 2020, kde uviedol "Verejný obstarávateľ upraví textáciu pri prideľovaní 0 bodov pri spôsobe hodnotenia čiastkových kritérií 1.3, 1.4 a 1.5, keď odstráni slovné spojenie „ponuka neobsahuje návrh riešenia“ z dôvodu obsolétosti tohto slovného spojenia. Uvedené je obsolétne z toho dôvodu, že v prípade, ak by ponuka neobsahovala opis ponúkaného riešenia, bola by vylúčená z dôvodu nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky (bod 1.2 písm. b) časť D. „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov)." Následne verejný obstarávateľ v zmysle uvedenej informácie upravil súťažné podklady. Vid' súťažné podklady - Parksyst\_zmena č. 2 zverejnené na profile 13. 10. 2020.

#### **Otázka č. 19**

Verejný obstarávateľ v rámci vysvetľovania v súťažných podkladoch v časti D. Opis predmetu zákazky vypustil v bod 1.2 písm. b) a odsek pod ním. Verejný obstarávateľ však rovnaký text ponechal V Prílohe č. SP6 – Obsah ponuky v bode 9. Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladenie textu súťažných podkladov s textom Prílohy.

#### **Odpoveď**

Verejný obstarávateľ ďakuje za upozornenie. V nadväznosti naň verejný obstarávateľ odstraňuje bod 9 z dokumentu Príloha SP6 - Obsah ponuky.

#### **Otázka č. 20**

Verejný obstarávateľ v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania č. 31367-MSS v bode III.1.3) Technická a odborná spôsobilosť uviedol nasledovnú požiadavku na Kľúčového odborníka č. 2 „musí preukázať, že v posledných 5 rokoch pred vyhlásením verejného obstarávania má minimálne 1 preukázateľnú skúsenosť s prototypovým vývojom“. Podľa § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní musí verejný obstarávateľ uviesť podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti, ktoré sú primerané a ktoré musia súvisieť s predmetom zákazky. V opise predmetu zákazky ani v iných častiach súťažných podkladov (napr. návrh zmluvy o poskytnutí elektronických a servisných služieb) verejný obstarávateľ nepožaduje vývoj a dodanie prototypu informačného systému PARKSYS, požiadavka na vývoj prototypu nie je nijakým spôsobom nepriamo naznačená a slovo „prototyp“ sa v súťažných podkladoch nevyskytuje. Vzhľadom na vyššie uvedené žiadame



verejného obstarávateľa o vypustenie tejto požiadavky na kľúčového experta č. 2 z požiadaviek na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania. Ak verejný obstarávateľ trvá na vyššie uvedenej požiadavke na kľúčového experta č. 2, žiadame o vysvetlenie primeranosti a súvislosti tejto požiadavky s predmetom zákazky aj s odvolaním sa na časti súťažných podkladov a časti opisu predmetu zákazky, z ktorých takáto súvislosť vyplýva.

### **Odpoveď**

Verejný obstarávateľ považuje stanovenú podmienku účasti za primeranú vo vzťahu k predmetu zákazky a má za to, že je jasne a určito stanovená. Verejný obstarávateľ poukazuje na prílohu SP5 - Opis predmetu zákazky, z ktorého vyplýva požiadavka na realizáciu dodávky vo vývojových iteráciách. Práve táto požiadavka odôvodňuje potrebu dispozície s odborníkom, ktorý má skúsenosti s prototypovým vývojom.

### **Otázka č. 21**

Verejný obstarávateľ v rámci vysvetľovania v súťažných podkladoch v časti D. Opis predmetu zákazky vypustil v bod 1.2 písm. b) a odsek pod ním. V rámci systému JOSEPHINE v časti „Ponuky a žiadosti“ sa po označení voľby „Nová ponuka/žiadosť“ zobrazí rozhranie kde má uchádzač vložiť jednotlivé doklady svojej ponuky. Ostala tam aj povinnosť vložiť nasledovný doklad „Informáciu o tom, či uchádzač plánuje prevádzkovať systém na vlastnej infraštruktúre vrátane internetového pripojenia alebo na infraštruktúre verejného obstarávateľa“. Vzhľadom na vyššie uvedené vysvetlenie súťažných podkladov Vás žiadame o odstránenie požiadavky na predloženie takého dokladu v rámci predkladania ponúk zo systému JOSEPHINE.

### **Odpoveď**

Verejný obstarávateľ ďakuje za upozornenie. V nadväznosti naň verejný obstarávateľ odstraňuje povinnosť predložiť informáciu "Informáciu o tom, či uchádzač plánuje prevádzkovať systém na vlastnej infraštruktúre vrátane internetového pripojenia alebo na infraštruktúre verejného obstarávateľa" z príslušnej časti portálu IS Josephine.

### **Otázka č. 22**

Otázka k téme, či budúci systém ParkSys spadá pod definíciu informačného systému podľa Zákona o informačných technológiách vo verejnej správe (skr. ITVS):

V odpovedi na otázku č. 24 (dokument Vysvetlenie Súťažných podkladov č. 2 z 13.10.2020) obstarávateľ uviedol:

Legislatíva zahŕňa najmä:

Zákon 69/2018 Z. z.

Vyhláška 165/2018 Z. z.

Vyhláška 362/2018 Z. z.

Zákon 95/2019 Z. z.

Vyhláška 179/2020 Z. z.

Mestská parkovacia firma, ktorá bude prevádzkovať ParkSys, bude zaradená do zoznamu základných služieb, pretože sa bude jednať o prevádzkovateľa informačného systému verejnej správy (pozri <https://www.nbu.gov.sk/kyberneticka-bezpecnost/prevadzkovatelia-zakladnejsluzby/index.html>).



Náš komentár:

V prvom rade je potrebné podotknúť, že zákon o ITVS obsahuje všeobecnú definíciu ISVS, nenájdeme však presný záväzný zoznam inform. systémov verejnej správy (ISVS). ISVS slúži výkonu verejnej správy, pričom niektoré ISVS výslovne sú aj osobitným zákonom označené ako ISVS (napríklad ústredný portál VS v zákona o eGovernmente). Pre určenie, či konkrétny informačný systém je zároveň ISVS, je nutné posúdiť vzťah tohto informačného systému k výkonu verejnej správy.

ParkSys zrejme nemožno považovať za informačný systém verejnej správy, nakoľko nie je službou verejnej správy ani službou vo verejnom záujme ani tzv. verejnou službou (vid' nižšie § 3 písm. k), m), a n) zákona o ITVS), nakoľko rozsah a spôsob parkovacieho systému mesta/obce nie je určený žiadnym osobitným predpisom (t.j. konkrétnym zákonom alebo vykonávacím predpisom) a ani neslúži na výkon právomocí, práv a povinností obce/mesta. V tomto prípade je zavedenie parkovacieho systému mestom potrebné považovať za spôsob nakladania s majetkom mesta (miestnymi komunikáciami) za účelom organizácie dopravy. Inak povedané parkovací systém neslúži na plnenie povinností vyplývajúcich z kompetencií obce/mesta, ani neukladá údaje o správnej činnosti obce/mesta. Na vyššie uvedenom nemení nič ani skutočnosť, že ParkSys bude integrovať systémy verejnej správy a tiež existujúce systémy mesta, napríklad počas overenia trvalého bydliska žiadateľa o vydanie rezidentskej parkovacej karty.

Bratislava podľa § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a podľa § 6a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov vydala všeobecne záväzné nariadenie (VZN) č. 8/2019 z 27. júna 2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Bratislava. Nariadenie vymedzuje úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia.

Podľa § 2 ods. 4 zákona o ITVS Informačným systémom verejnej správy je informačný systém v pôsobnosti správcu podporujúci služby verejnej správy, služby vo verejnom záujme alebo verejné služby.

Podľa § 3 písm. k), m), a n) zákona o ITVS

- službou verejnej správy výkon právomocí, práv a povinností orgánu riadenia, ktorej rozsah a spôsob výkonu ustanovuje osobitný predpis
- službou vo verejnom záujme výkon právomocí, práv a povinností orgánu riadenia, ktorej rozsah ustanovuje osobitný predpis, pričom spôsob jej výkonu osobitný predpis neustanovuje,
- verejnou službou činnosť orgánu riadenia, ktorej rozsah a spôsob výkonu ustanovuje osobitný predpis a ktorej výsledok možno použiť pri výkone služby verejnej správy a služby vo verejnom záujme,

Podľa § 4a cestného zákona miestnymi komunikáciami sú všeobecne prístupné a užívané ulice, parkoviská vo vlastníctve obcí a verejné priestranstvá, ktoré slúžia miestnej doprave a sú zaradené do siete miestnych komunikácií.

Podľa § 6a cestného zákona na účely organizovania dopravy na území obce môže obec ustanoviť všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel (ďalej len „parkovacie miesta“).



**Otázka**

Na základe čoho (právny resp. iný relevantný základ) má obstarávateľ názor, že systém ParkSys bude spadať pod definíciu informačného systému verejnej správy podľa Zákona o ITVS? Na akom základe má obstarávateľ názor, že služba bude / má byť zaradená do zoznamu základných služieb podľa Zákona o kybern. bezpečnosti? Tieto predpoklady resp. požiadavky majú významný dopad na necenenie scoupu projektu.

**Odpoveď**

V zmysle ust. § 2 ods. 4 zákona č. 95/2019 Z.z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov „Informačným systémom verejnej správy je informačný systém v pôsobnosti správcu podporujúci služby verejnej správy, služby vo verejnom záujme alebo verejné služby.“

V zmysle ust. § 3 písm. m) zákona č. 95/2019 Z.z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov „službou vo verejnom záujme výkon právomocí, práv a povinností orgánu riadenia, ktorej rozsah ustanovuje osobitný predpis, pričom spôsob jej výkonu osobitný predpis neustanovuje“.

V zmysle ust. § 6a osa. 1 zákona č. 135/1991 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) „Na účely organizovania dopravy na území obce môže obec ustanoviť všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel (ďalej len „parkovacie miesta“) a na stanovištia vozidiel taxislužby, ak sa tým neohrozí bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo iný verejný záujem. Parkovacie miesta a stanovištia vozidiel taxislužby musia byť označené zvislými a vodorovnými dopravnými značkami. Vo všeobecne záväznom nariadení obec ustanoví spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu, 2r) spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia.“

Z uvedeného je zrejmé, že ParkSys je informačným systémom verejnej správy, nakoľko prostredníctvom neho verejný obstarávateľ - obec, vykonáva spoje oprávnenie vyplývajúce z osobitného predpisu.

**Otázka č. 23**

Otázky k návrhu Zmluvy o poskytnutí elektronických služieb

Článok II. Technická dokumentácia, ponuka, súťažná dokumentácia, vzťah so Zmluvou  
Bod 1. : Pod pojmom „Technická dokumentácia“ sa pre účely tejto Zmluvy rozumejú technické a iné normy upravujúce a týkajúce sa Plnenia a Služieb podľa tejto Zmluvy, ktoré sú uvedené v Prílohe č. 1 k tejto Zmluve. Dodávateľ prehlasuje, že bol so znením Technickej dokumentácie oboznámený, súhlasil s ňou a v jej zmysle vypracoval svoju ponuku podľa čl. II ods. 2 tejto Zmluvy. Čo sa konkrétne myslí pod pojmom Technická dokumentácia?

**Odpoveď**

Verejný obstarávateľ upraví znenie zmluvy odstránením ustanovenia týkajúceho sa technickej dokumentácie zo znenia zmluvy.

**Otázka č. 24**

Článok III Plnenie

1.V rámci služieb Plnenia je Dodávateľ povinný, najmä, nie však výlučne, pre Objednávateľa/Objednávateľovi:

a) vytvoriť, dodať a implementovať softvérovú infraštruktúru systému ParkSys,



b) vyhotoviť softvérovú a hardvérovú špecifikáciu vhodnú pre riadne používanie systému ParkSys zo strany Objednávateľa,...

Systém ParkSys bude prevádzkovaný a poskytovaný v režime SaaS, s presne určenými SLA parametrami. Máme za to, že nie je potrebné vyhotoviť hardvérovú špecifikáciu, pretože za prevádzku a dostupnosť služby v plnej miere zodpovedá budúci dodávateľ. Rovnaká výhrada smeruje k bodu 2. tohto článku Zmluvy. Prosíme o stanovisko k týmto výhradám.

### **Odpoveď**

Prístup a využívanie systému verejným obstarávateľom bude prebiehať prostredníctvom hardvéru a softvéru vo vlastníctve verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ má za to, že je nevyhnutné, aby mal vedomosť o minimálne a optimálne špecifikácii hardvéru a softvéru pre používanie systému ParkSys. Článok III Zmluvy neobsahuje bod 2.

### **Otázka č. 25**

Článok VIII Služby riadenia incidentov

Bod 7.: Vstupom pre riadenie incidentov bude akákoľvek identifikovaná alebo identifikovateľná udalosť, ktorá prichádza z Monitorovania prevádzky, alebo je nahlásená na ServiceDesk Dodávateľa telefonicky, emailom.

Máme za to, že tento bod nie je v súlade s dokumentom požiadavky na prevádzku (Príloha OZ1) sekcia 1.1.1. Služby Service Desk:

„Výkon činností operátorov ServiceDesku HM BA zabezpečuje Objednávateľ na úrovni L1 (základná podpora k používateľom, logovanie tiketov, základná kategorizácia, pridelenie na riešenie, monitoring riešenia u riešiteľov a uzatváranie tiketov v duchu SLA). Dodávateľ zabezpečuje praktický výkon činností riešenia incidentov a požiadaviek na úrovni L2/L3. Všetky požiadavky na Dodávateľa musia byť riadne zaregistrované v jednotnom na to určenom IT nástroji ServiceDesk HM BA. Aby nevznikli pochybnosti, všetka podstatná komunikácia a aktualizácia stavov požiadaviek, incidentov musí byť v tomto jednotnom IT nástroji vedená tak riešiteľmi od Dodávateľa, ako aj zodpovednými pracovníkmi L1 podpory Objednávateľa.“  
Prosíme o vysvetlenie, ktoré znenie resp. ktorý dokument je záväzný.

### **Odpoveď**

Je rozdiel medzi pojmami "ServiceDesk" a "ServiceDesk Dodávateľa". ServiceDesk je v správe Objednávateľa, kde Dodávateľ poskytuje support podľa Zmluvy. ServiceDesk Dodávateľa je nástroj v správe Dodávateľa. Zo strany verejného obstarávateľa bola Zmluva patrične precizovaná.

### **Otázka č. 26**

Článok VIII Služby riadenia incidentov

Body 15. a 16. nie je v súlade s dokumentom požiadavky na prevádzku (Príloha OZ1) sekcia 1.1.1. . Služby Service Desk nakoľko ServiceDesk nástroj zabezpečuje HM BA, tým pádom aj reporting by mal zabezpečovať Objednávateľ a poskytovať ho Dodávateľovi. Prosíme o stanovisko k tejto výhrade.

### **Odpoveď**

Je rozdiel medzi pojmami "ServiceDesk" a "ServiceDesk Dodávateľa". ServiceDesk je v správe Objednávateľa, kde Dodávateľ poskytuje support podľa Zmluvy. ServiceDesk Dodávateľa je





nástroj v správe Dodávateľa. Zo strany verejného obstarávateľa bola Zmluva patrične precizovaná..

**Otázka č. 27**

Článok XIII Služby ServiceDesku

Máme za to, že celý článok je v rozpore s dokumentom „Požiadavky na prevádzku“ (Príloha OZ1) sekcia 1.1.1. nakoľko ServiceDesk nástroj, „Call Centrum“, ako aj podporu používateľov na úrovni L1 zabezpečuje HM BA. Prosíme o vysvetlenie, ktorý dokument je záväzný."

**Odpoveď**

Je rozdiel medzi pojmi "ServiceDesk" a "ServiceDesk Dodávateľa". ServiceDesk je v správe Objednávateľa, kde Dodávateľ poskytuje support podľa Zmluvy. ServiceDesk Dodávateľa je nástroj v správe Dodávateľa. Zo strany verejného obstarávateľa bola Zmluva patrične precizovaná.

**Otázka č. 28**

Článok XIII Zodpovedné osoby a Realizačný tím

Bod 5. : Objednávateľ je oprávnený určiť osobu vykonávajúcu dohľad na plnení Predmetu Zmluvy,.... Predpokladáme, že znenie tohto bodu má byť "Objednávateľ je oprávnený určiť osobu vykonávajúcu dohľad nad plnením Predmetu Zmluvy,.."

**Odpoveď**

Verejný obstarávateľ upravením znenia Zmluvy odstránil gramatickú chybu.

**Otázka č. 29**

Upozorňujeme obstarávateľa že pri vypustení článku XVII a následnom prečíslovaní jednotlivých nasledujúcich článkov zostal článok Omeškanie a sankcie označený ako Článok XXVII pričom má ísť o Článok XXVI.

Zároveň k tomuto článku uvádzame:

Body 2. a 3. obsahujú vysoké pokuty, 166 EUR resp. 100 EUR za každú hodinu omeškania pri neutralizácii incidentov, ako aj 66 EUR za každých 30 min pri reakčnej dobe sú (neštandardne) príliš vysoké, pričom opäť je tu rozpor v evidencii incidentov do Service Desk nástroja Dodávateľom, pričom toto má zabezpečovať Objednávateľ. Výšku pokút považujeme za neprimerane vysokú. Prosíme o stanovisko k tejto výhrade.

**Odpoveď**

Verejný obstarávateľ ďakuje za upozornenie a upravuje číslovanie článku. Verejný obstarávateľ trvá na daných zmluvných podmienkach. ServiceDesk je softvérový nástroj prevádzkovaný Objednávateľom. Slúži však aj na komunikáciu Zmluvných strán a evidenciu incidentov. Dodávateľ je podľa Zmluvy povinný reagovať na Incident spôsobom podľa čl. VIII ods. 10 Zmluvy. Objednávateľ má na zmluvnú pokutu nárok, čo neznamena, že zmluvná pokuta bude Objednávateľom účtovaná.

**Otázka č. 30**

V bode 4. sa používa termín „sledované obdobie“. Aké je sledované obdobie pri vyhodnocovaní dostupnosti služby. Ide o mesačné alebo ročné vyhodnocovanie?





**Odpoveď**

Vyhodnocovacie obdobie pre dostupnosť je 1 kalendárny mesiac. Upravené v Príloha OZ1 - Požiadavky na prevádzku ParkSys v režime SaaS\_V02\_zmena č. 2.docx, Príloha SP3 Návrh zmluvy o poskytnutí elektronických a servisných služieb\_zmena č. 2.docx.

**Otázka č. 31**

Článok V Poskytnutie Plnenia

Bod 11.: Testovacie prostredie bude po skončení Akceptačných testov podľa čl. V ods. 9 tejto Zmluvy slúžiť na testovanie softvérových produktov/updatov/upgradov systému ParkSys pred ich nasadením do produkčného prostredia alebo riešenie Incidentov, pričom naň nie sú kladené rovnaké nároky z pohľadu dostupnosti systému a doby odozvy. Akým spôsobom sa predpokladá riešenie incidentov v testovacom prostredí? Myslí sa tým overenie účinnosti opatrení, bude tým pádom nutné v testovacom prostredí simulovať incident? Riešenie incidentov je realizované v produkčnom prostredí, kde sú aj "ostré dáta".

**Odpoveď**

Testovacie prostredie zrkadlí Produkčné prostredie. V prípade výskytu Incidentu v Produkčnom prostredí bude možná simulácia Incidentu aj v Testovacom prostredí. Následne bude riešenie Incidentu najprv aplikované v Testovacom prostredí. V prípade úspešného testovania bude riešenie aplikované v Produkčnom prostredí.

**Otázka č. 32**

Článok VI Služby

Bod 1.: Dodávateľ je povinný poskytovať Objednávateľovi:

Písmeno a) monitorovanie prevádzky systému ParkSys vrátane funkčnosti integrácie so systémami tretích strán a to formou evidovania udalostí v logovacom a monitorovacom systéme Objednávateľa. Aký systém pre logovanie a monitorovanie objednávateľ používa? Majú byť súčasťou dodávky zabezpečené komunikačné kanály pre zabezpečenie zberu dát zo systému ParkSys do logovacieho a monitorovacieho systému Objednávateľa?

**Odpoveď**

Verejný obstarávateľ používa ako monitorovací nástroj Zabbix v4 a centrálny logovací systém syslog-ng. Verejný obstarávateľ očakáva, že Dodávateľ v rámci ParkSys naimplementuje funkcionality, ktorá umožní odosielať dáta, resp. logy do monitorovacieho nástroja verejného obstarávateľa, a to zabezpečeným spôsobom.

**Otázka č. 33**

Článok VI Služby

Bod 1.: Dodávateľ je povinný poskytovať Objednávateľovi: Písmeno j) služby pravidelného zálohovania systému a prístupu k dátam a databázam. Je možné pre zálohovanie ParkSys využiť služby alebo IS objednávateľa alebo sa predpokladá, že zálohovanie bude súčasťou dodávky riešenia?

**Odpoveď**

Zálohovanie je súčasťou dodávky riešenia.

**Otázka č. 34**

Článok VIII Služby riadenia incidentov



Bod 3, 4, 5.: Pre účely tejto Zmluvy sa pod pojmom „Kritický incident“ alebo „A-blocker“... Klasifikácia incidentov nie je v súlade s klasifikáciou incidentov vo vyhláske č. 165/2018 Z.z. Riešenie a nahlásovanie incidentov bude podliehať akým časovým odozvám? Je niekde definovaná súvislosť klasifikácie incidentov Objednávateľa s klasifikáciou incidentov vo vyhláske.

**Odpoveď**

Body 3,4,5 uvedené v článku VIII zmluvy popisujú prevádzkové IT incidenty, nie bezpečnostné incidenty v zmysle zákona o kybernetickej bezpečnosti a príslušnej vyhláske.

**Otázka č. 35**

Článok VIII Služby riadenia incidentov

Bod 3, 4, 5.: Pre účely tejto Zmluvy sa pod pojmom „Kritický incident“ alebo „A-blocker“... Incidenty týkajúce sa osobných údajov ako aj náležitosti spadajúce pod riešenie týchto incidentov sú v rámci Objednávateľa klasifikované akým typom incidentu?

**Odpoveď**

Body 3,4,5 uvedené v článku VIII zmluvy popisujú prevádzkové IT incidenty, nie bezpečnostné incidenty v zmysle zákona o kybernetickej bezpečnosti a príslušnej vyhláske.

**Otázka č. 36**

Článok VIII Služby riadenia incidentov

Bod 6.: Dodávateľ je povinný vykonávať Služby riadenia incidentov s cieľom obnoviť služby systému ParkSys na definovanú úroveň v čo najkratšom čase od evidencie Incidentu s minimálnym dopadom na ich výkon.

Obnova služby je závislá od kritickosti IS a SLA. Existuje v rámci interných predpisov Objednávateľa kategorizácia incidentov a definícia kritickosti jednotlivých typov/klasifikácii incidentov v súvislosti s časom odozvy a časom riešenia pre jednotlivé stavy?

**Odpoveď**

Verejný obstarávateľ nedisponuje vypracovanou kategorizáciou incidentov.

**Otázka č. 37**

Článok VIII Služby riadenia incidentov

Bod 7.: Vstupom pre riadenie incidentov bude akákoľvek identifikovaná alebo identifikovateľná udalosť, ktorá prichádza z Monitorovania prevádzky, alebo je nahlásená na ServiceDesk Dodávateľa telefonicky, emailom.

Má Objednávateľ definovaný rozsah bezpečnostných udalostí? Dodá Objednávateľ zoznam a rozsah možných identifikovaných a identifikovateľných udalostí?

**Odpoveď**

Vyčerpávajúcim zoznamom bezpečnostných udalostí verejný obstarávateľ nedisponuje. Za bezpečnostnú udalosť sa považuje akákoľvek udalosť, ktorá môže mať za následok narušenie dôvery, integrity alebo dostupnosti dát v informačnom systéme, resp. narušenie samotného informačného systému.

**Otázka č. 38**

Článok VIII Služby riadenia incidentov



Bod 10.: Dodávateľ je povinný zabezpečiť reakciu na Incident v dobe, ktorej dĺžka nesmie presiahnuť nasledujúce doby tzv.

Aký je čas odozvy na incidenty alebo bezpečnostné udalosti, ktoré nespádajú do žiadnej triedy definovaných incidentov?

**Odpoveď**

Rozdelenie Incidentov je, podľa názoru verejného obstarávateľa, nastavené tak, aby každému Incidentu bolo možné priradiť triedu.

**Otázka č. 39**

Článok VIII Služby riadenia incidentov

Bod 13.: za b) Dodávateľ na základe analýzy zistil, že Incident bol spôsobený...

Berie sa konštatovanie (spôsob akým incident vznikol) za riešenie a takzvanú neutralizáciu incidentu?

**Odpoveď**

V zmysle Zmluvy sa Incident považuje za neutralizovaný buď implementovaním riešenia, alebo tzv. vyvinením Dodávateľa v prípade, ak je Incident spôsobený nie vinou Dodávateľa. Dodávateľ je stále povinný splniť si povinnosť podľa čl. VIII ods. 14 Zmluvy. Verejný obstarávateľ rovnako precizoval povinnosti Dodávateľa.

**Otázka č. 40**

Článok IX Služby riadenia upozornení

Bod 1.: Pre účely tejto Zmluvy sa pod slovným spojením ..... , ako aj tých upozornení, ktoré sú nevyhnutné pre identifikovanie Incidentov podľa tejto Zmluvy v zmysle Požiadaviek na prevádzku ParkSys

Dodá Objednávateľ zoznam a rozsah typov upozornení, v súlade s vnútornými politikami Objednávateľa?

**Odpoveď**

Verejný obstarávateľ nedisponuje vymenovaným zoznamom upozornení. Pri hodnotení severity upozornení treba vychádzať z bodu 1 článku IX.

**Otázka č. 41**

Článok XVI Služby pravidelného zálohovania a prístupu k dátam a databázam

Bod 1.: Pre účely tejto Zmluvy sa pod slovným spojením „Služby pravidelného zálohovania“ rozumie pravidelné zálohovanie systému ParkSys vrátane všetkých dotknutých databáz a systémov s ním súvisiacich a nevyhnutných pre obnovu systému ParkSys v prípade jeho kritického zlyhania.

Dodá Objednávateľ požiadavky na rozsah a dobu zálohovania a archivovania podľa vnútorných predpisov Objednávateľa? Na základe toho je možné definovať rozsah a požiadavky na dátové úložisko.

**Odpoveď**

ParkSys je verejným obstarávateľom považovaný za systém s vysokou mierou dostupnosti. Konkrétne požiadavky na zálohovanie súvisia s definovanou úrovňou SLA. Vnútorné predpisy verejného obstarávateľa obsahujú požiadavky na zálohovanie len pre systémy on-premise vo vlastnej správe.



**Otázka č. 42**

Článok XVI Služby pravidelného zálohovania a prístupu k dátam a databázam Bod 5.: Dodávateľ je povinný zabezpečiť, aby mal Objednávateľ počas celého trvania tejto zmluvy prístup k zálohám vytvoreným podľa čl. XVI ods. 1 tejto Zmluvy v strojovo spracovateľnom elektronickom tvare a vo forme čitateľnej a editovateľnej bežne voľne dostupnými nástrojmi . Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností je každá záloha podľa čl. XVI ods. 1 tejto Zmluvy vrátane obsahu, formy a štruktúry výlučným vlastníctvom Objednávateľa Môže Objednávateľ identifikovať bežne voľne dostupné nástroje pre editáciu a čítanie záloh?

**Odpoveď**

Ide o také nástroje, ktoré je možné kedykoľvek nahradiť freewerovými verziami, pričom tým nebude znemožnené čítanie a editácia záloh, príklad MS Excel - .csv, .xml.

**Otázka č. 43**

Článok XVI Služby pravidelného zálohovania a prístupu k dátam a databázam Bod 4.: Záloha vytvorená podľa čl. XVI ods. 1 tejto Zmluvy musí byť Dodávateľom zabezpečená pred jej poškodením, zničením alebo stratou a to po dobu jej existencie, tzn. do vytvorenia novej zálohy.

Vyžaduje Objednávateľ aby zálohy boli inak ako štandardným spôsobom chránené pred pomenovaním, pred neoprávneným prístupom. Vyžaduje Objednávateľ aby zálohy boli ukladané v šifrovanej podobe?

**Odpoveď**

Verejný obstarávateľ upravil znenie ustanovenia a precizoval povinnosť dodávateľa. Verejný obstarávateľ vyžaduje, aby boli zálohy zabezpečené šifrovaním pred neoprávneným prístupom treťou osobou. Obsah zálohy musí byť čitateľný pre verejného obstarávateľa.

**Otázka č. 44**

V rámci Vyhlášky č. 179/2020 Z.z. budú musieť byť implementované opatrenia všetkých troch kategórií. Ktoré opatrenia a bezpečnostné prvky je možné v súlade s požiadavkami zákona využiť od obstarávateľa? (waf, centrálny log systém, monitoring, backu a pod.).

**Odpoveď**

Očakávame, že dodávateľ zabezpečí všetky potrebné bezpečnostné požiadavky na systém, podľa platných zákonov a vyhlášok. ParkSys bude zároveň prepojený s monitorovacím nástrojom verejného obstarávateľa pre potreby odosielania logov do tohto nástroja.

**Otázka č. 45**

Otázka k biznis požiadavkám

Požiadavky na integráciu registrov v správe magistrátu HMBA (Rqst-02/010, Rqst-02/011), ako aj Registrov verejnej správy (Rqst-03.01/001, Rqst-03.01/003, Rqst-03.01/004, Rqst-03.01/005).

V zásade môžeme predpokladať, že údaje v týchto dvoch skupinách registrov sú duplikované a Registre verejnej správy by mali mať kompletnejšie datasety ako interné registre Magistrátu. Nie je nám jasné pre ktoré use cases, majú byť použité ktoré registre. V dokumente "Opis Predmetu zákazky" sú spomínané štátne registre spojené s procesom vydania parkovacej karty a interné registre v kapitole 4.2.1 v rámci rovnakého procesu. V



dokumente "OZ2 - Zoznam biznis požiadaviek" sú v konkrétnych požiadavkách Rqst-02/010 a Rqst-02/011 spomínané interné registre Magistrátu.

Prosíme vysvetliť zámer integrácie oboch skupín registrov a konkretizovať prípady použitia.

#### **Odpoveď**

Verejný obstarávateľ sa rozhodol, že interné registre nebudú používané, vid' aj iné analogické otázky a odpovede a upravenú dokumentáciu. Verejný obstarávateľ upravil zmienené odkazy na interné registre v súťažných podkladoch ich analogickými ekvivalentami štátnych registrov, ktoré pri minulých úpravách prehliadol.

#### **Otázka č. 46**

Môže dôjsť k situácii, že Obstarávateľ v ďalších samostatných verejných obstarávaníach obstará parkomaty, ktoré nebudú schopné využívať API ParkSys navrhnuté a dodané v rámci predmetu tohto VO a bude potrebné riešiť špeciálnu, samostatnú integráciu z ParkSys (napr. priamym volaním rozhrania parkomatu) - bude toto riešené ďalšou samostatnou dodávkou, alebo s tým máme počítať pri cenotvorbe ?

#### **Odpoveď**

Nepočítame s potrebou integračného middleware. Dodávateľ má navrhnúť univerzálne integračné rozhranie pokrývajúce všetky biznis potreby pre integráciu parkomatov.

#### **Otázka č. 47**

Prosíme Obstarávateľa o spresnenie systému fungovania poskytovania dát pre Opendata - bude portál opendata.batislava.sk iba zverejňovať statické datasety vo svojej réžii (bude ich získavať aktívne z ParkSys, alebo ParkSys bude pushovať datasety do opendata portálu), alebo bude aktívne na pozadí proxovať requesty od používateľov na ParkSys API cez jedného technického používateľa, alebo iba zverejní url z ParkSys API pre voľné použitie?

#### **Odpoveď**

Verejný obstarávateľ preferuje spôsob formou proxovania requestov na služby, vystavené na strane ParkSys. Verejný obstarávateľ však bude akceptovať aj možnosť so získavaním datasetov z ParkSys a ich zverejňovanie zo statickej repliky v Opendata. V prípade využitia tejto možnosti bude potrebné v etape Analýza definovať princíp fungovania aktualizácie repliky v Opendata (kompletný refresh na napr. dennej báze vs. dotiahnutie zmenených údajov).

#### **Otázka č. 48**

Dokument "Príloha SP5 - Opis predmetu zákazky\_zmena č.1", "Príloha OZ9 Predpokladaný počet transakcií a objem príjmov", obsahuje tabuľku, ktorá vypočítáva odhadovaný počet kariet a výšku transakcií v jednotlivých rokoch.

Uchádzač sa pýta, aký má Zadávateľ preto dôvod. Požaduje týmto Zadávateľ, aby súčasťou ceny bola suma transakcií? Pokiaľ áno, z toho vyvodzujeme, že uchádzač by mal prevádzkovať aj platobnú bránu. Alebo platí informácia z dokumentu "Príloha SP5 - Opis predmetu zákazky\_zmena č. 1", str. č. 4, kde je uvedená poznámka v znení: "Zmena platobnej brány - platobná brána a transakčné poplatky nie sú súčasťou tohoto VO" a vyžaduje sa od Uchádzača iba jej integrácia?

#### **Odpoveď**



Platí informácia z dokumentu „Príloha SP5 - Opis predmetu zákazky\_zmena č. 1“: Zmena platobnej brány - platobná brána a transakčné poplatky nie sú súčasťou tohoto VO". Od uchádzača sa vyžaduje iba jej integrácia. V dokumentácii sa ponechala informácia ako relevantný vstup dokresľujúci požadované parametre obstarávaného informačného systému.

#### **Otázka č. 49**

Pri získaní parkovacieho oprávnenia je potrebné overiť, či je žiadateľ vlastníkom nehnuteľnosti (bytu) v príslušnej zóne. Vzhľadom k tomu, že v ISKN môžu byť popisné údaje o nehnuteľnosti (byt) chybné - údaj o ulici a čísle vchodu, predpokladáme správne, že pri overovaní bude potrebné využiť aj priestorové (geo) dáta z ISKN a GIS HM BA ?

#### **Odpoveď**

V prípade neúplných alebo nepresných dát v registroch nebude môcť byť vydanie oprávnenia automatické, ale bude vyžadovať podporu manuálneho procesingu a schválenia operátorom. GIS verejného obstarávateľa pre určovanie vlastníctva nie je relevantný.

#### **Otázka č. 50**

Migrácie z existujúcich systémov iných mestských častí, môže uchádzač predpokladať, že migrácia a dáta z týchto systémov budú k dispozícii pre testovanie pred spustením do prevádzky? Môžete poskytnúť informáciu, či pôjde len o dáta (údaje) alebo sa budú migrovať fotky, dokumenty (povodne priložené k žiadostiam), história, logy, transakcie, prípadne iné? Aká dokumentácia bude k dispozícii k migrácii zo strany existujúcich systémov?

#### **Odpoveď**

Migračné dáta budú k dispozícii na testovanie počas etapy implementácie t. j. pred spustením do prevádzky. Migrovať sa budú len primárne dáta bez príloh a historických logov. Dokumentácia nebude k dispozícii žiadna - dáta v dodávateľom určenej štruktúre a kvalite pre import dodá a zabezpečí verejný obstarávateľ. Import zabezpečí dodávateľ.

#### **Otázka č. 51**

V dokumentu „Vysvetlenie Súťažných podkladov č. 2" v odpovedi na otázku číslo 3 zadavateľ mení požadavek na platebnú bránu a vyžaduje, aby sa budúci dodávateľ integroval na platebnú bránu, ktorou zajistí zadavateľ.

Proti takejto zmene bychom chceli vzniesť námitku z nasledujúcich dôvodů:

- 1) ParkSys je obstarávaný v modeli software ako služba (SaaS), konkrétne pak co se týče modulu Parkovacích karet, běžnou praxí je, že integrální součástí takové služby je platební brána.

- 2) Dochází k přímé diskriminaci dodavatelů disponující ověřenou službou, která již poskytuje integrovanou platební branou.

- 3) Vynětím platební brány z celého systému, zadavateľ uměle zvyšuje komplexitu celého projektu, protože dodavatelé, kteří již disponují platební branou budou muset nést dodatečné náklady na integraci s neznámým aktérem, což přirozeně vede ke zpoždění v harmonogramu projektu a navýšení nákladů na projekt.

- 4) Vynětím platební brány z celého systému dochází k navýšení celkových nákladů na projekt z důvodu, že zadavateľ nemusí být schopný získat stejné finanční podmínky (především celkový poplatek za platbu skládající se z mezibankovního poplatku, poplatku karetní společnosti, poplatku autorizačnímu centru, poplatku acquirerovi, atd.) jako dodavatelé, kteří zpracovávají transakce ve větším objemu a pro několik měst souhrnně popř. napříč několika státy a dokáží





tak uplatnit "úspory z rozsahu" což se nesporně odrazí v nižších celkových nákladech pro zadavatele.

5) Vzhledem k tomu, že zadavatel momentálně nedisponuje platební bránou, předpokládáme, že dojde k dalším zpožděním z důvodu vyhlášení výběrového řízení na dodavatele platební brány.

Žádáme, proto zadavatele, aby přehodnotil svůj postup a umožnil předložit nabídky v režimu, který umožní použití platební brány dodavatele a kdy Příloha "SP2 - Návrh na plnění kritérií" umožní transparentně uvést transakční poplatek z celkových tržeb za prodané parkovací karty (v %). Tento transakční poplatek by byl hrazený zadavatelem měsíčně na základě výše obratu, a tedy nad rámec ceny za službu poskytování systému parkovací politiky a aplikačních licencí.

#### **Odpoveď**

Verejný obstarávateľ trvá na svojich požiadavkách na predmet zákazky.

#### **Otázka č. 52**

V dokumentu "Vysvetlenie Súťažných podkladov č. 2" v odpovedi na otázku číslo 3 zadavateľ mení požadavek na platebnú bránu a vyžaduje, aby sa budúci dodavateľ integroval na platebnú bránu, ktorou zaisťujú zadavateľ. Prosíme o uvedenie, zda-li se bude jednat o jednu integraci vůči jednomu poskytovateli a nebo půjde o více integrací vůči více poskytovatelům. V případě, že půjde o více integrací žádáme Vás o uvedení o kolik integrací půjde.

#### **Odpoveď**

Pôjde o 1 integráciu voči jednému poskytovateľovi platobnej brány.

S pozdravom

v. r.

Mgr. Michal Garaj  
vedúci oddelenia verejného obstarávania