



Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa  
30.11.2020

Naše číslo  
FNsP FDR/RVO/813/2020/50651

Vybavuje/  
Mgr. Michal Bošela  
+421 48 441 3240

Banská Bystrica  
01.12.2020

Vec

Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie SP č.3 k predmetu zákazky: **Súbor fixačných pomôcok pre 2ks lineárnych urýchľovačov, 1ks CT simulátora, 1ks CT zariadenie, 1ks MR zariadenie vrátane súvisiacich služieb**

Všetky otázky súvisia s časťou F Súťažných podkladov – Obchodné podmienky: Kúpna zmluva - návrh

#### Otázka č.1

Čl. IV Kúpna cena a platobné podmienky bod 4.6) obstarávateľ uvádza znenie:

4.6 Zmluvné strany sa dohodli, že predávajúci bude kupujúcemu vystavovať elektronické faktúry. Za elektronické faktúry sa pre účely tejto zmluvy považujú faktúry, opravné doklady k faktúram (dobropisy, ťarchopisy, storná).

Uchádzač žiada o vysvetlenie, či sa jedná o klasické faktúry zasielané elektronicky, t.j. mailom? Ak áno, zároveň žiada obstarávateľa, či bude akceptovať nasledovné znenie bodu 4.6):

4.6 Zmluvné strany sa dohodli, že predávajúci bude kupujúcemu vystavovať elektronické faktúry. Za elektronické faktúry sa pre účely tejto zmluvy považujú faktúry, opravné doklady k faktúram (dobropisy, ťarchopisy, storná) vystavené predávajúcim a doručené kupujúcemu elektronickou poštou.

#### Odpoveď k otázke č.1

Ide o zasielanie faktúr v pdf formáte formou emailu, pre vylúčenie pochybností verejný obstarávateľ pristúpil k úprave a nové znenie predmetného bodu je nasledovné:

4.6 Zmluvné strany sa dohodli, že predávajúci bude kupujúcemu vystavovať a zasielať faktúry elektronicky (ďalej len „elektronické faktúry“). Za elektronické faktúry sa pre účely tejto zmluvy považujú faktúry, opravné doklady k faktúram (dobropisy, ťarchopisy, storná).

Na základe uvedeného dochádza k nepodstatnej zmene v súťažných podkladoch a to konkrétne v časti: F. Obchodné podmienky – Návrh kúpnej zmluvy článok 4.6

A tiež v editovateľnej podobe návrhu kúpnej zmluvy v článku 4.6

Uvedená zmena je vyznačená v súťažných podkladoch a tiež v návrhu Kúpnej zmluvy.

Verejný obstarávateľ má za to, že na základe hore uvedených zmien, nedochádza k podstatnej zmene v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky.

#### Otázka č.2

Čl. V Záručné podmienky a reklamácia vád tovaru obstarávateľ uvádza v bode 5.3) znenie:

5.3 Predávajúci poskytne na dodaný tovar ako celok záruku v dĺžke ..... **mesiacov** (*uvedie uchádzač/predávajúci – požiadavka verejného obstarávateľa/kupujúceho min 24 mesiacov*) odo dňa riadneho odovzdania a prevzatia tovaru, ktorý je vyznačený na protokole o odovzdaní a prevzatí tovaru. V prípade, ak sa na jednotlivé komponenty vzťahuje kratšia záručná doba, predávajúci je povinný tieto komponenty opraviť alebo vymeniť bezplatne v rámci záručnej lehoty na tovar ako celok.

Uchádzač žiada o vysvetlenie, či bude obstarávateľ akceptovať záruku v dĺžke 12 mesiacov nakoľko výrobca poskytuje na tovar záruku v dĺžke 12 mesiacov?

#### Odpoveď k otázke č.2

Verejný obstarávateľ trvá na zadefinovanej požiadavke pre dĺžku záručnej doby t.j. 24 mesiacov.

Na základe uvedeného nedochádza k zmene v súťažných podkladoch.

#### Otázka č.3

Čl. V Záručné podmienky a reklamácia vád tovaru obstarávateľ uvádza v bode 5.6) znenie:

5.6 Kupujúci je oprávnený podať reklamáciu písomne poštou alebo emailom.

Uchádzač žiada o vysvetlenie, či bude obstarávateľ akceptovať nasledovné znenie bodu 5.6)

5.6 Kupujúci je povinný podať reklamáciu písomne poštou alebo emailom.

#### Odpoveď k otázke č.3

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení, nakoľko je oprávnením kupujúceho, či sa rozhodne podať reklamáciu a akým spôsobom si ju bude uplatňovať.

Na základe uvedeného nedochádza k zmene v súťažných podkladoch.

#### Otázka č.4

Čl. V Záručné podmienky a reklamácia vád tovaru obstarávateľ uvádza v bode 5.10) znenie:

5.10 Zodpovednosť predávajúceho za vady sa nevťahuje na bežné opotrebenie tovaru (alebo jeho časti) spôsobené používaním tovaru a neodbornou manipuláciou s tovarom v rozpore s návodom na obsluhu, v tomto prípade nie je predávajúci povinný odstrániť vady alebo vykonať servisný zásah na vlastné náklady, avšak predávajúci je povinný na základe žiadosti kupujúceho predložiť cenovú ponuku na opravu tovaru alebo výmenu chybného komponentu a na základe osobitnej objednávky vystavenej kupujúcim vady odstrániť.

Uchádzač žiada o vysvetlenie, či bude obstarávateľ akceptovať nasledovné doplnenie znenia bodu 5.10)

5.10 Zodpovednosť predávajúceho za vady sa nevťahuje na bežné opotrebenie tovaru (alebo jeho časti) spôsobené používaním tovaru a neodbornou manipuláciou s tovarom v rozpore s návodom na obsluhu, v tomto prípade nie je predávajúci povinný odstrániť vady alebo vykonať servisný zásah na vlastné náklady, avšak predávajúci je povinný na základe žiadosti kupujúceho predložiť cenovú ponuku na opravu tovaru alebo výmenu chybného komponentu

a na základe osobitnej objednávky vystavenej kupujúcim vady odstrániť. Záruka sa nevzťahuje na mechanické poškodenie zo strany kupujúceho.

#### Odpoveď k otázke č.4

Verejný obstarávateľ navrhované znenie nebude akceptovať, nakoľko záručné podmienky sú jasne zadefinované v čl. V zmluvy a preto trváme na pôvodnom znení.

Na základe uvedeného nedochádza k zmene v súťažných podkladoch.

#### Otázka č.5

Čl. VI Servisné podmienky obstarávateľ uvádza v bode 6.7) znenie:

6.7 Predávajúci je povinný zabezpečiť odstránenie vady tovaru v zmysle jeho plného sfunkčnenia, s odbornou starostlivosťou:

- 6.7.1 najneskôr do 3 kalendárnych dní od nahlásenia poruchy v prípade ak ide o odstránenie poruchy s náhradnými dielmi,
- 6.7.2 najneskôr do 24 hodín od nahlásenia poruchy v prípade ak ide o odstránenie poruchy bez náhradných dielov.

Ak prípadne koniec lehoty na deň pracovného voľna, tak lehota končí až nasledujúci pracovný deň.

Uchádzač žiada o vysvetlenie, či bude obstarávateľ akceptovať nasledovné znenie bodu 6.7)

6.7 Predávajúci je povinný zabezpečiť odstránenie vady tovaru v zmysle jeho plného sfunkčnenia, s odbornou starostlivosťou:

- 6.7.1 najneskôr do 30 kalendárnych dní od nahlásenia poruchy v prípade ak ide o odstránenie poruchy s náhradnými dielmi,
- 6.7.2 najneskôr do 3 pracovných dní od nahlásenia poruchy v prípade ak ide o odstránenie poruchy bez náhradných dielov.

Ak prípadne koniec lehoty na deň pracovného voľna, tak lehota končí až nasledujúci pracovný deň.

#### Odpoveď k otázke č.5

Verejný obstarávateľ navrhované znenie nebude akceptovať, nakoľko servisné podmienky sú jasne zadefinované v čl. VI zmluvy a preto trváme na pôvodnom znení. Vzhľadom na zabezpečenie neodkladnej starostlivosti o onkologických pacientov, pre ktorých je predmet zákazky určený je nevyhnutné, aby pri prípadnej realizácii servisnej činnosti, boli dodržané lehoty uvedené v ods. 6.7 zmluvy. Onkologická klinika SZU Fakultnej nemocnice s poliklinikou F.D. Roosevelta Banská Bystrica patrí medzi najvyťaženejšie pracoviská v celom Banskobystrickom kraji a preto dlhodobější výpadok predmetu zákazky z dôvodu zabezpečenia servisnej činnosti je pre verejného obstarávateľa neakceptovateľný.

Na základe uvedeného nedochádza k zmene v súťažných podkladoch.

#### Otázka č.6

Čl. VII Sankcie obstarávateľ uvádza znenie:

7.1 V prípade ak bude kupujúci v omeškaní so splnením peňažného záväzku v zmysle tejto zmluvy, je predávajúci oprávnený účtovať si úrok z omeškania vo výške podľa ustanovení § 369 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších zmien a doplnení, v spojení s § 1 ods. 1 nariadenia vlády č. 21/2013 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Obchodného zákonníka.

- 7.2 Kupujúci je oprávnený uplatniť si zmluvnú pokutu vo výške 0,3% z ceny nedodaného tovaru s DPH za každý, aj začatý deň omeškania v prípade, že predávajúci nedodrží zmluvne dohodnutú lehotu dodania, najmenej však vo výške 30,- eur. Tým nie je dotknuté právo kupujúceho na náhradu škody, ktorá mu vznikla nedodržaním dohodnutého termínu plnenia.
- 7.3 Kupujúci je oprávnený uplatniť si zmluvnú pokutu vo výške 100,- eur za každú, aj začatú hodinu omeškania v prípade, že predávajúci nedodrží zmluvne dohodnutú lehotu, na nástup technika na servis, na výmenu vadného tovaru alebo odstránenie väd tovaru podľa tejto zmluvy. Tým nie je dotknuté právo kupujúceho na náhradu škody, ktorá mu vznikla nedodržaním dohodnutého termínu výmeny vadného tovaru alebo odstránenia väd.
- 7.4 Kupujúci je oprávnený uplatniť si zmluvnú pokutu vo výške 100,- eur za každú, aj začatú hodinu omeškania v prípade, že predávajúci nedodrží zmluvne dohodnutú lehotu na odborné zaškolenie zamestnancov k predmetu kúpy. Tým nie je dotknuté právo kupujúceho na náhradu škody, ktorá mu vznikla nedodržaním dohodnutého termínu zaškolenia.
- 7.5 Kupujúci je oprávnený uplatniť si zmluvnú pokutu vo výške 500,- eur za každé jednotlivé porušenie v prípade, že predávajúci nezabezpečí ekologickú likvidáciu náhradných dielov, prípadne nedoručí kópiu potvrdenia o ekologickej likvidácii dielov kupujúcemu. . Uplatnením zmluvnej pokuty však nie dotknutá povinnosť predávajúceho splniť povinnosť ekologickej likvidácie.
- 7.6 Predávajúci sa zaväzuje, že si nebude voči kupujúcemu nárokovat' iné, než vyššie uvedené sankcie.

Uchádzač žiada o vysvetlenie, či bude obstarávateľ akceptovať nasledovné znenia Článku VII. Sankcie:

Bod 7.1) bez zmeny

Bod 7.2) žiadame o doplnenie nasledovného znenia, nakoľko bez tohto je zmluva nevyvážená, nakoľko predávajúci môže byť pokutovaný pri nedodaní tovaru, nenastúpení na servis, omeškaní pri zaškolení, aj nezabezpečení ekologickej likvidácie náhradných dielov, no pri porušení jedinej povinnosti kupujúceho, ktorou je úhrada faktúr v stanovených termínoch žiadna pokuta nie je možná. A navyše podľa Článku X bod 3) môže predávajúci odstúpiť od zmluvy v prípade meškania s úhradou faktúr až o viac ako 3 mesiace. Týmto je predávajúci podstatne znevýhodnený, znenie:

„Predávajúci si môže uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 0,3% z ceny neuhradených faktúr za každý, aj začatý deň omeškania, najmenej však vo výške 30,- eur, v prípade, že kupujúci nedodrží zmluvne dohodnutú splatnosť faktúr.. Tým nie je dotknuté právo predávajúceho na náhradu škody, ktorá mu vznikla nedodržaním dohodnutého termínu splatnosti.“

Bod 7.3 znenie:

„Kupujúci si môže uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 0,3% z ceny nedodaného tovaru s DPH za každý, aj začatý deň omeškania v prípade, že predávajúci nedodrží zmluvne dohodnutú lehotu dodania, najmenej však vo výške 30,- eur. Tým nie je dotknuté právo kupujúceho na náhradu škody, ktorá mu vznikla nedodržaním dohodnutého termínu plnenia.“

Bod 7.4 znenie:

„Kupujúci si môže uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 30,- eur za každú, aj začatú hodinu omeškania v prípade, že predávajúci nedodrží zmluvne dohodnutú lehotu, na nástup technika na servis, na výmenu vadného tovaru alebo odstránenie väd tovaru podľa tejto zmluvy. Tým nie je dotknuté právo kupujúceho na náhradu škody, ktorá mu vznikla nedodržaním dohodnutého termínu výmeny vadného tovaru alebo odstránenia väd.“

Bod 7.5 znenie:

„Kupujúci si môže uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 30,- eur za každú, aj začatú hodinu omeškania v prípade, že predávajúci nedodrží zmluvne dohodnutú lehotu na odborné zaškolenie zamestnancov

k predmetu kúpy. Tým nie je dotknuté právo kupujúceho na náhradu škody, ktorá mu vznikla nedodržaním dohodnutého termínu zaškolenia.“

Bod 7.6 znenie:

„Kupujúci si môže uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 100,- eur za každé jednotlivé porušenie v prípade, že predávajúci nezabezpečí ekologickú likvidáciu náhradných dielov, prípadne nedoručí kópiu potvrdenia o ekologickej likvidácii dielov kupujúcemu. . Uplatnením zmluvnej pokuty však nie dotknutá povinnosť predávajúceho splniť povinnosť ekologickej likvidácie.“

Bod 7.7 znenie:

„Predávajúci sa zaväzuje, že si nebude voči kupujúcemu nárokovať iné, než vyššie uvedené sankcie.“

#### Odpoveď k otázke č.6

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s navrhovaným doplnením ods. 7.2, kde predávajúci žiada zmluvnú pokutu vo výške 0,3% z ceny neuhradených faktúr, nakoľko pri neuhradených faktúrach je stanovený úrok z omeškania v ods. 7.1 zmluvy.

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s navrhovaným znením bodov 7.3), 7.4) 7.5) predávajúceho a trváme na pôvodnom znení ods. 7.2), 7.3) 7.4) zmluvy, nakoľko kupujúci je oprávnený požadovať zmluvnú pokutu a nie že má možnosť si ju požadovať.

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s navrhovaným znením bodu 7.6) predávajúceho a trváme na výške zmluvnej pokuty 500,00 Eur za nezabezpečenie ekologickej likvidácie náhradných dielov nakoľko uvedená zmluvná pokuta má preventívnu funkciu.

Na základe uvedeného nedochádza k zmene v súťažných podkladoch.

Inštitút vysvetlenia súťažných podkladov v zmysle § 48 ZVO ako vyplýva zo samotného označenia, slúži na vysvetlenie, objasnenie alebo spresnenie súťažných podkladov zadávaných verejným obstarávateľom v procese verejného obstarávania.

.....  
MUDr. Vladimír Malec, PhD.  
Prednosta Onkologickej kliniky SZU

.....  
Mgr. Michaela Kolesárová  
právnička