

Názov: Všetkým známym záujemcom
Sídlo / Kor. adresa:

v Nových Zámkoch, dňa 19.11.2020

Žiadosť o vysvetlenie 6 – odpoveď:

Verejnému obstarávateľovi bola doručená žiadosť o vysvetlenie dňa: 12.11.2020 a v zmysle § 113 ods. 7 podáva nasledovné odpovede:

Otázka č.1

Vzhľadom na rekonštrukčné práce v priestoroch nemocnice zo zadávacích podkladov chýba Projekt organizácie výstavby POV, kde by mali byť riešené hlavne nasledovné záležitosti:

- Určenie polohy kontajnerov na suť, od ktorej sa odvíja konkrétna transportná trasa sute .
- určenie transportnej trasy dodávok materiálu
- oddelenie stavby od funkčných celkov provizórnymi konštrukciami.
- z dôvodov absencie prirodzeného vetrania rekonštruovaných priestorov počas búracích prác ,resp. počas výstavby považujeme dĺžku trvania výstavby vzhľadom na mokré procesy za nereálnu. Pre dodržanie technologických postupov je potrebné predĺženie doby výstavby o 2 až 3 mesiace
- Kvôli stanoveniu vedľajších rozpočtových nákladov žiadame upresniť miesto pre zariadenie staveniska

Žiadame vysvetlenie, akým spôsobom máme zapracovať horeuvedené práce do ponukovej ceny.

Odpoveď č. 1

Nakoľko SO-11 bol súčasťou celkovej PD pre rekonštrukciu, detailné projekty POV sa nespracúvali. Predpoklad je že sa stavba oddelí v mieste prechodov na oddelenie a do vestibulu pred výťahmi. Vstup na stavbu ako aj priestor pre zariadenie staveniska určí Objednávateľ.

K určenie transportnej trasy dodávok materiálu je pre uchádzačov v Súťažných podkladoch v časti B.1 Opis predmetu zákazky a v časti SP B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky - bod: 4.7, uvedené:

„Zhotoviteľ bude vykonávať práce počas plnej prevádzky Objednávateľa. Zhotoviteľ bude rešpektovať požiadavky Objednávateľa a zhotoví Dielo tak, aby nebolo obmedzené poskytovanie zdravotnej starostlivosti u Objednávateľa nad mieru a spôsobom nevyhnutným pre vykonanie Diela. Zhotoviteľ je povinný rešpektovať požiadavky Objednávateľa pri doprave stavebného materiálu a stavebnej techniky na miesto zhotovenia Diela, a je povinný sa vopred dohodnúť s Objednávateľom na čase a spôsobe prepravy materiálu a techniky na stavenisko. Stavebné práce sa budú realizovať v priestoroch JIS, ktoré sa nachádzajú v severnej časti pôdorysu Neonatologickej kliniky na 3 poschodí (ďalej ako „Stavenisko“). Stavenisko bude pre účel zhotovenia Diela uvoľnené a pripravené tak, aby Zhotoviteľ mohol nerušene realizovať zhotovenie Diela. Zhotoviteľ berie výslovne na vedomie, že na dopravu materiálu a techniky na Stavenisko nesmie využívať dopravné kapacity Objednávateľa na prepravu osôb a zdravotnej techniky, ktorými sú výťahy a schodište Objednávateľa. Zhotoviteľ na vlastné náklady, ktoré sú súčasťou ceny Diela, **zhotoví dočasné prístupové dopravné cesty na prepravu materiálu a stavebnej techniky na Stavenisko (napr. stavebný výťah), ktoré sú Plnením podľa bodu 3.6 článku 3 tejto Zmluvy. Zhotoviteľ na vlastné náklady, ktoré sú súčasťou ceny Diela, dočasné dopravné prístupové cesty odstráni najneskôr do protokolárneho odovzdania Diela.**“

Verejný obstarávateľ z tohto dôvodu odporúča záujemcom obhliadku miesta realizácie predmetu zákazky. Toto odporúčanie je uvedené aj v časti SP – A.1 Pokyny pre záujemcov a uchádzačov – bod

11.4: „Obhliadka nie je pre záujemcov povinná, avšak odporúčaná s ohľadom na bod 4.7 a 5.1 Návrhu zmluvy o dielo“

Ohľadom prirodzeného vetrania: 90% priestorov je prirodzene vetraná, preto nevidíme žiadny dôvod na predĺžovanie lehoty výstavby.

Zároveň je potrebné uviesť, že:

- FNsP Nové Zámky je poskytovateľ zdravotnej starostlivosti a včasné ukončenie rekonštrukcie a modernizácie novorodeneckej kliniky – perinatologické centrum je vo verejnom záujme.

Otázka č.2

Má byť súčasťou CP aj búranie sterilizačných boxov medzi m.č.115 a m.č.114 ?

Odpoveď č.2: V objekte SO-11 sa nenachádza m.č. 115 ani 114

Otázka č.3

V statike sú navrhnuté IPE profily na spevnenie stropu pod miestnosťou setovania .

V prípade priehybu stropu vo vzťahu k spevňujúcim IPE profilom aké riešenie je plánované na elimináciu odchýlok. V PD je uvedené vyklinovanie, ale nie je špecifikovaný materiál. Žiadame o špecifikáciu materiálu.

Odpoveď č. 3: V objekte SO-11 sa nenachádza

Otázka č.4

Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, v akom stupni je spracovaná projektová dokumentácia, ktorá je predložená v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď č. 4: PD je spracovaná v stupni realizačný projekt

Otázka č.5

Žiadame o doplnenie do zmluvy lehoty do kedy má objednávatel' vyzvať Zhotoviteľa na prevzatie staveniska.

Odpoveď č. 5

Do 7 dní od účinnosti zmluvy – **dopĺňame do Návrhu zmluvy o dielo.**

Vid'. priložené opravené súťažné podklady č. 3 – B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky – bod 4. Návrhu zmluvy o dielo:

4.1 Zhotoviteľ sa zaväzuje zhotoviť Dielo v nasledovných termínoch:

Začatie: **Dňom protokolárneho prevzatia staveniska.** Zhotoviteľ sa zaväzuje začať stavebné práce **do troch (3) pracovných dní po protokolárnom prevzatí staveniska.**

Zhotoviteľ je povinný písomne prevziať stavenisko najneskôr do piatich (5) dní odo dňa písomnej výzvy Objednávateľa na protokolárne prevzatie staveniska. V prípade neprevzatia staveniska Zhotoviteľom v zmysle tohto bodu má Objednávateľ nárok na zmluvnú pokutu podľa tejto Zmluvy a nárok na odstúpenie od tejto Zmluvy.

Objednávateľ písomne vyzve Zhotoviteľa na prevzatie staveniska najneskôr sedem (7) dní od nadobudnutia účinnosti Zmluvy.

Otázka č.6

V zmysle ods. 6.1 Zmluvy o dielo je uvedené „Zhotoviteľ akceptuje právo Objednávateľa na zádržné z ceny diela z každej vystavenej faktúry vo výške 10 % z celkovej fakturovanej hodnoty ...“ Nakoľko je uchádzač subjekt, ktorý je platcom DPH, toto ustanovenie považuje za neekonomické. Takto nastavené zádržné pre zhotoviteľa znamená dodatočné finančné náklady.

Ak obstarávateľ požaduje čo najnižšiu cenu žiadame o zmenu textu zmluvy aby bolo zádržné vypočítané z ceny bez DPH.

Odpoveď č.6

Nakoľko si Objednávateľ v súlade so zákonom o DPH nemôže uplatniť odpočet DPH z ceny diela je cena diela jeho nákladom vrátane DPH. Z tohto dôvodu je zádržné vo výške 10% z fakturovanej ceny primeraný zabezpečovací zmluvný inštitút. Zároveň sa s takto zadefinovanému zádržnému právu predíde možným nejasnostiam pri výpočte jej výšky v súvislosti s účtovanou sadzbou DPH, ktorá sa môže meniť pri niektorých plneniach. Zároveň v prípade zádržného, ktoré by bolo zadefinované bez DPH, bol by diskriminovaný potenciálny uchádzač, ktorý nie je platiteľom DPH.

Otázka č.7

V zmysle ods. 5.1 Zmluvy o dielo je uvedené „Cena za zhotovenie Diela v rozsahu článku 3. tejto Zmluvy je stanovená dohodou Zmluvných strán v zmysle zákona č. 18/1996 Z.z. o cenách v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 87/1996, je pevná a konečná a je spracovaná ...“

Žiadame verejného obstarávateľa aby nepoužil v zmluve v odstavci 5.1 slovíčko „pevná“, nakoľko zmluvná výsledná cena, ktorá vzíde z výsledku verejného obstarávania je v čase predkladania ponuky maximálna a nie pevná. Pojem „pevná cena“ nie je upravená ani vo vyššie uvedenom zákone, taktiež zdôrazňujeme, že pevné môžu byť len jednotkové ceny a nie cena uvedená v ponuke.

Žiadame verejného obstarávateľa aby potvrdil, že jednotkové ceny sú pevné a že maximálna cena sa stanoví na základe skutočne vykonaných prác a je výsledkom násobkov množstiev a pevných jednotkových cien.

Odpoveď č.7

Objednávateľ si vymieňuje túto požiadavku pre stanovenie celkovej ceny diela tak, aby bola táto konečná. Objednávateľ chce týmto predísť aj špekulatívnemu prístupu uchádzačov k stanoveniu ceny diela. Týmto zmluvným ustanovením sa zamedzí prípadnému zvyšovaniu ceny diela počas realizácie diela. Takto zadefinovaná cena diela, ktorá je pevná a konečná poskytuje istotu jej nemennosti obom zmluvným stranám. Zároveň takto zadefinovaná zmluvná cena diela svedčí o úmysle objednávateľa dodržať stanovené podmienky zadefinované vo verejnom obstarávaní. U uchádzača ako potencionalného zhotoviteľa sa predpokladá, že je v danom odbore profesionál a má a môže stanoviť cenu tak aby sa nemenila. To že slovo „pevná“ sa v spomenutom zákone a vyhláške nenachádza nie je v zmluvnom vzťahu, ktorý je založený na dispozitívnej právnej norme, ktorou obchodný zákonník je, relevantné.

Otázka č.8

V zmysle ods. 5.3 Zmluvy o dielo je uvedené „... náklady spojené s výlukami a odstávkami prevádzok a zariadení ...“

Žiadame verejného obstarávateľa aby uviedol o aké výluky a obmedzenia prevádzok a zariadení sa konkrétne jedná a v akom časovom horizonte máme s nimi ako zhotoviteľ predpokladať?

Odpoveď č.8

Nepredpokladá sa obmedzenie prevádzky v susedných priestoroch – priestoroch Neonatológie a Šestonedelia. Objednávateľ si ale vyhradzuje právo obmedzenia hlučných prác (búracie práce) v časových trvaniach cca 2 x 7 hod./ týždeň, počas trvania stavby. Tieto práce je potrebné predom, 2 – 3 dni, ohlásiť objednávateľovi.

Otázka č.9

V zmysle ods. 6.13 Zmluvy o dielo je uvedené „ ... Naviac práce môžu byť zrealizované až po podpísaní dodatku k Zmluve Zmluvnými stranami. ...“

Z dôvodu doterajších skúseností vyplývajúcich z praxe skúseného zhotoviteľa žiadame o flexibilnejšie nastavenie riešenia naviac prác (tzn. zmenového procesu), a to z dôvodu možnosti eliminácie negatívnych dopadov do času realizácie diela v prípade výskytu nepredvídateľných naviac prác počas realizácie. Nakoľko takýto proces schvaľovania má určitý postup a je časovo náročný (pozn. : uzatvorenie dodatku trvá odhadom 6 mesiacov) , v prípade výskytu potreby vykonania naviac prác, ktoré nebudú predmetom už podpísaného dodatku, zhotoviteľ nebude môcť pristúpiť k ich realizácii a takýto postup môže mať negatívny dopad do výstavby. Zároveň verejný obstarávateľ v návrhu Zmluvy o dielo vylúčil akúkoľvek možnosť prerušenia prác zo strany zhotoviteľa, čo v značnej miere

znevýhodňuje a obmedzuje zhotoviteľa pri potrebe realizácie naviac prác, ktoré nie sú obsiahnuté v podpísanom dodatku, nakoľko v prípade ich realizácie bez podpísaného dodatku Zhotoviteľ nemá nárok na ich úhradu, nemôže však ani prerušiť práce do doby podpísania dodatku. Zmluva musí obsahovať jasné, presné a jednoznačné podmienky, na základe ktorých je možné vykonať úpravy zmluvy a to v danom prípade taktiež nie je dodržané.

Týmto navrhujeme nastaviť rýchlejší a efektívnejší zmenový proces, napr. možnosť realizácie naviac prác na základe podpísaného zmenového listu a taktiež určiť lehotu na uzavretie dodatku.

Odpoveď č.9

Tak ako je uvedené v bode 6.13 prípade, že vznikne zo strany Objednávateľa potreba naviac prác nezahrnutých v Podkladovej dokumentácii alebo v tejto Zmluve, ktoré sa nedali predvídať, a tieto by mali mať vplyv na zvýšenie ceny Diela, tieto budú riešené v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a podmienkami tejto Zmluvy. Len za zákonom o verejnom obstarávaní stanovených podmienok možno meniť cenu diela. Dodatok k zmluve je len forma zmeny zmluvnej ceny. To, že sa cena diela mení na základe zmenového listu neoslobodzuje objednávateľa ako obstarávateľa od zákonom stanovených povinností v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Samozrejme platí zmluvné dojednanie, že zmena rozsahu prác je možná na základe písomného súhlasu Objednávateľa. Určiť lehotu na uzavretie dodatku nie je možné nakoľko, uzatvorenie Dodatku závisí od schválenia z MZ SR, ktoré žiadnu lehotu nemá.

Otázka č.10

V zmysle ods. 6.12 Zmluvy o dielo je uvedené „Práce, ktoré Zhotoviteľ vykoná bez písomného príkazu Objednávateľa alebo odlišne od dohodnutého rozsahu, nebudú uhradené.“

Nakoľko v návrhu Zmluvy o dielo chýba presne upravený zmenový proces ako aj proces schvaľovania a realizácie naviac prác, žiadame o vysvetlenie aké práce má verejný obstarávateľ v tomto bode na mysli a taktiež o presnú identifikáciu čo sa bude považovať za „písomný príkaz Objednávateľa“.

Odpoveď č.10

Nakoľko v návrhu Zmluvy o dielo chýba presne upravený zmenový proces ...: odpoveď: Zmenový proces je uvedený v bode 6.13, t.j. zmena je možná na základe dodatku

„...aké práce má verejný obstarávateľ v tomto bode na mysli...“ odpoveď je uvedená v bode 6.12, t.j. „ Práce, ktoré Zhotoviteľ vykoná bez písomného príkazu Objednávateľa alebo odlišne od dohodnutého rozsahu.“

„...čo sa bude považovať za „písomný príkaz Objednávateľa“: odpoveď: písomný príkaz je písomný dokument, na ktorom je výslovne uvedená požiadavka na vykonanie naviac prác.

Otázka č.11

V zmysle ods. 6.12 Zmluvy o dielo je uvedené „Zhotoviteľ sa zaväzuje vykonať Dielo vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť vo vysokom štandarde stavebno-montážnych prác, pri dodržaní projektových parametrov (Podkladová dokumentácia), platných STN, technologických postupov, všeobecne záväzných technických požiadaviek na stavbu, platných právnych, prevádzkových a bezpečnostných predpisov, vydaného stavebného povolenia prípadne ohlásenia stavebnému úradu, tejto Zmluvy a jej príloh.“

Žiadame verejného obstarávateľa aby potvrdil, že Zhotoviteľ sa zaväzuje vykonať Dielo podľa predloženej projektovej dokumentácie pri dodržaní projektových parametrov (Podkladová dokumentácia), platných STN, technologických postupov, všeobecne záväzných technických požiadaviek na stavbu, platných právnych, prevádzkových a bezpečnostných predpisov, vydaného stavebného povolenia prípadne ohlásenia stavebnému úradu, tejto Zmluvy a jej príloh.

V prípade, že v PD nie sú uvedené požiadavky na vysoký štandard stavebno-montážnych prác, tak žiadame verejného obstarávateľa aby uviedol a konkretizoval bližšie tieto požiadavky?

Odpoveď č.11: Stavbu realizovať podľa PD

Otázka č.12

Nakoľko sa realizácia predmetných prác bude uskutočňovať v priestoroch nemocnice, kde je vyššie riziko možnosti nákazy na COVID-19, ktoré Zhotoviteľ nemôže ovplyvniť, žiadame o doplnenie nasledovného ustanovenia do Zmluvy:

„Zodpovednosť Zhotoviteľa za nesplnenie záväzkov uvedených v tejto Zmluve je vylúčená v prípadoch keď je nesplnenie týchto záväzkov spôsobené karanténnymi alebo inými opatreniami verejnej moci v súvislosti s epidemiou COVID-19 (tzv. koronavírus). V takýchto prípadoch Zhotoviteľ vykoná všetky možné kroky k eliminácii negatívnych dopadov týchto okolností do postupu prác, avšak omeškanie Zhotoviteľa v takom prípade nepredstavuje porušenie Zmluvy a druhej zmluvnej strane nevzniká akýkoľvek nárok na náhradu škody alebo akúkoľvek zmluvnú pokutu v dôsledku tohto omeškania.

Odpoveď č.12

- Karanténne alebo iné opatrenia verejnej moci, ktorá bráni realizácii diela je považovaná za vyššiu moc v zmysle článku 12. - **dopĺňame do Návrhu zmluvy o dielo.**

Vid'. priložené opravené súťažné podklady č. 3 – B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky – bod 12.3 zmluvy a to nasledovne:

12.3. Konkrétne sa za vyššiu moc v zmysle tejto Zmluvy považujú – vojna, nepriateľské akcie, invázia, činy cudzích nepriateľov, vzbura, revolúcia, povstanie, vojenský puč, násilné prevzatie moci, občianska vojna, radiácia, kontaminácia rádioaktivitou z jadrových palív a jadrových odpadkov, rádioaktívne toxické výbušniny alebo iné nebezpečné vlastnosti akýchkoľvek jadrových výbušných zariadení alebo ich jadrových komponentov, tlakové vlny spôsobené lietadlami alebo inými vzdušnými objektmi, výtržnosti, občianske nepokoje, rozvrat, pokiaľ sa netýkajú len zamestnancov Zhotoviteľa alebo jeho subdodávateľov, **karanténne alebo iné opatrenia verejnej moci**, účinky prírodných síl, ktoré sa nedali predvídať a preto ani skúsený Zhotoviteľ nemohol proti nim podniknúť náležité opatrenia.

Otázka č.13

V zmysle ods. 5.7 písm. (e) Zmluvy o dielo je uvedené „zohľadnil v dohodnutých zmluvných podmienkach Zmluvy všetky svoje požiadavky voči Objednávateľovi súvisiace s predmetom Zmluvy.“ V čase predkladania ponúk nie je možné presne určiť všetky budúce požiadavky Zhotoviteľa voči objednávateľovi.

Žiadame verejného obstarávateľa aby upravil v zmluve o dielo toto písmeno (e) nasledovne: „zohľadnil v dohodnutých zmluvných podmienkach Zmluvy všetky svoje požiadavky voči Objednávateľovi súvisiace s predmetom Zmluvy, ktoré boli v čase predkladania ponúk zrejmé a definované.“

Odpoveď č.13

dopĺňame do Návrhu zmluvy o dielo.

Vid'. priložené opravené súťažné podklady č. 3 – B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky – bod 5.7 zmluvy a to nasledovne:

(e) zohľadnil v dohodnutých zmluvných podmienkach Zmluvy všetky svoje požiadavky voči Objednávateľovi súvisiace s predmetom Zmluvy, **ktoré v čase predkladania ponúk mal a mohol predvídať.**

Otázka č.14

V zmysle ods. 3.9 Zmluvy o dielo je uvedené „Ak by v priebehu zhotovovania Diela došlo k akýmkoľvek rozporom medzi Objednávateľom a Zhotoviteľom, nesmie dôjsť k zastaveniu, prerušeniu prác na Diele alebo ich oneskoreniu, alebo inému ovplyvneniu realizácie prác zo strany Zhotoviteľa, pričom Zhotoviteľ zodpovedá za všetky škody, ktoré vzniknú nedodržaním tejto povinnosti.“ Predmetné ustanovenie v značnej miere obmedzuje a znevýhodňuje postavenie Zhotoviteľa. V priebehu realizácie je mnoho prípadov kedy môže dôjsť k prerušeniu prác z dôvodov, za ktoré nezodpovedá Zhotoviteľ a ani ich nevie ovplyvniť – ako napr. prerušenie pri čakaní na potvrdenie nevhodného pokynu Objednávateľa alebo ďalšieho súvisiaceho postupu prác, prerušenie z dôvodu nemožnosti vykonania naviac prác bez podpísaného dodatku, atď., pričom ani v jednom prípade za

škodu nezodpovedá Zhotoviteľ.

Žiadame verejného obstarávateľa aby upravil v zmluve o dielo tento ods. 3.9 nasledovne:

„Ak by v priebehu zhotovovania Diela došlo k akýmkoľvek rozporom medzi Objednávateľom a Zhotoviteľom, nesmie dôjsť k zastaveniu, prerušeniu prác na Diele alebo ich oneskoreniu, alebo inému ovplyvneniu realizácie prác zo strany Zhotoviteľa, pričom Zhotoviteľ zodpovedá za všetky škody, ktoré vzniknú nedodržaním tejto povinnosti s výnimkou ak objednávatel neposkytne včasnú súčinnosť zhotoviteľovi do 24 hodín od vznesenia požiadavky.“

Odpoveď č.14

Dané ustanovenie ostáva v pôvodnom znení. Zhotoviteľ v prípade, že preukáže dôvody zdržania na strane Objednávateľa síce nemá možnosť exculpácie zodpovednosti za škodu ale liberácie áno, keďže zmluvné stany a zmluva sú realizované v prostredí obchodného práva a z toho prameniacej objektívnej zodpovednosti.

Žiadosť o vysvetlenie 7 – odpoveď:

Verejnému obstarávateľovi bola doručená žiadosť o vysvetlenie dňa: 18.11.2020 a v zmysle § 113 ods. 7 podáva nasledovné odpovede:

Otázka č.1

Žiadam VO o zosúladanie PD s Výkazom výmer (SO 11 VV vykurovanie). V PD (UK- 2-Pôdorys suterénu -VZT Model_ (1)) je navrhnutá expanzná nádoba s membránou, typ NG 50/3 objem 50 l , ale vo VV vykurovanie (tj. pol. č. 9) je spomínaná expanzná nádoba Reflex typ N s membránou, tlak 3 bary, objem 35 l. Ktorá expanzná nádoba má byť nacenená?

Odpoveď č.1

Platí výkaz výmer : **expanzná nádoba s membránou , typ NG 35/3 , objem 35 l a tlaku 3 bar.**
Chyba je v legende , ktorá nastala pri prepisovaní a preto **prikladáme výkresy s opravenou legendou.**

S pozdravom

.....

Ing. Vladimír Lipovský

Prílohy:

- **SP Novorodenecké_OPRAVA 3.docx** (*upravená časť SP : B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky – Návrh zmluvy o dielo bod 4.1, bod 12.3 a bod 5.7 písm. e))*)
- **Návrh zmluvy o dielo- OPRAVA č. 1** (Verejný obstarávateľ prikladá aj zvlášť **OPRAVENÝ Návrh zmluvy o dielo pre ľahšie vyplnenie CP**)
- **výkresy s opravenou legendou.: Pôdorys suterénu – strojovňa VZT, Schéma zapojenia jednotky vzduchotechniky**