



Žiadateľ:

Všetkým záujemcom

V Nitre, dňa 1.10.2020

VEC

Oznámenie o úprave zmluvy o službách vo verejnom záujme a zabezpečení mestskej autobusovej dopravy osôb v meste Nitra a jej príloh na základe výsledku vybavenia doručenej žiadosti o nápravu podľa § 165 ods. 3 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z o verejnom obstarávaní

Verejný obstarávateľ týmto oznamuje všetkým záujemcom, že v zákazke s názvom „**Zabezpečenie služieb vo verejnom záujme mestskej autobusovej dopravy pre potreby cestujúcej verejnosti v meste Nitra**“ uverejnenej dňa 26.8.2020 v Ú. vestníku EU pod č. 2020/S 165-400890 a vo Vestníku UVO č. 182/2020 zo dňa 27.8.2020 pod značkou 31607 – MSS (ďalej len „zákazka“) upravuje zmluvu o službách vo verejnom záujme a zabezpečení mestskej autobusovej dopravy osôb v meste Nitra a jej prílohy na základe výsledku vybavenia žiadosti o nápravu, ktorá bola verejnému obstarávateľovi doručená dňa 24.9.2020 a ktorú verejný obstarávateľ vybavil dňa 1.10.2020.

Verejný obstarávateľ zverejňuje tie časti (body) oznámenia o vybavení doručenej žiadosti o nápravu, ktorým aspoň čiastočne vyhovel, a to za účelom primeraného informovania všetkých potenciálnych záujemcov.

1. bod

Žiadateľ v doručenej Žiadosti poukazuje na nesprávne určený rozsah požadovaných služieb vo vzťahu k neprimeranej požiadavke na počet autobusov, ktorými má byť poskytovaná služba a neprimerane širokému rozsahu služieb v kontexte práva objednávateľa znížiť alebo navýšiť rozsah výkonov o 10%. Podľa názoru Žiadateľa, navýšením alebo ponížením rozsahu služieb v stanovenom objeme sú na dopravcu kladené neprimerané investičné nároky, ktorých návratnosť nie je garantovaná a má priamy vplyv na výšku predloženej ponuky.

Vyjadrenie verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ starostlivo zvážil návrh Žiadateľa a **rozhodol sa čiastočne vyhovieť návrhu Žiadateľa.**

Verejný obstarávateľ upraví znenie bodu 2.5. Zmluvy tak, aby medziročná zmena rozsahu dopravných služieb nepresahovala 3%, pričom uvedené pravidlo sa nebude vzťahovať na I. aktualizáciu cestovných poriadkov a s tým súvisiacu zmenu rozsahu dopravných výkonov pre I. rok poskytovania služby.



Verejný obstarávateľ ako objednávateľ dopravy do 15 dní po podpise zmluvy oznámi dopravcovi predpokladaný rozsah dopravných výkonov (tkm) na 1. rok poskytovania služieb, pričom táto medziročná zmena môže presiahnuť 3% z predpokladaného objemu tkm uvedených v Prílohe č. 1 Zmluvy za všetky typy autobusov spolu, a to v dôsledku zavedenia liniek do strategického parku v okolí mestskej časti Drážovce. Zavádzanie liniek do strategického parku by malo prebiehať v priebehu roka 2021, resp. najneskôr k 1.1.2022, avšak verejný obstarávateľ v čase vyhlásenia súťaže ešte nedisponuje informáciou o finálnom počte spojov, ktoré budú obsluhovať strategický park. Verejným obstarávateľom vypočítaný predpokladaný rozsah tkm zahŕňa aj očakávané zavedenie spojov do strategického parku, preto je možné, že po podpise zmluvy bude potrebné tento predpoklad aktualizovať. Podiel tkm vykonaných za účelom dopravnej obslužnosti strategického parku predstavuje 7% z ročného predpokladaného objemu dopravných výkonov vykonaných na území mesta Nitra, preto medziročná zmena v rozsahu do 3% môže, ale nemusí byť postačujúca. Verejný obstarávateľ si je vedomý, že uvedený rozsah môže mať vplyv na počet autobusov obsluhujúcich dané spoje, preto túto informáciu poskytuje dopravcovi v čase, kedy bude vykonávať úkony potrebné k zabezpečeniu potrebného počtu autobusov.

2. bod

Žiadateľ v doručenej Žiadosti poukazuje na nejasnosť ustanovenia 2.4. Zmluvy v kontexte absentujúcich pravidiel stanovenia primeranej náhrady pri prekročení zmluvne stanoveného rozsahu tarifných kilometrov a s tým súvisiacu právnu neistotu uchádzača.

Vyjadrenie verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ starostlivo zvážil argumenty Žiadateľa a rozhodol sa vyhovieť Žiadosti v tomto bode vypustením predmetného ustanovenia návrhu Zmluvy. Z dôvodu prehľadnosti textu návrhu Zmluvy, ako aj zachovania vnútorných odkazov v návrhu zmluvy, verejný obstarávateľ nebude prečíslovať zvyšné body daného článku, ale v tomto bode 2.4. návrhy Zmluvy uvedie „Vypustený“.

3. bod

Žiadateľ v doručenej Žiadosti poukazuje na, podľa jeho názoru, neprimerane krátke lehoty na akceptovanie požadovaných zmien rozsahu služby, a to najmä v kontexte zmenami vyvolanej potreby nového autobusu alebo navýšenia / poníženia počtu vodičov.

Vyjadrenie verejného obstarávateľa:

Žiadateľom navrhované požiadavky na predĺženie lehôt uvedených v bode 2.5. verejný obstarávateľ akceptuje a v zmysle Žiadateľovho návrhu upravuje príslušné ustanovenia bodu 2.5 zmluvy.

Verejný obstarávateľ tak vyhovel Žiadateľovej Žiadosti o nápravu v tomto bode.

**4. bod**

Žiadateľ v doručenej Žiadosti poukazuje na nejasné pravidlá aplikovania inštitútu tzv. odborného experta, ktorého zmluvné strany môžu využiť za účelom určenia potrebného počtu autobusov pre zabezpečenie služby, a to aj v kontexte sprístupnenia informácií, ktoré môžu mať dôverných charakter odbornému expertovi.

Vyjadrenie verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ starostlivo zvážil argumenty Žiadateľa a rozhodol sa vyhovieť Žiadosti v tomto bode vypustením predmetného ustanovenia návrhu Zmluvy.

5. bod

Žiadateľ v poukazuje na definíciu nového autobusu, ktorá v kontexte jeho skúsenosti môže byť neprimerane náročná a ťažko splniteľná, pričom poukazuje na to, že aj autobusy dodané 5 mesiacov pred nástupom na plnenie je na dosiahnutie sledovaného účelu postačujúce.

Vyjadrenie verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ starostlivo zvážil návrh Žiadateľa a vyhovuje mu v plnom rozsahu.

Verejný obstarávateľ upravuje definíciu nového autobusu v bode 2.5. návrhu Zmluvy tak, aby za nové autobusy boli považované autobusy, ktorých prvý mesiac evidencie je 5 mesiacov a menej pred mesiacom začatia poskytovania služby.

6. bod

Žiadateľ poukazuje na nejasnosť požiadavky uvedenej v bode 2.6. návrhu Zmluvy v kontexte odsúhlasovania zmien plánovaných tkm v dôsledku obchádzok, nakoľko v ňom absentuje lehota objednávateľa odsúhlasovať tieto zmeny v určenom časovom období tak, aby mal dopravca objektívne možnosť zabezpečiť služby v požadovanej kvalite.

Vyjadrenie verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ si dovoľuje upriamiť pozornosť Žiadateľa na zverejnené vysvetlenie súťažných podkladov – I. kolo zo dňa 25.9.2020, konkrétne odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 4, v ktorej verejný obstarávateľ uviedol, že ak dôjde k zmene rozsahu plnenia z dôvodu vyššej moci, dopravca vykáže skutočne odjazdené tkm v mesačnom výkaze. Verejný obstarávateľ nebude schvaľovať zmenu rozsahu plnenia z takéhoto dôvodu, pretože to v praxi ani nie je možné (najmä ak ide o situáciu nepriechodnosti ciest z dôvodu dopravnej nehody apod).

Z procesnej opatrnosti verejný obstarávateľ upravil predmetné ustanovenie Zmluvy tak, aby z neho nevyplývala možnosť objednávateľa schvaľovať zmenu rozsahu plnenia z dôvodu vis major.

Verejný obstarávateľ má za to, že touto úpravou a vysvetlením odstránil nejasnosti, na ktoré poukázal Žiadateľ, a preto tento spôsob vybavenia považuje za vyhovieť Žiadateľovej Žiadosti v danom bode.

**7. bod**

Žiadateľ poukazuje na podľa jeho názoru nesprávnu definíciu výnosov, najmä v kontexte príjmu zo zliav, bonusov, rabatov a skont, ktoré podľa jeho názoru nie sú výnosmi a preto ich nie je korektné vykazovať ako výnos.

Vyjadrenie verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ starostlivo zvážil a overil Žiadateľove argumenty a rozhodol sa vyhovieť Žiadosti v tomto bode v celom rozsahu.

Verejný obstarávateľ upraví definíciu Výnosov v bode 3.3. návrhu Zmluvy tak, aby zľavy, rabaty, skontá a bonusy, nepredstavovali a neboli vykazované ako Výnosy. Zároveň verejný obstarávateľ explicitne v zmluve uvedie, že tržby a výnosy, ktoré dopravca priznáva a vykazuje objednávateľovi, predstavujú tržby a výnosy súvisiace len s poskytovaním mestskej hromadnej dopravy na základe uzatvorenej zmluvy (alebo dohody o prístupí k zmluve v prípade vykazovania týchto informácií vo vzťahu k obciam).

Zároveň verejný obstarávateľ len pre vysvetlenie uvádza, že trvá na vykazovaní príspevkov od zamestnávateľov a iných sponzorov na poskytovanie Služby ako výnosov, pretože môže nastať situácia, kedy si mesto ako objednávateľ objedná posilové spoje, ktorými zabezpečí dopravnú obsluhu napr. Národného výstaviska Agrokomplex, štátny podnik, a tento subjekt, na základe ktorého požiadavky a potreby mesto ako objednávateľ spoje objedná, prispeje formou sponzorstva alebo príspevku dopravcovi na náklady súvisiace s vykonaním posilového spoja. Aj keď si verejný obstarávateľ uvedomuje hypotetickosť danej situácie, nie je vylúčené, že v období trvania zmluvy môže nastať. Z tohto dôvodu verejný obstarávateľ trvá na vykazovaní týchto príjmových položiek.

8. bod

Žiadateľ poukazuje na, podľa jeho názoru, nesprávnu rozsah informácií, ktorý má byť vykazovaný v Prílohe č. 9 návrhu Zmluvy. Podľa názoru a skúsenosti Žiadateľa požadovaný rozsah informácií, ktoré má dopravca mesačne vykazovať zodpovedá poskytovaniu služieb vo verejnom záujme v prímestskej doprave a nie v mestskej hromadnej doprave.

Vyjadrenie verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ ďakuje za upozornenie a na základe upozornenia Žiadateľa upravil rozsah požadovaných informácií uvedených v Prílohe č. 9 Zmluvy.

Verejný obstarávateľ má za to, že vykonaním úpravy vyhovel Žiadateľovi Žiadosti v danom bode.

9. bod

Žiadateľ poukazuje na nesprávny vnútorný odkaz v bode 3.7. Zmluvy, ktorý odkazuje na neexistujúce zmluvné odseky.



Vyjadrenie verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ ďakuje za upozornenie a opravuje nesprávny odkaz.

Verejný obstarávateľ vyhovuje Žiadosti Žiadateľa v tomto bode v plnom rozsahu.

10. bod

Žiadateľ poukazuje na, podľa jeho názoru, nie jasný spôsob výpočtu prvej valorizácie ceny miezd k 1.1.2022, tj. k predpokladanému dňu začatia poskytovania služby.

Vyjadrenie verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ si dovoľuje upriamiť pozornosť Žiadateľa na zverejnené vysvetlenie súťažných podkladov – I. kolo zo dňa 25.9.2020, konkrétne odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 5, v ktorej dostatočne jasne vysvetlil mechanizmus prvej valorizácie k 1.1.2022.

Vo vzťahu k valorizácií zložky ceny Náklady práce vodiči, revízori a dispečeri, verejný obstarávateľ uvádza, že v zmysle bodu 3.11 Zmluvy sa prvá aktualizácia s účinnosťou od 1. januára 2022 bude realizovať pomerne podľa počtu mesiacov, ktoré uplynú medzi lehotou na predkladanie ponúk a dňom nástupu na vykonávanie služieb. Z uvedeného vyplýva, že verejný obstarávateľ v tejto zložke ceny valorizáciou ohľadní vývoj ceny práce od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk do 1.1.2022.

Vo vzťahu k aplikovaniu valorizácie na zložku ceny "Motorová nafta" popísanú v bode 3.10. Zmluvy, verejný obstarávateľ, uvedomujúc si obavy Žiadateľa, spresňuje znenie týkajúce sa prvej valorizácie danej zložky ceny, a to nasledovne:

"Prvá aktualizácia s účinnosťou od 1. januára 2022 bude zrealizovaná podľa skutočnej zmeny valorizačných indexov medzi lehotou na predkladanie ponúk a dňom nástupu na vykonávanie služieb."

Zo Žiadateľovej argumentácií "nie je zrejmý spôsob výpočtu prvej valorizácie" sa verejný obstarávateľ domnieva, že Žiadateľ poukazuje na nejasnú aplikáciu slova "pomerne". Verejný obstarávateľ preto v návrhu zmluvy spresňuje spôsob výpočtu prvej valorizácie vo vzťahu k zložke ceny pokrývajúcej náklady práce vodiči, revízori a dispečeri.

Na základe vyššie uvedeného má verejný obstarávateľ za to, že spresnením odseku upravujúci aplikáciu prvej valorizácie vyhovel Žiadateľovej Žiadosti v tomto bode.

11. bod

Žiadateľ poukazuje na, podľa jeho názoru, neprimerané zmluvné podmienky vypovedania zmluvy uvedené v bode 7.4. návrhu Zmluvy. Žiadateľ poukazuje najmä na úsilie, náklady a časovú náročnosť obstarania predmetu zákazky, ktorú obe zmluvné strany vynaložili, aby dosiahli sledovaný cieľ, ktorým je zabezpečenie mestskej hromadnej dopravy. Podľa žiadateľovho názoru, niektoré výpovedné dôvody popierajú zmysel a účel verejného obstarávania.

Vyjadrenie verejného obstarávateľa:



Verejný obstarávateľ starostlivo zvážil argumenty Žiadateľa a opodstatnenosť napádaných výpovedných dôvodov a rozhodol sa vyhovieť Žiadateľovi v danom bode v primeranom rozsahu, ktorý nespochybňuje účel samotného inštitútu vypovedania zmluvy. Záver verejný obstarávateľ očísloval odseky daného článku zmluvy.

Verejný obstarávateľ touto úpravou zmluvy vyhovel Žiadateľovi v danom bode v celom rozsahu.

12. bod

Žiadateľ žiada verejného obstarávateľa o vypustenie bodu 8.37 návrhu Zmluvy, pričom tento návrh odôvodňuje dostatočnými sankčnými mechanizmami upravenými v príslušných právnych predpisoch.

Vyjadrenie verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ starostlivo zvážil argumenty Žiadateľa a opodstatnenosť predmetného zmluvného bodu a rozhodol sa vyhovieť Žiadateľovi v danom bode v celom rozsahu tým, že upravuje výšku zmluvnej pokuty za danú skutočnosť.

13. bod

Žiadateľ poukazuje na požiadavky súvisiace s používaním klimatizačných jednotiek v interiéri autobusov a ich dopad na zdravie cestujúcej verejnosti.

Vyjadrenie verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ starostlivo zvážil odporúčanie Žiadateľa a upravil požiadavky na používanie klimatizácie vo vozidlách tak, aby zohľadňovali odporúčania WHO k používaniu klimatizačných jednotiek.

Verejný obstarávateľ má za to, že touto úpravou vyhovel Žiadateľovej Žiadosti o nápravu v tomto bode.

14. bod

Žiadateľ poukazuje na, podľa jeho názoru, neprimeranosť uloženia a archivácie snímok z kamerového systému. Žiadateľ zároveň poukazuje na nejasnú požiadavku vo vzťahu k vybaveniu vozidiel kamerovým systémom pre celý vozový park.

Vyjadrenie verejného obstarávateľa:

Čiastočne vyhovuje požiadavke a znižujeme požadovanú dobu archivácie na 21 dní a snímkovú frekvenciu záznamu na min 15 snímok za sekundu.

Verejný obstarávateľ má za to, že touto úpravou vyhovel Žiadateľovej Žiadosti o nápravu v tomto bode.

**15. bod**

Žiadateľ poukazuje na požiadavku verejného obstarávateľa na vybavenie cestujúceho a časovú náročnosť nákupu / prevodov platieb vykonaných prostredníctvom bankomatových kariet. Žiadateľ je v tomto kontexte presvedčený o nesplniteľnosti danej požiadavky a navrhuje verejnemu obstarávateľovi predĺžiť časový limit pre bezhotovostné platby.

Vyjadrenie verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ starostlivo zvážil argumenty Žiadateľa a vyhovuje Žiadateľovmu návrhu v plnom rozsahu, pretože úpravou TPŠ vypúšťa požiadavku na vybavenie cestujúceho do 1 sekundy.

16. bod

Žiadateľ poukazuje na nejednoznačné informácie týkajúce sa kúpy a preukazovania cestovného lístka pomocou mobilnej aplikácie, resp. mobilu.

Vyjadrenie verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ starostlivo zvážil argumenty Žiadateľa a vyhovuje Žiadateľovmu návrhu v plnom rozsahu, pretože úpravou TPŠ vypúšťa požiadavku na vybavenie cestujúceho do 1 sekundy.

17. bod

Žiadateľ žiada verejného obstarávateľa vypustiť požiadavku na motivačné ohodnotenie revízorov, nakoľko ju považuje za neprimeranú a zasahujúcu do pracovno-právnych vzťahov dopravcu a jeho zamestnancov. Zároveň na základe svojich skúsenosti spochybňuje naplnenie sledovaného cieľa tejto požiadavky, pretože je toho názoru, že takéto motivačné nastavenie mzdových podmienok revízorov môže absolútne deformovať správanie revízorov.

Vyjadrenie verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ starostlivo zvážil argumenty Žiadateľa a čiastočne vyhovuje Žiadateľovmu návrhu.

Verejný obstarávateľ trvá na motivačne zložky mzdy revízorov, avšak naviazal ju len na skontrolovaný počet cestujúcich, čo považuje za plne v súlade s účelom danej pracovnej pozície a požiadavky verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ ustupuje od požiadavky naviazať motivačnú zložku mzdy revízorov na počet udelených pokút a výšky výnosov z vybraných pokút, pretože tieto skutočnosti dopravcu ani revízor nedokáže ovplyvniť.

18. bod



Žiadateľ upozorňuje verejného obstarávateľa na skutočnosť, že výkon vykonaný záložným vozidlom sa nepovažuje za oprávnený výkon, čo je podľa názoru Žiadateľa neprimerané, pretože dopravca nemôže ovplyvniť všetky situácie, ktorých dôsledkom je vypravenie záložného vozidla (najmä cestné havárie alebo nespôsobilosť vodiča, náhla porucha apod).

Vyjadrenie verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ zvážil argumentáciu Žiadateľa a predmetné ustanovenie v zmysle ktorého tento výkon nebol započítavaný do preplácaných výkonov vypustil z príslušnej časti TPŠ.

Verejný obstarávateľ touto úpravou vyhovel Žiadateľovej Žiadosti o nápravu v tomto bode.

19. bod

Žiadateľ navrhuje verejnému obstarávateľovi upraviť v zmluve riešenie mimoriadnych situácií obdobných pandémie COVID-19.

Vyjadrenie verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ starostlivo zvážil argumenty Žiadateľa a čiastočne vyhovuje Žiadateľovmu návrhu.

Vo vzťahu k vylúčeniu zodpovednosti za nesplnenie si zmluvných povinností v dôsledku mimoriadnej situácie akou je napr. pandémia COVID- 10 verejný obstarávateľ uvádza:

V bode 8.36. Zmluvy je vylúčenie zodpovednosti dopravcu za nesplnenie si povinnosť z dôvodov „vis major“, pričom za takéto dôvody sú považuje „mimoriadna, nepredvídateľná, neodvratiteľná a dopravcom nezavinená udalosť, ktorá objektívne zabráni plneniu zmluvnej povinnosti dopravcu (najmä, nie však výhradne: živelná udalosť, nepriaznivé poveternostné podmienky znemožňujúce bezpečné a bezškodové prevádzkovanie dopravnej služby, štrajk).“ Verejný obstarávateľ nepochybuje o tom, že pandémiu COVID -19 je možné vnímať ako mimoriadnu, nepredvídateľnú, neodvratiteľnú a dopravcom nezavinenú udalosť, ktorá má priamy vplyv na zdravie cestujúcich.

Verejný obstarávateľ je toho názoru, že ak si v dôsledku pandémie COVID- 19 dopravca nesplní niektorú zo zmluvných povinností (napr. v dôsledku nákazy nebude schopný vypraviť všetky spoje podľa stanoveného cestovného poriadku), a dopravca tieto skutočnosti objektívne preukáže objednávateľovi, objednávateľovi nevznikne právo na zaplatenie zmluvnej pokuty.

Verejný obstarávateľ pre odstránenie akýchkoľvek pochybností dopĺňa do článku 8 Žiadateľom navrhované znenia týkajúce sa vylúčenia zodpovednosti a vykonania len objektívne možného rozsahu služby, .

Verejný obstarávateľ zároveň prehlasuje, že mu zo žiadneho ustanovenia zmluvy nevyplýva právo neaplikovať zmluvné valorizačné mechanizmy, práve naopak, verejný obstarávateľ je toho názoru, že bez ohľadu na vôľu objednávateľa sa zmluvné valorizačné mechanizmy vždy aplikujú (v prípade valorizácie nákladov práce na vodičov, revízorov a dispečerov sa aplikujú ak si dopravca splní zmluve stanovenú podmienku). Zároveň verejný obstarávateľ má za to, že zmluvne jasne stanovuje



MESTO NITRA

Mestský úrad v Nitre

povinnosť objednávateľa uhradiť dopravcovi príslušnú odmenu za akékoľvek poskytnutie služby, a teda objednávateľ bude aj v situácií vis major uhrádzať dopravcovi zmluvne stanoveným spôsobom odmenu za poskytnuté služby, ktorá pokrýva náklady dopravcu súvisiace s poskytnutí služby.

Verejný obstarávateľ nezpracováva do návrhu zmluvy Žiadateľom navrhované ustanovenia o úhrade dodatočných nákladov spôsobených v dôsledku vis major situácie, ustanovenia o úprave rozsahu služby dohodou zmluvných strán nie jednorázového pokynu objednávateľa a ustanovenia o riešení iných otázok súvisiacich so zabezpečením služby v čase mimoriadnej situácie, núdzového stavu a pod.

Na základe vyššie uvedených skutočností verejný obstarávateľ upraví a zverejní do 1 pracovného dňa odo dňa zverejnenia tohto oznámenia tieto dokumenty:

- Zmluva o poskytovaní služieb vo verejnom záujme a zabezpečení mestskej hromadnej autobusovej dopravy v meste Nitra
- Príloha č. 9 Mesačný výkaz nasadzovaných autobusov
- Príloha č. 13 Technické a prevádzkové štandardy MHD mesta Nitra

S úctou

v. r.

.....
Marek Hattas
primátor mesta