



MESTO NITRA

Mestský úrad v Nitre

Verejný obstarávateľ: Mesto Nitra
Verejná súťaž s názvom: **Zabezpečenie služieb vo verejnom záujme mestskej autobusovej dopravy pre potreby cestujúcej verejnosti v meste Nitra**
Zverejnená v: Ú. vestníku EU dňa 26.8.2020 pod č. 2020/S 165-400890 a vo Vestníku UVO dňa 27.8.2020 pod č. 182/2020 MSS 31607

ZÁPISNICA Z VYHODNOCOVANIA PONÚK A PODMIENOK ÚČASTI

Prítomní členovia komisie:

s právom vyhodnocovať: predseda: Marek Hattas
 členovia: Mgr. Oľga Hodálová
 Ing. Matúš Maruniak
 Ing. Ivan Janček
 Ing. Miroslav Hatala
 Ladislav Turba
 Ing. Ivan Daniš – menovaný ale neprítomný po celý čas vyhodnocovania ponúk

bez práva vyhodnocovať: Mgr. Marcela Turčanová, LL.M
 Ing. Darina Keselyová
 Ing. Roland Mikula
 Mgr. Martin Horák

Menovaný člen komisie Ing. Ivan Daniš neparticipoval na vyhodnocovaní ponuky, pretože v čase otvárania ponúk mal dovolenku a následne skôr ako sa pristúpilo k vyhodnocovaniu skutočností uvedených v ponuke bol práce neschopný, a to až do momentu ukončenia činnosti komisie. Z tohto dôvodu je súčasťou dokumentácie nepodpísaný menovací dekrét Ing. Ivana Daniša a v zápisnici je evidovaný ako neprítomný na vyhodnocovaní ponúk a podmienok účasti.

Táto zápisnica predstavuje sumárnu zápisnicu z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti predložených do predmetnej verejnej súťaže, pričom vyhodnocovanie ponúk prebiehalo podľa § 66 ods. 7 ZVO. Zápisnica obsahuje všetky skutočnosti diskutované a analyzované členmi komisie na zasadnutiach zo dňa 11.11.2020 a 26.11.2020.

I. Zábezpeky

Procesný garant Mgr. Turčanová po otváraní ponúk overila povinné náležitosti ponúk, a to najmä zloženie zábezpeky, ktorá sa vyžadovala vo výške 200 000 EUR.

P. č.	ID ponuky	Uchádzač	Výška zábezpeky	Forma zloženia
1.	24042	ČSAD Hodonín a.s. (IČO: 60747536, CZ)	200 000,00 €	Banková záruka – doručená aj listinne



MESTO NITRA

Mestský úrad v Nitre

2.	24075	ARRIVA NITRA a.s. (IČO: 36545082, SK)	200 000,00 €	Banková záruka – doručená aj listinne
3.	24078	Transdev Morava, s.r.o. (IČO: 06738346, CZ)	200 000,00 €	Banková záruka – doručená aj listinne

Procesný garant Mgr. Turčanová skonštatovala, že všetci uchádzači zložili zábezpeku ich ponúk v požadovanej výške a forme.

II. Vyhodnotenie ponúk z pohľadu splnenia požiadaviek na predmet zákazky v súlade s § 53 zákona o verejnom obstarávaní a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti v súlade s § 40 zákona o verejnom obstarávaní a s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania

Komisia úvodom zoradila ponuky podľa stanoveného hodnotiaceho kritéria a pristúpila k vyhodnoteniu ponuky uchádzača predbežne umiestneného na 1. mieste, ktorým bola skupina dodávateľov tvorená členmi: Transdev Morava, s.r.o. (IČO: 06738346, CZ) a TD Transport, s.r.o. (IČO: 53 303 067) (ďalej len ako „skupina dodávateľov“).

Procesný garant Mgr. Turčanová skontrolovala obsah predloženej ponuky skupiny dodávateľov a skonštatovala splnenie formálnych požiadaviek na obsah ponuky (všetky požadované dokumenty boli predložené). Ponuka skupiny dodávateľov bola predložená v elektronickej podobe do systému JOSEPHINE v súlade so súťažnými podkladmi a s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania. Systém Josephine zabezpečil automatizované podpísanie ponuky, ako aj autentifikáciu a identifikáciu uchádzača, a to príslušným programovým rozhraním, čo je zaznamenané v protokoloch systému Josephine.

- Obsah ponuky tohto uchádzača je uvedený v prehľadnej tabuľke „Detail ponuky/žiadosti #24078 - Transdev Morava, s.r.o.“ a tvorí prílohu č. 1 tejto zápisnice.

Úvodom zasadnutia komisie Mgr. Turčanová informovala prítomných členov komisie, že skupina dodávateľov v rámci prípravy ponuky využila služby externého konzultanta – Mgr. Martina Garaja, s ktorým sa Mgr. Turčanová osobne pozná ako s kolegom pôsobiacom v danej oblasti. Pred prítomnými členmi komisie Mgr. Turčanová prehlásila, že s danou osobou nemá žiadne majetkové, personálne alebo iné prepojenie (spoločné aktivity, projekty alebo spolupráce) a ani v minulosti nemala. S danou osobou si Mgr. Turčanová tyká ako s kolegom pôsobiacim v danej oblasti a naposledy sa osobne stretli v letných mesiacoch na oficiálnom rokovaní na pôde Ministerstva zdravotníctva SR. Samotnú skutočnosť, že sa s danou osobou Mgr. Turčanová pozná, nie je možné považovať za konflikt záujmov podľa § 23 zákona o verejnom obstarávaní.

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky skupinou dodávateľov:

Členovia komisie po oboznámení sa s obsahom ponuky zistili:

- uchádzač predložil podpísanú zmluvu a dohodu o pristúpení k zmluve, ktorej obsah je zhodný s návrhom zmluvy a dohody o pristúpení k zmluve zverejnenými verejným obstarávateľom k uplynutiu lehoty na predkladanie ponúk – je možné skonštatovať splnenie požiadavky na predmet zákazky v rozsahu súhlasu so stanovenými zmluvnými podmienkami.
- v rámci preukazovania splnenia podmienok účasti osobného postavenia členovia komisie zistili, že z predložených dokumentov nebolo jasné splnenie podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní jednotlivými členmi skupiny



dodávateľov (nebolo zrejmé, ktorý člen skupiny bude vykonávať aké činnosti, a teda, či na uvedené činnosti majú príslušné oprávnenie zapísané v obchodnom registri)

- viď žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky zaslaná dňa 16.11.2020
- v rámci preukazovania splnenia podmienok účasti finančnej a ekonomickej spôsobilosti členovia komisie nezistili nezrovnalosti, uchádzač predložil vyjadrenia bánk obsahujúce dopytované skutočnosti, ako aj čestné vyhlásenie, že v iných bankách ako tých, ktorých prehlásenie bolo súčasťou ponuky, nemá vedené účty. Členovia komisie preto skonštatovali splnenie tejto podmienky účasti.
- v rámci preukazovania splnenia podmienok účasti technickej a odbornej spôsobilosti, členovia komisie zistili:
 - nezrovnalosti ohľadom odbornej spôsobilosti osôb na pozícii vedúceho dopravy, a preto nemohli konštatovať úplné a korektné preukázanie splnenia stanovenej podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO (z predložených životopisov osôb určených na plnenie nevyplývalo splnenie 5 ročnej praxe na pozícii vedúceho dopravy alebo ukončenie vysokoškolského štúdia v dopravnom odbore).
 - viď žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky zaslaná dňa 10.11.2020 a 16.11.2020
 - preukázanie splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO bolo v požadovanom rozsahu, v rozhodnom období a formálne správnym spôsobom (a to vo vzťahu k obdivom požadovaným podmienkam účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO).

Členovia komisie po dôkladnom preštudovaní doručených odpovedí akceptovali vysvetlenia skupiny dodávateľov a skonštatovali splnenie stanovených podmienok účasti osobného postavenia, ako aj požadovanej technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO.

- Členovia komisie overili z Prílohy č. 10 Zmluvy Konceptia zloženia vozového parku, že uchádzač plánuje poskytovať služby požadovaným počtom autobusov, ktoré spĺňajú požiadavky na priemerný vek vozidlového parku a max. vek autobusu určeného na plnenie zmluvy. Zároveň z Prílohy č. 1 Zmluvy vyplýva, že uchádzač ocenil v ponuke taký počet autobusov, aký predložil v koncepcii zloženia vozového parku. Na základe uvedeného je možné skonštatovať splnenie tejto požiadavky na predmet zákazky.
- Členovia komisie overili splnenie požiadaviek na využitie subdodávateľov, avšak skupina dodávateľov uviedla, že k predkladaniu ponúk im nie sú známi subdodávatelia, prostredníctvom ktorých by realizovala plnenie zmluvy.
- Členovia komisie podrobne analyzovali a diskutovali o reálnosti ponúknutej ceny skupiny dodávateľov a skonštatovali nasledovné závery:
 - nakoľko všetci uchádzači ponúkajú autobusy rovnakého výrobcu, vzájomným porovnaním celkovej ceny za nákup autobusov je možné dospieť k záveru, že táto zložka ceny je reálna a zohľadňuje trhové ceny daného výrobcu. Rozdiel v cene autobusov najmä medzi skupinou dodávateľov a uchádzačom Arriva Nitra, a.s. nie je výrazný a zodpovedá trhovým podmienkam;
 - rozdiel v zložke ceny vyjadrujúcej náklady na pohonné hmoty je minimálny, pričom uchádzač Arriva Nitra, a.s. ako aktuálny dopravca najlepšie pozná reálny náklad, preto cenu skupiny dodávateľov alokovanú na PHM je možné považovať za reálnu (keďže je mierne vyššia a pravdepodobne ide o rezervu určenú pre spotrebu v teréne);
 - rozdiel v zložke ceny vyjadrujúcej cenu práce vodičov, revízorov a dispečerov je minimálny a porovnateľný. Členovia komisie preto nemajú obavu z podhodnotenia nákladov na túto zložku ceny.



- rozdiel v zložke ceny za prevádzkovú a správnu réžiu predstavuje dôvod úspešnosti ponuky skupiny dodávateľov. Táto zložka ceny predstavuje náklady, ktoré sú plne manažovateľné dopravcom a pozostávajú zo služieb zväčša zabezpečujúcich externými spoločnosťami (napr. upratovanie a čistenie autobusov, nájom priestorov, zabezpečenie adminis. služieb, servis autobusov, náklady na pneumatiky, lístky, servis odbavovacích zariadení, osadenie a údržba označníkov a elektronických tabúl a pod). Nakoľko ide o dopravcom plne manažovateľné služby, tieto náklady predstavujú zložku ceny, ktoré priamo závisia od spôsobu výberu partnera zabezpečujúceho danú činnosť a šikovnosť interných nákupcov nakúpiť dané služby za čo najvýhodnejších podmienok. Zároveň predstavuje daná zložka ceny aj náklady na správnu réžiu dopravcu – mzdy ostatných zamestnancov a vedenia spoločnosti, ich odmeny a náklady na ich činnosť. V tomto kontexte sa členovia komisie zhodli, že uchádzač Arriva Nitra, a.s., ktorá dlhodobo vykonáva predmet zákazky ako aktuálny dopravca, mala zmluvou garantované preplatenie akýchkoľvek nákladov, ktoré vzniknú a priamo súvisia so zabezpečením mestskej hromadnej dopravy. Na druhej strane vedúci člen skupiny dodávateľ verejne dostupných informácií a predloženej referencie zabezpečuje prímestskú autobusovú dopravu v regióne Moravskosliezkeho kraja v ČR, ktorej zmluvný kontrakt je založený na fixnej nákladovej cene počas celého trvania kontraktu a jej valorizačnými mechanizmami obdobnými ako stanovil verejný obstarávateľ. Z tohto dôvodu členovia komisie nemajú pochybnosť hodnoty zložky ceny za prevádzkovú a správnu réžiu ponúknutou skupinou dodávateľov, pretože táto zložka ceny vyjadruje šikovnosť dopravcu vyjednať si dobré ceny na služby, ktoré s poskytovaním MHD priamo súvisia.
- rozdiel v zložke ceny zisk – členovia komisie zisk vyjadrený skupinou dodávateľov nepovažujú za neprimerane nízky, a to najmä v kontexte aktuálneho kontraktu, ktorý pracuje s mierou zisku 3 % z nákladov dopravcu a zaužívanému zisku 3 až 5% z nákladov dopravcu, ktorý sa v danej oblasti služieb na Slovensku pohybuje. V každom prípade je miera zisku obchodnou stratégiou a slobodným rozhodnutím dopravcu, ako podnikateľa, ktorý vykonáva činnosti za účelom tvorby zisku. Členovia komisie preto nemajú pochybnosti o primeranosti tejto zložky ceny.
- na základe uvedeného členovia komisie skonštatovali, že im nie sú známe skutočnosti, na základe ktorých by mali oprávnené obavy o reálnosti ponúknutej ceny a pochybnosti o zabezpečení MHD v meste Nitra počas trvania kontraktu za ponúknutú cenu. Skupinou dodávateľov ponúknutá cena preto podľa názoru členov komisie nie je mimoriadne nízka a považujú ju za reálnu a korektnú.
- v kontexte overenia, či stanovené kritérium vyhodnotenia ponúk umožňuje vybrať ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku nielen z pohľadu východiskového roku, ale aj z pohľadu vývoja cien v kontexte trvania kontraktu p. prednosta Mgr. Horák požiadal Ing. Mikulu o spracovanie hypotetickej prognózy vývoja ponúknutých cien všetkých uchádzačov na základe rastu cien za posledných 5 rokov, aby sa overilo, či rastom ceny mzdy, ktorá je najdynamickejšie sa vyvíjajúca, bude ponuka skupiny dodávateľov v II. polovici trvania kontraktu stále najvýhodnejšia. Ing. Mikula upozornil členov komisie na hypoteticnosť prognózy, pretože sa bude vychádzať len z minulých dát, avšak reálny vývoj cien v súčasnosti nikto nevie ovplyvniť. Zo spracovanej prognózy vyplýva, že ani pri raste cien obdobnom ako bolo v posledných 5 rokoch nedôjde počas trvania kontraktu k zmene poradia uchádzačov, to znamená, že ponuka skupiny dodávateľov za predpokladu obdobného vývoja cien bude aj počas trvania kontraktu najvýhodnejšia.



MESTO NITRA

Mestský úrad v Nitre

Ing. Ivan Janček

Ing. Miroslav Hatala

Ladislav Turba

bez práva vyhodnocovať:

Mgr. Marcela Turčanová

Ing. Darina Keselyová

Roland Mikula

Mgr. Martin Horák