

## INFORMÁCIA O VÝSLEDKU VYHODNOCOVANIA PONÚK

### Verejný obstarávateľ

Mesto Žilina, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina, ičo: 00321796

<b>Zákazka</b>	Nový Bulvár Žilina (súťažný dialóg)
Číslo spisu VO	OB20ZLN046
Číslo Vestníka VO	33324 – MDS, Vestníku č. 203/2020 - 29.09.2020
Číslo Vestníka EU	2020/S 188-454231

### Zasadnutie komisie

Termín zasadnutia	dňa 02.02.2021 v čase od 09:30 do 15:30 hod.
Forma zasadnutia	online prenosom (z dôvodu protipandemických opatrení spojených s COVID-19)

### Výsledok vyhodnocovania ponúk – Poradie uchádzačov

1. miesto - SLLA s.r.o., Klariská 10, 811 03 Bratislava, ičo: 44356871
2. miesto - PLURAL s.r.o., Klemensova 5/2516, 811 09 Bratislava, ičo: 48265021  
(vedúci člen skupiny uchádzačov)
3. miesto - PLEIDEL ARCHITEKTI s.r.o., SNP 17, 927 01 Šaľa, ičo: 44833881

### Pridelenie bodov a stanovenie poradia

V súlade s informatívnym dokumentom sa v druhej etape prideľuje 90 bodov za kritériá kvality a 10 bodov za cenu zákazky v zmysle kapitoly 14. informatívneho dokumentu.

Kritériá kvality pozostávajú z troch okruhov kritérií. Za každé kritérium môže uchádzač získať max. 30 bodov. Celkovo maximálne 90 bodov.

#### 1. Urbanistické vzťahy, krajinné úpravy, dopravná a technická infraštruktúra (max. 30 bodov)

hodnotí sa:

- › Riešenie urbanistických vzťahov
- › Riešenie krajinárskych úprav
- › Začlenenie návrhu do kontextu a charakteru miesta
- › Ochrana a rozvoj hodnôt územia
- › Efektívnosť dopravnej a technickej infraštruktúry

#### 2. Architektúra, riešenie verejných priestranstiev a kvalita adaptácie / regenerácie priestorov a objektov (max. 30 bodov)

hodnotí sa:

- › Adekvátnosť a účelnosť navrhovaného riešenia
- › Začlenenie návrhu do kontextu a charakteru miesta
- › Koherencia navrhovaného architektonického riešenia
- › Pobytová a priestorová kvalita návrhu verejných priestranstiev
- › Využitelnosť a variabilita priestoru
- › Citlivosť návrhu vo vzťahu k existujúcim objektom
- › Podpora silných stránok zachovaných objektov a ich začlenenie do návrhu
- › Technická, funkčná a estetická kvalita návrhu

#### 3. Efektívnosť, hospodárnosť, ekológia riešenia a vhodnosť voľby autorského prístupu (max. 30 bodov)

hodnotí sa:

- › Primeranosť využitých nákladov
- › Hospodárnosť návrhu z hľadiska dlhodobej správy a údržby
- › Ekologický prístup pri navrhovanom riešení
- › Vhodnosť hospodárenia s dažďovou vodou (zadržiavanie vody v území, efektívnosť a začlenenie použitého systému, prevencia zaplavovania, sprístupnenie vody pre vegetáciu, mikroklima priestoru)
- › Znalosť a porozumenie profesijným špecifikám revitalizácie verejného priestoru
- › Voľba krokov a postupov za účelom dosiahnutia vysokej kvality verejného priestranstva
- › Porozumenie úlohy architekta v procese.

Komisia sa po spoločnej diskusii rozhodla prideliť body za Kritériá kvality nasledovne:

kritérium kvality	PLEIDEL	PLURAL	SLLA
Urbanistické vzťahy, krajinné úpravy, dopravná a technická infraštruktúra (max. 30 bodov)	18	21	25
Architektúra, riešenie verejných priestranstiev a kvalita adaptácie / regenerácie priestorov a objektov (max. 30 bodov)	18	18	25
Efektívnosť, hospodárnosť, ekológia riešenia a vhodnosť voľby autorského prístupu (max. 30 bodov)	18	19	25
<b>spolu za kritérium kvality</b>	<b>54</b>	<b>58</b>	<b>75</b>

Sekretár súťažného dialógu oboznámil komisiu s cenovými ponukami, ktoré uchádzači predložili do návrhu na plnenie kritérií v systéme Josephine. Zároveň informoval komisiu o pridelených bodoch za kritérium cena zákazky v zmysle pravidiel na uplatnenie kritérií.

položka	množstvo	jednotka	PLEIDEL ARCHITEKTI s.r.o.	PLURAL s.r.o.	SLLA s.r.o.
a) Dopracovanie ponuky do formy dokumentácie pre územné konanie (DÚR)	1	celok	42 800,00 €	33 250,00 €	66 000,00 €
b) Inžinierska činnosť – vydanie právoplatného územného rozhodnutia	1	celok	6 250,00 €	8 866,00 €	5 000,00 €
c) Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie v podrobnostiach pre realizáciu stavby vrátane rozpočtu a výkazu výmer (DSP/DRS)	1	celok	89 700,00 €	93 100,00 €	100 000,00 €
d) výkon odborného autorského dohľadu (OAD) – pre účely cenovej ponuky uvažuje verejný obstarávateľ s predpokladaným množstvom 100 hodín	100	hod	7 500,00 €	13 300,00 €	3 000,00 €
e) Inžinierska činnosť – zabezpečenie vydania právoplatného stavebného povolenia	1	celok	5 600,00 €	8 866,00 €	5 000,00 €
f) Inžinierska činnosť – porealizačné zameranie v GIS	1	celok	5 950,00 €	6 000,00 €	1 000,00 €
			157 800,00 €	163 382,00 €	180 000,00 €

<b>body za kritérium cena zákazky</b>			<b>10,00</b>	<b>9,66</b>	<b>8,77</b>
---------------------------------------	--	--	--------------	-------------	-------------

ceny sú v EUR bez DPH

## Body spolu a výsledné poradie

kritériá	PLEIDEL	PLURAL	SLLA
- za kritérium kvality	54	58	75
- za cenu zákazky	10	9,66	8,77
<b>BODY SPOLU</b>	<b>64</b>	<b>67,66</b>	<b>83,77</b>
<b>PORADIE</b>	<b>3.</b>	<b>2.</b>	<b>1.</b>

## Hodnotenie jednotlivých návrhov riešenia komisiou

### PLEIDEL ARCHITEKTI s.r.o.

*autori návrhu riešenia: Ing. arch. Imrich Pleidel, Mgr. art. Ondrej Pleidel, Ing. Eugen Guldan, PhD.*

*spolupráca: Ing. Igor Ševčík, Ing. arch. Alena Tokovicsová*

- *Predložené riešenie vo veľkej miere rešpektuje existujúci priečny profil, čo z pohľadu využiteľnosti územia pasantom nepriináša do územia novú kvalitu – nevyužíva potenciál územia.*
- *Takéto riešenie v priečnom profile predpokladá výsadbu zelene v koridoroch kolidujúcich s vedením inžinierskych sietí.*
- *Rozdelenie územia do troch rozmerovo cca rovnakých ale funkčne nekonzistentných celkov v pozdĺžnom profile narúša urbanistickú homogenitu a plynulosť prostredia.*
- *Smerovo rozdelené riešenie dopravy formou umiestnenia veľkých parkovacích zón v osi na začiatku a konci územia vytvára silnú vizuálnu a funkčnú dominanciu automobilov čo je spolu s navýšením počtu parkovacích miest v území v rozpore s požiadavkami mesta.*
- *Problematické je aj vedenie cyklotrasy v spoločnom koridore s chodníkom pre peších.*
- *Návrh preferuje formu solitérnej výsadby vysokej zelene čo so sebou prináša malé percento nespevnených plôch v riešenom území .*
- *Návrh sa nezaoberal priestormi pred fasádami bytových domov čo komisia vyhodnotila ako negatívum tohto riešenia.*
- *Návrh v podstate sanuje existujúci stav .*

### PLURAL s.r.o.

*autori návrhu riešenia: Ing. arch. Martin Jančok, Ing. arch. Michal Janák, Ing. arch. Zuzana Kovaľová, Ing. arch. Maroš Kostelanský*

*spolupráca: FIDOP s.r.o., emProject, s.r.o., Ing. Magdaléna Pastvová.*

- *Koncepcne vysoko kvalitný návrh reflektujúci progresívne urbanistické trendy.*
- *Ideu demokratizácie prostredia formou prepojavacích priestorov – „prechodov“ s flexibilnou funkčnou náplňou komisia vysoko ocenila. Otázne je však využitie tohto skôr metropolitného princípu v podmienkach menšieho a spôsobom života vo verejnom priestore skôr konzervatívneho mesta akým je Žilina.*
- *Oddelenie dopravných pruhov v priestoroch „prechodov“ demontovateľnými stĺpkami pôsobí v takto exponovanom prostredí provizórnym dojmom.*
- *Návrh v priečnom profile zachováva cca. pôvodnú šírku koridorov pre peších čo determinuje navrhovanú výsadbu vysokej zelene na ich okrajoch nad trasovaním inžinierskych sietí.*
- *Smerovo rozdelené vedenie dopravy parkovacími ostrovmi s pozdĺžnym státím v osi územia pohľadovo aj funkčne exponuje automobil v území.*
- *Vytvorenie zeleného „baldachýnu“ korunami navrhovanej vysokej zelene vníma komisia v súvislosti s lineárnou urbanistickou formou Bulvárov ako nežiadúcu pohľadovú bariéru.*
- *Navrhované výtvarne výrazné skulpturálne riešenie výtahu a premostenia neprispieje k zvýšeniu pobytového komfortu cestujúcich. Prekrytie schodiska v navrhovanej výške je z praktickej stránky formálne.*
- *Využitie priestorov pred fasádami bytových domov ako „zelených bufferov“ komisia vníma ako nedostatočné využitie potenciálu týchto priestorov.*

### SLLA s.r.o.

*autori návrhu riešenia: Ing. arch. Michal Sulo, Ing. Ján Augustín, Ing. arch. Miriam Lišková*

*spolupráca: Ing. arch. Marián Dušínský, Ing. Michal Löffler, Bc. Zuzana Jančeková, Mário Melek*

- Komisia vysoko hodnotí flexibilitu víťazného tímu v procese súťažného dialógu, nakoľko ponúkol dva veľmi kvalitné návrhy a tiež dokázal veľmi kreatívne pochopiť a zapracovať pripomienky komisie.
- Zvoleným konceptom dopravnej komunikácie v osi riešeného územia veľmi kreatívne nadväzuje na urbanizmus „starého Bulváru“ formou negatívu organizovania priestoru, čím tieto dva celky veľmi vtipne vizuálne oddeľuje a zároveň prepája zdôraznením jasnej líniovej kompozície.
- Ako jediný z návrhov prioritne využíva priečny profil v prospech pasantov. Zúžením jazdných pruhov a rekvilifikovaním triedy cestnej komunikácie uvoľňuje priestory po stranách a umožňuje tým bonifikovať pobytovú funkciu v území. Touto zmenou priečneho profilu ako jediný zo súťažiacich akceptoval požiadavku na výsadbu vysokej zelene mimo trasovania podzemnej infraštruktúry. Zapojenie priestorov pred fasádami bytových domov tak isto prispieva k zvýšeniu pobytového komfortu a multimodality v území.
- Komisia vysoko hodnotí výber aj množstvo vysokej a komponovanej zelene v nadväznosti na vysoký podiel nespevnených plôch v riešenom území ako ekostabilizačný prvok v území. Rovnako vysoko hodnotí aj materiálové riešenie povrchových úprav.
- Trasovanie cyklochodníkov v koridore dopravnej komunikácie s navrhovanými bezpečnostnými prvkami spolu s rekvilifikovaním triedy cestnej komunikácie považuje komisia za optimálne riešenie.
- Výhodou predloženého konceptu je jeho robustnosť čo umožňuje jednoduché vstrebanie zmien a úprav, ktorými návrh v nadväzujúcich fázach prejde kvôli zohľadneniu vplyvov, ktoré v súťaži neboli zahrnuté ako aj podnetov generovaných samotným návrhom (riešenie statickej dopravy a pod.).

Koniec zápisu.