



**Fakultná nemocnica s poliklinikou
F. D. Roosevelta Banská Bystrica**
Námestie L. Svobodu 1, 975 17 Banská Bystrica, SR



Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje / ☎

Banská Bystrica

ONaL/VO/2018 –415zs

Zlatica Šed'ová
+421 48 441 3240

24.09.2018

**Vec : Verejná súťaž č. 12344 - MST „LIEKY pre potreby Fakultnej nemocnice s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica č. 213/2018“
- Vysvetlenie informácií v súťažných podkladoch.**

V zmysle požiadavky o vysvetlenie k súťažným podkladom na vyhlásenú verejnú súťaž na dodávku **LIEKOV pre potreby Fakultnej nemocnice s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica č. 213/2018, v rozsahu Antacidá - Lieky pre gastrointestinálne poruchy, Anestetiká lokálne a celkové, Antimykotiká pre systémové** ktorá bola vyhlásená v súlade s oznámením o vyhlásení postupu verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie č. 2018/S 169-384239 dňa 04.09.2018 a vo Vestníku verejného obstarávania Úradu pre verejné obstarávanie Bratislava č. 176/2018 zo dňa 05.09.2018 s ozn. č. 12344 – MST v zmysle § 48 zákona 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Vám predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Vysvetlenie k súťažným podkladom:

Otázka č. 1. :

V súťažných podkladoch v návrhu rámcovej dohody uvádzate v článku 10.2, že kupujúci je oprávnený uplatniť si zmluvnú pokutu vo výške 0,5% úroku z omeškania podľa Obchodného zákonníka z ceny nedodaného tovaru za každý, aj začatý deň omeškania v prípade, že predávajúci nedodrží zmluvne dohodnutú lehotu dodania.

Je možné zmeniť výšku zmluvnej pokuty na výšku úroku z omeškania podľa Obchodného zákonníka? Stanovená výška zmluvnej pokuty je neprimerane vysoká aj s ohľadom na výšku úroku z omeškania, ktorý je predávajúci oprávnený účtovať kupujúcemu v prípade omeškania si splnenia peňažného záväzku.

Odpoveď:

V súťažných podkladoch časť C – Obchodné podmienky v návrhu Rámcovej dohody v článku 10. Sankcie bod 10.2.:

Verejný obstarávateľ neakceptuje navrhovanú zmenu a bod 10.2. v časti C – Obchodné podmienky súťažných podkladov ponecháva v pôvodnom znení. *(Výška zmluvnej pokuty pri nedodaní tovaru reflektuje význam zabezpečovanej povinnosti pre verejného obstarávateľa a z uvedeného dôvodu návrhu na zmenu nevyhovujeme).*

Otázka č. 2. :

V súťažných podkladoch v návrhu rámcovej dohody uvádzate v článku 10.3, že ak je dodaním tovaru s vadami porušená rámcová dohoda podstatným spôsobom, má kupujúci nárok na náhradu škody ako aj zmluvnú pokutu vo výške 0,50 % z ceny hodnoty tovaru, ktorý bol dodaný s vadami.

Je možné upraviť tento článok tak, aby pri dodaní tovaru s vadami, mal kupujúci nárok iba na náhradu škody? Náhradou škody a zmluvnou pokutou je predávajúci dvakrát sankcionovaný za tú istú chybu.

Odpoveď:

V súťažných podkladoch časť C – Obchodné podmienky v návrhu Rámcovej dohody v článku 10. Sankcie bod 10.3. v časti C – Obchodné podmienky súťažných podkladov ponecháva v pôvodnom znení. *(Návrhu na zmenu nevyhovujeme, nakoľko Zmluvnú pokutu, ktorá plní preventívnu a zabezpečovaciu funkciu, si môže verejný obstarávateľ uplatniť bez ohľadu na vznik škody, prípadne nutnosť jej vyčíslenia).*

Otázka č. 3.:

V súťažných podkladoch v návrhu rámcovej dohody uvádzate v článku 13.4, že za podstatné porušenie povinnosti sa považuje aj omeškanie kupujúceho s úhradou faktúry o viac ako dva mesiace.

Je možné upraviť tento článok tak, aby bolo považované za podstatné porušenie povinností samotné omeškanie kupujúceho s úhradou faktúry? Súčasné znenie je nevyvážené a je výrazne v prospech kupujúceho. Omeškanie dodania tovaru je považované za podstatné porušenie zmluvy bez ohľadu na termín dodania. Pri omeškaní s úhradou faktúry je tento termín 60 dní nad lehotu splatnosti, čo je spolu 120 dní od dodania tovaru.

Odpoveď:

V súťažných podkladoch časť C – Obchodné podmienky v návrhu Rámcovej dohody v článku 13. Skončenie rámcovej zmluvy bod 13.4. Verejný obstarávateľ nesúhlasí s navrhovanými úpravami avšak z dôvodu vyváženia podmienok na strane predávajúceho

Meníme/upravujeme článok 13. Skončenie rámcovej zmluvy bod 13.4. nasledovne:

Ak zmluvná strana poruší podstatným spôsobom alebo opakovane povinnosť vyplývajúcu z tejto zmluvy, druhá strana môže od zmluvy odstúpiť, ak to oznámi bez zbytočného odkladu po tom, čo sa o tomto porušení dozvedela. Odstúpenie je účinné dňom jeho doručenia druhej zmluvnej strane. Za podstatné porušenie povinnosti sa považuje najmä opakované dodanie tovaru s vadami alebo nedodanie tovaru v stanovenom termíne a množstve alebo omeškanie kupujúceho s úhradou faktúry o viac ako dva mesiace.

Otázka č. 5.

V súťažných podkladoch časť v návrhu rámcovej dohody odkazujete v článku 13.6 na článok 5.

Predpokladáme, že ide o chybné odkazy a správne by mali byť uvedené články VII, respektíve 7.2.

Odpoveď:

V súťažných podkladoch časť C – Obchodné podmienky v návrhu Rámcovej zmluvy v článku 13. Skončenie rámcovej zmluvy bod 13.6 – Jedná sa o chybu v písaní správne má byť uvedený odkaz na čl. VII.

2. Doplnenie informácií v súťažných podkladoch:

Zároveň verejný obstarávateľ predkladá aj doplnenie informácií v súťažných podkladoch časti C – Obchodné podmienky - na vypracovanie ponuky nasledovne:

V súťažných podkladoch v časti „C – Obchodné podmienky“ v návrhu rámcovej zmluvy článok 13. Skončenie rámcovej zmluvy

Bod 13.4. Ak zmluvná strana poruší podstatným spôsobom povinnosť vyplývajúcu z tejto zmluvy, druhá strana môže od zmluvy odstúpiť, ak to oznámi bez zbytočného odkladu po tom, čo sa o tomto porušení dozvedela. Odstúpenie je účinné dňom jeho doručenia druhej zmluvnej strane. Za podstatné porušenie povinnosti sa považuje najmä: dodanie tovaru s vadami alebo nedodanie tovaru v stanovenom termíne a množstve, omeškanie kupujúceho s úhradou faktúry o viac ako dva mesiace.

sa mení upravuje nasledovne:

13.4. Ak zmluvná strana poruší podstatným spôsobom povinnosť vyplývajúcu z tejto zmluvy, druhá strana môže od zmluvy odstúpiť, ak to oznámi bez zbytočného odkladu po tom, čo sa o tomto porušení dozvedela. Odstúpenie je účinné dňom jeho doručenia druhej zmluvnej strane. Za podstatné porušenie povinnosti sa považuje najmä: opakované dodanie tovaru s vadami alebo opakované nedodanie tovaru v stanovenom termíne a množstve, omeškanie kupujúceho s úhradou faktúry o viac ako dva mesiace.

V súťažných podkladoch v časti „C – Obchodné podmienky“ v návrhu rámcovej zmluvy článok 13. Skončenie rámcovej zmluvy

13.1. **bod 13.6.** Ktorákoľvek zo zmluvných strán môže odstúpiť od tejto zmluvy alebo jej časti v prípade, že za splnenia podmienok uvedených v článku 5 tejto zmluvy nedôjde k zmene ceny predmetu zmluvy, alebo v prípade ak dôjde k zmene ceny podľa bodu 5.2. a predávajúci s týmto určením nesúhlasí.

sa mení upravuje nasledovne:

11.3. Ktorákoľvek zo zmluvných strán môže odstúpiť od tejto zmluvy alebo jej časti v prípade, že za splnenia podmienok uvedených v článku 7 tejto zmluvy nedôjde k zmene ceny predmetu zmluvy, alebo v prípade ak dôjde k zmene ceny podľa bodu 7.2. a predávajúci s týmto určením nesúhlasí.

Ostatné údaje v SP zostávajú bez zmeny.

S pozdravom

Ing. Miriam Lapuníková, MBA
generálna riaditeľka

Ing. Ivana Sklenková
ekonomická riaditeľka

