



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁMESTIE 2
911 64 TRENČÍN

ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK zo dňa 19.októbra 2021

Prítomní členovia komisie:

s právom vyhodnocovať: predseda:
členovia:

Ing. Róbert Hartmann
Ing. Roland Míkula – online
Ing. Mária Capová

bez práva vyhodnocovať:

Mgr. Marcela Turčanová
JUDr. Katarína Mrázová
Mgr. Daniela Krčová – menovaná dňa 19.10.2021

Neprítomní členovia:

(všetci bez práva vyhodnocovať)

Ing. Jaroslav Pagáč
Mgr. Richard Medal
Peter Hošták, M.B.A, PhD.
Ing. Richard Ščepko

Odvolaní členovia k 19.10.2021:

JUDr. Marta Sokolíková
Mgr. Lucia Zaťková

Identifikácia verejného obstarávania:

Verejná súťaž s názvom:

**„Obstaranie dopravcu na zabezpečenie služieb v pravidelnej autobusovej
doprave (MHD) pre mesto Trenčín“**

Zverejnená v:

Ú. vestníku EÚ dňa 7.10.2020 pod č. **2020/S 195-472058**

Vestník UVO č. 210/2020 zo dňa 08.10.2020 pod č. **MSS – 34349**

Na základe rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie č. 7884-6000/2021-OD, 7886-6000/2021-OD zo dňa 09.08.2021 vydaného v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok, ktoré bolo potvrdené rozhodnutím Rady Úradu pre verejné obstarávanie č. 10327-9000/2021 zo dňa 07.10.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť 12.10.2021, komisia menovaná na vyhodnotenie ponúk na svojom zasadnutí dňa 19.10.2021 pristúpila k opätovnému vyhodnoteniu ponúk predložených do daného verejného obstarávania.

I. Skutočnosti vzťahujúce sa k zloženiu komisie menovanej na vyhodnotenie ponúk

Mgr. Turčanová informovala prítomných, že rozhodnutím primátora mesta Trenčín, Mgr. Richarda Rybníčka, boli ku dňa 19.10.2021 odvolané z komisie JUDr. Marta Sokolíková z dôvodu ukončenia pracovného pomeru a Mgr. Lucia Zaťková z dôvodu čerpania materskej dovolenky. Zároveň bola do komisie menovaná nová členka – Mgr. Daniela Krčová.

II. Informácia o právoplatných rozhodnutiach UVO a Rady UVO

Mgr. Turčanová informovala prítomných o právoplatnosti I. stupňového rozhodnutia UVO a rozhodnutia Rady UVO ako odvolacieho orgánu. Zároveň informovala prítomných o výroku rozhodnutia – nariadení odstrániť protiprávny stav
TEL. 032/6504 111 E-MAIL TRENCIN@TRENCIN.SK WWW.TRENCIN.SK IČO 00312037

a opätovne vyhodnotiť predložené ponuky, pričom vysvetlila prítomným dôvody / posúdenie, ktoré viedlo UVO a Radu UVO k danému záveru. Zároveň informovala prítomných, že z rozhodnutí explicitne vyplýva názor UVO a Rady UVO, že ponuka uchádzača Autobusy Karlovy Vary, a.s. (IČO: 25332473, CZ), ktorý bol komisiou označený ako úspešný uchádzač, by mala byť vylúčená z predmetnej súťaže z dôvodu nedoručenia vysvetlenia ponuky v stanovenej lehote.

Tabuľka 1 Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuky podľa evidencie systému Josephine

Systémom pridelené poradové číslo.	Systémom pridelené ID ponuky	Uchádzač	Systémom evidovaný okamih doručenia ponuky
1.	31069	Autobusy Karlovy Vary, a.s. (IČO: 25332473, CZ)	30.03.2021 20:46:16
2.	31075	TD Transport s. r. o. (IČO: 53303067, SK)	31.03.2021 01:08:54
3.	31083	Slovenská autobusová doprava Trenčín, akciová spoločnosť (IČO: 36323977, SK)	31.03.2021 07:39:25

III. Vyhodnotenie ponúk z pohľadu stanoveného kritériá

Úvodom vyhodnotenia Mgr. Turčanová pripomenula členom komisie poradie ponúk podľa stanoveného kritériá - Najnižšia celková cena za poskytnutie služby počas jedného východiskového roku.

Tabuľka 2 Vyhodnotenie ponúk podľa stanoveného kritériá

Uchádzač	Položka	Cena za jeden rok poskytovania služieb v EUR	Priradené predbežné poradie podľa stanoveného kritériá
Autobusy Karlovy Vary, a.s. (IČO: 25332473, CZ)	Ponúknutá celková cena za poskytnutie služby počas jedného východiskového roku	4.021.929,00 EUR	Predbežne 1.miesto
Skupina dodávateľov Transdev – Trenčín*	Ponúknutá celková cena za poskytnutie služby počas jedného východiskového roku	4.598.134,00 EUR	Predbežne 2. miesto
Slovenská autobusová doprava Trenčín, akciová spoločnosť (IČO: 36323977, SK)	Ponúknutá celková cena za poskytnutie služby počas jedného východiskového roku	5.397.323,00 EUR	Predbežne 3. miesto

* Skupina dodávateľov tvorená členmi: Transdev Morava, s.r.o. (IČO: 06738346, CZ) a TD Transport, s.r.o. (IČO: 53 303 067) (ďalej len ako „skupina dodávateľov Transdev – Trenčín“). Vedúcim členom skupiny dodávateľov bol člen TD Transport, s.r.o. (IČO: 53 303 067).

Vychádzajúc z právoplatných rozhodnutí UVO **prítomní členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky prijali rozhodnutie o vylúčení ponuky uchádzača Autobusy Karlovy Vary, a.s.** (IČO: 25332473, CZ) z dôvodu nedoručenia vysvetlenia ponuky v stanovenej lehote.

Aktualizované poradie podľa stanoveného kritériá - Najnižšia celková cena za poskytnutie služby počas jedného východiskového roku:

Tabuľka 3 Vyhodnotenie ponúk podľa stanoveného kritériá

Uchádzač	Položka	Cena za jeden rok poskytovania služieb v EUR	Priradené predbežné poradie podľa stanoveného kritériá
----------	---------	--	--

Skupina dodávateľov Transdev – Trenčín	Ponúknutá celková cena za poskytnutie služby počas jedného východiskového roku	4.598.134,00 EUR	Predbežne 1. miesto
Slovenská autobusová doprava Trenčín, akciová spoločnosť (IČO: 36323977, SK)	Ponúknutá celková cena za poskytnutie služby počas jedného východiskového roku	5.397.323,00 EUR	Predbežne 2. miesto
Autobusy Karlovy Vary, a.s. (IČO: 25332473, CZ)	Ponúknutá celková cena za poskytnutie služby počas jedného východiskového roku	4.021.929,00 EUR	Vylúčená ponuka

IV. Vyhodnotenie ponuky podľa § 66 ods. 7 v spojení s § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní

Členovia komisie následne pristúpili k vyhodnoteniu ponuky uchádzača predbežne umiestneného na 1. mieste (skupiny dodávateľov Transdev – Trenčín) z pohľadu všetkých požadovaných náležitostí:

- a) zloženie zábezpeky:
 - v ponuke predložená elektronicky vyhotovená banková zábezpeka v požadovanej výške s platnosťou do 29.3.2022;
 - záručná listina je vyhotovená v elektronickej forme (je elektronicky podpísaná), preto nie je potrebné dožadovať listinný originál.
- b) Obsahové náležitosti ponuky (formálne predloženie všetkých požadovaných dokumentov):
 - členovia komisie nezistili absenciu niektorého z požadovaných dokladov
- c) Informácia o plnení zmluvy prostredníctvom subdodávateľov:
 - z predloženého čestného vyhlásenia vyplýva, že skupina dodávateľov neplánuje na plnenie zmluvy využívať subdodávateľov;
- d) Vyhodnotenie súhlasu so zmluvnými podmienkami
 - skupina dodávateľov súhlasila so stanovenými zmluvnými podmienkami platnými k momentu skončenia lehoty na predkladanie ponúk
 - zmluva je podpísaná oprávnenou osobou každého člena skupiny dodávateľov, preto vyjadrenie súhlasu so zmluvnými podmienkami skupinou dodávateľov je právne korektné;
- e) Vyhodnotenie ponúkanej koncepcie zloženia vozového parku
 - z predloženého dokumentu vyplýva ponúknutie 43 ks autobusov od výrobcu SOR, pričom všetky autobusy skupina dodávateľov ponúka ako nové, preto ponúknutý vozový park spĺňa požiadavku na týkajúcu sa priemerného veku vozidiel a najstaršieho prípustného veku vozidla.
- f) Vyhodnotenie ponúkanej ceny
 - prítomní členovia komisie analyzovali cenovú ponuku z pohľadu prítomnosti mimoriadne nízkej ponuky, pričom neidentifikovali také aspekty, pre ktoré by prítomným členom komisie vznikli obavy o nereálnosti alebo neudržateľnosti ponúkovej ceny:
 - o časť ceny zodpovedajúca nákladom na PHM – podľa zistení členov komisie plyn zodpovedá nákladom dopravcov, ktorí poskytujú mestské hromadné dopravy v meste Zvolen a Žiar nad Hronom, pričom vychádzajú z princípu ich kontraktu (uhrádzanie len ekonomicky oprávnených nákladov), členovia komisie tieto ceny považujú za zodpovedajúce trhovým hladinám cien plynu; zároveň táto časť ceny je porovnateľná s priemernou trhovou cenou plynu ako PHM evidovanou Štatistickým úradom, pričom táto priemerná cena vychádza z cien na komerčných pumpách, ktoré vo svojej cene musia zohľadniť aj náklady súvisiace s výstavbou a prevádzkou pumpy ako takej;
 - o časť ceny zodpovedajúca nákladom práce je porovnateľná s cenou práce aktuálneho dopravcu podľa aktuálne platného kontraktu, pričom v súlade so Súťažnými pokladmi je zhodná s úrovňou cien Q4/2020, teda kvartálu predchádzajúcemu kvartálu, v ktorom sa predkladali ponuky (30.3.2021). T.j. že skupina dodávateľov uvažuje s nákladom práce zodpovedajúcim nákladom aktuálneho dopravcu v poslednom kvartáli roku 2020, teda k obdobiu, ku ktorému mali byť náklady kalkulované. Keďže valorizačné mechanizmy sú nastavené tak, aby valorizovali cenu práce od posledného kvartálu prechádzajúcemu termínu predkladania ponúk, vývoj ceny práce po predkladaní ponúk nie je podstatný (keďže bude zohľadnený valorizáciou). Zároveň komisia pri spätnom prepočte kalkulovaných priemerných mesačných nákladoch na priame mzdy a odvody jedného vodiča overila, či s ohľadom na odjazdené východiskové cestovné poriadky vznikne dostatočná finančná alokácia na

uhradenie tohto nákladu – uvedený alokovaný náklad s očakávaným príjmom na základe východiskových výkonov je takmer zhodný (zanedbateľná odchýlka v desiatkach EUR je spôsobená zaokrúhľovaním). Na základe uvedeného prítomní členovia komisie nemajú dôvodné obavy o podcenení tejto nákladovej položky.

- náklad alokovaný na kúpu autobusov je zodpovedajúci nákladom uchádzača SAD Trenčín, a.s., pričom obaja uchádzači ponúkli autobusy rovnakého výrobcu a rovnakého typu. Zároveň uvedená cena autobusu zodpovedá cenovej hladine cien autobusu, o ktorej majú prítomní členovia na základe svojich skúseností a profesionalite v oblasti vedomosť.
- pre objektivnosť vyhodnocovania komisia posudzovala časť ceny zodpovedajúcu priamym nákladom spolu s časťou ceny zodpovedajúcou odpisom – porovnávajúc túto časť ceny s nákladmi aktuálneho dopravcu v roku 2020 vykazovanými systémom ekonomicky oprávnených nákladov podľa aktuálne platnej zmluvy alebo s kalkulovanými nákladmi ostatných uchádzačov, je zjavné, že sa pohybujú na trhovej úrovni.
 - Komisia si všimla, že aktuálny dopravca má túto časť ceny výrazne vyššiu ako ostatní uchádzači. Túto skutočnosť si komisia vysvetľuje interným manažovaním nákladov. Zatiaľ čo uchádzači z ČR majú v ČR kontrakty so zafixovanou nákladovou cenou, ktoré ich nútia aktívne manažovať svoje náklady, aktuálny dopravca nikdy nebol vystavený tlaku trhu a s tým spojenou potrebou aktívneho manažovania nákladov. Zároveň si komisia všimla výrazný nárast tejto časti nákladov aktuálneho dopravcu oproti aktuálne vykazovaným nákladom. Dôvod tohto rozdielu komisia nepozná, avšak vzhľadom k tomu, že postupuje podľa § 66 ods. 7 ZVO, vyhodnocovanie ponuky iného uchádzača ako uchádzača priebežne umiestneného na 1. mieste, nie je možné.
- časť ceny zodpovedajúcu nepriamym nákladom a zisku (komisia pre objektivnosť spojila tieto časti ceny, nakoľko správna réžia a zisk je kalkulovaný v závislosti od nastavenia vzťahov vo vlastnej obchodnej skupine) komisia považuje za reálnu. Opätovne ide o náklady, ktoré sú plne interne manažovateľné (náklady súvisiace s bežnou prevádzkou spoločnosti, platy a odmeny ostatných zamestnancov, manažmentu spoločnosti alebo zisk, ktorý si dopravca stanovuje podľa slobodnej úvahy). Táto časť ceny členom komisie nevykazuje žiadne znaky podcenenia alebo obáv.
- Vzhľadom na nejednoznačnú metodiku kvalifikácie priamych a nepriamych nákladov komisia pristúpila aj k porovnaniu súčtu nákladov časti ceny určenej za priame a nepriame náklady – porovnanie súčtov tejto časti ponuky s nákladmi aktuálne vykazovaným súčasným dopravcom, je zrejmé, že aktuálny dopravca vykazuje nižšie tieto časti ceny. Keďže v súčasnosti je možné zabezpečiť dopravcu s nižšími priamymi a nepriamym nákladmi, potom nie je dôvod na spochybnenie reálnosti a udržateľnosti týchto častí ceny skupiny dodávateľov Transdev - Trenčín.
- Vo vzťahu k zabezpečeniu tankovania autobusov sa prítomní členovia zhodli, že ak trhové ceny komerčných CNG púmp zohľadňujú prevádzkové náklady na pumpu (čo logicky musia nakoľko každý podnikateľ si takéto náklady zohľadní v ponúkanej cene produktu), a nákladová cena skupiny dodávateľov je porovnateľná s takouto trhovou cenou (priemernou cenou Štatistického úradu), potom nie je dôvod domnievať sa, že by skupina dodávateľov túto nákladovú časť podcenila. Zároveň je potrebné zohľadniť aj skutočnosť, že budúci dopravca nie je nútený zriadiť si v technickom zázemí vlastnú plničku, pretože mesto v spolupráci s SPP, a.s. buduje verejnú plničku, ktorá bude pokrývať (a technicky umožňovať) aj tankovanie CNG autobusov. Prítomní členovia komisie preto nevidia dôvod na obavy v podcenení investície na vybudovanie plničky, nakoľko požiadavky súťaže takúto povinnosť dopravcovi nestanovujú a dopravca nie je nútený postaviť si vlastnú plničku (keďže môže využívať verejnú plničku).

Prítomní členovia komisie sa zhodli, že dôvodom úspešnosti ponuky uchádzača umiestneného na 1. mieste je úspora v tej časti nákladov, ktoré sú dopravcom plne manažovateľné a pozostávajú zo služieb zväčša zabezpečujúcich externými spoločnosťami (napr. upratovanie a čistenie autobusov, nájom priestorov, zabezpečenie adminis. služieb, servis autobusov, náklady na pneumatiky, lístky, servis odbavovacích zariadení, osadenie a údržba označnikov a elektronických tabúľ a pod). Nakoľko ide o dopravcom plne manažovateľné služby, tieto náklady predstavujú zložku ceny, ktoré priamo závisia od spôsobu výberu partnera zabezpečujúceho danú činnosť a šikovnosť interných nákupcov nakúpiť dané služby za čo najvýhodnejších podmienok. Zároveň predstavuje daná zložka ceny aj náklady na správnu réžiu dopravcu – mzdy ostatných zamestnancov a vedenia spoločnosti, ich odmeny a náklady na ich činnosť. Zároveň oproti ponuke na II. mieste, ktorá bola predložená aktuálnym dopravcom je evidentná výhoda ponuky skupiny dodávateľov v nákladoch na cenu práce vodičov. Avšak poukazujúc na náklady na cenu práce vodičov aktuálneho dopravcu v roku 2020, komisii nie je jasné z akého dôvodu aktuálny dopravca tak výrazne navýšil danú časť nákladov pri zachovaní počtu vodičov. Spôsobený cenový rozdiel preto členovia komisie nepovažujú za vyvolávajúci pochybnosti o udržateľnosti tejto nákladovej časti ceny. Z týchto dôvodov členovia komisie neidentifikovali aspekty,

pre ktoré by mali pochybnosť o reálnosti a udržateľnosti ponukovej ceny (neidentifikovali dôvody, na základe ktorých by mohla byť pochybnosť o mimoriadne nízkej ponuke).

V. Záver z vyhodnotenia ponúk

Komisia v rámci vyhodnocovania ponúk neidentifikovala dôvody, pre ktoré by mala byť ponuka skupiny dodávateľov Transdev - Trenčín vylúčená. Podľa názoru a hlasovania členov komisie s právom vyhodnocovať, ponuku skupiny dodávateľov Transdev - Trenčín je možné na základe stanoveného kritéria považovať za ekonomicky najvýhodnejšiu, spĺňajúci všetky požadované atribúty. Všetci členovia komisie svojim podpisom potvrdzujú, že aj po oboznámení sa s detailmi ponuky úspešného uchádzača (konkrétne s identifikáciou osôb vystupujúcich / konajúcich v mene skupiny dodávateľov) ich prehlásenie o neexistencii konfliktu záujmov naďalej platí (počas vyhodnocovania ponuky a ani k momentu ukončenia činnosti komisie im nie sú známe skutočnosti / okolnosti vzbudzujúce pochybnosť vzbudzujúca/zakladajúca konflikt záujmov).

Tabuľka 4 Konečné poradie podľa vyhodnotenia ponúk

Uchádzač	Položka	Cena za jeden rok poskytovania služieb v EUR	Priradené konečné poradie podľa stanoveného kritéria
Skupina dodávateľov TD Transport s. r. o. a Transdev Morava, s.r.o.	Ponúknutá celková cena za poskytnutie služby počas jedného východiskového roku	4.598.134,00 EUR	1.miesto – úspešná ponuka
Slovenská autobusová doprava Trenčín, akciová spoločnosť (IČO: 36323977, SK)	Ponúknutá celková cena za poskytnutie služby počas jedného východiskového roku	5.397.323,00 EUR	Nevyhodnocovala sa.
Autobusy Karlovy Vary, a.s. (IČO: 25332473, CZ)	Ponúknutá celková cena za poskytnutie služby počas jedného východiskového roku	4.420.755,00 EUR	vylúčená

Komisia na základe svojej činnosti odporúča verejnému obstarávateľovi prijať výsledok vyhodnotenia verejnej súťaže a zároveň odporúča verejnému obstarávateľovi prijať ponuku úspešného uchádzača skupiny dodávateľov Transdev – Trenčín, ktorí ponúkli najnižšiu cenu za východiskový rok poskytovania služby a splnili všetky ostatné požiadavky na predmet zákazky, tak ako boli požadované.

Vzhľadom k tomu, že ponuka skupiny dodávateľov Transdev - Trenčín presahuje predpokladanú hodnotu zákazky, ktorá bola schválená uznesením mestského zastupiteľstva, komisia si dovoľí zdôrazniť, že podpis zmluvy s členmi skupiny dodávateľov Transdev - Trenčín je podmienený schválením zmeny uznesenia v mestskom zastupiteľstve. Táto skutočnosť bude uvedená aj v informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica z vyhodnotenia ponúk zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou.

- Členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

V Trenčíne, dňa 19. októbra 2021

Zapísala: Mgr. Marcela Turčanová, LL.M

Súhlas zápisu so skutočnosťou potvrdzujú:

prítomní členovia komisie:

Ing. Róbert Hartmann

Ing. Roland Mikula – prítomný online

Ing. Mária Capová

JUDr. Katarína Mrázová

Mgr. Marcela Turčanová

Mgr. Daniela Krčová

Ing. Jaroslav Pagáč (podpisom berie na vedomie zistené skutočnosti a prijaté rozhodnutia)

.....

Mgr. Richard Medal (podpisom berie na vedomie zistené skutočnosti a prijaté rozhodnutia)

.....

Peter Hošťák, M.B.A, PhD. (podpisom berie na vedomie zistené skutočnosti a prijaté rozhodnutia)

.....

Ing. Richard Ščepko (podpisom berie na vedomie zistené skutočnosti a prijaté rozhodnutia)

.....