



Všetkým záujemcom

V Bratislave, 13.11.2020

Vysvetlenie dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky

V procese verejného obstarávania na predmet zákazky „**Územný generel zelene hlavného mesta Bratislavy**“ vyhláseného v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 30.09.2020 pod č. 2020/S 190-459159 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 205/2020 dňa 01.10.2020 pod označením 33549 – MSS, boli verejnému obstarávateľovi doručené od záujemcov žiadosti o vysvetlenie dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky.

Otázka č. 1:

Zadanie územného generelu zelene (ďalej ÚGZ) má obsahovať podľa S4, písmeno c) Vyhlášky č. 55/2001 Z.z. — požiadavky vyplývajúce z územnoplánovacej dokumentácie. Žiadame o poskytnutie požiadaviek vyplývajúcich z územnoplánovacej dokumentácie podľa S4, písmeno c) Vyhlášky č. 55/2001 Z.z.

Odpoveď č. 1:

Požiadavky vyplývajúce z platnej územnoplánovacej dokumentácie, územnoplánovacích podkladov a súvisiacich materiálov:

Regionálna územnoplánovacia dokumentácia

Z Územného plánu regiónu Bratislavského samosprávneho kraja (schválený VZN BSK č.1/2013 zo dňa 20.09.2013 s účinnosťou od 15.10.2013) vyplývajú pre riešené územie najmä nasledovné regulatívy:

- rozvíjať mesto Bratislava ako špecifické centrum plniace funkcie hlavného mesta štátu a centra európskeho významu,
- rešpektovať a zohľadňovať veľkoplošné chránené územia prírody (Chránená krajinná oblasť Dunajské luhy, Chránená krajinná oblasť Malé Karpaty a Chránená krajinná oblasť Záhorie) ako aj legislatívne vymedzené a navrhované maloplošné chránené územia prírody ležiace na území BSK; rešpektovať a zohľadňovať vyhlásené ochranné pásma veľkoplošných a maloplošných chránených území,
- rešpektovať a zohľadňovať sústavu chránených území členských krajín Európskej únie NATURA 2000, ktorými sú chránené vtáacie územia Dunajské luhy (SKCHVU007), Malé Karpaty (SKCHVU014), Záhorské Pomoravie (SKCHVU016), Úľanská mokraď (SKCHVU023) a Sysľovské polia (SKCHVU029) ako aj územia európskeho významu (ÚEV) vyhlasované na území,
- rešpektovať a zohľadňovať chránené územia podľa medzinárodných dohovorov a to predovšetkým v zmysle Dohovoru o mokradiach (Ramsarský dohovor – Alúvium Rudavy, Dunajské luhy, Niva Moravy a Šúr),



- rešpektovať a zohľadňovať v území BSK vymedzené prvky územného systému ekologickej stability (ÚSES), predovšetkým biocentrá provinciálneho (PBc) a nadregionálneho (NRBc) významu a biokoridory provinciálneho (PBk) a nadregionálneho (NRBk) významu (PBc Devínska Kobyla, PBc Moravsko-dyjský luh, NRBc Bratislavské luhy, NRBc Abrod, NRBc Biele hory, NRBc Šúr, NRBc Rudava, NRBc Dolnomoravská niva, PBk Malé Karpaty), vrátane Alpsko-karpatského biokoridoru, ktoré spolu tvoria zelené hranice štátov a významné medzinárodné migračné trasy,
- podporovať ekologicky optimálne využívanie územia a obnovenie funkčného územného systému ekologickej stability (USES), biotickej integrity krajiny a biodiverzity,
- zvyšovať mieru zastúpenia prírodných prvkov v zastavaných územiach, najmä vo verejných priestoroch, v kontaktoch pásmach, rozvíjať krajinnú zeleň v zastavaných územiach i vo voľnej krajine,
- chrániť a rozvíjať obraz vinohradníckej krajiny – vymedziť a spresniť v nižších stupňoch ÚPD na základe územnoplánovacích, resp. územnotechnických podkladov vinohradníckeho územia (vychádzajúc z evidovaných vinohradníckych plôch) ako územia s existujúcou alebo potenciálnou možnosťou pestovania viniča na vinohradnícke a vinárske aktivity, ako významné prírodné zdroje a ako charakteristické kompozičné prvky historického a kultúrneho dedičstva kraja a súčasne ako významný hospodársky produkčný prvok Malokarpatskej a Južnoslovenskej vinohradníckej oblasti a jeden z limitujúcich prvkov rozvoja územia so stanoveným špecifickým režimom,
- rešpektovať a zohľadňovať národné kultúrne pamiatky, ktoré majú charakter zelene.

Celomestská územnoplánovacia dokumentácia

Územný plán hl. m. SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov k danej problematike formuluje vo svojej záväznej časti najmä nasledovné regulatívy:

- časť C – kap.C.11 Zásady a regulatívy ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability
- časť C – kap.C.12 Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie
- časť C – kap.C.2 – Regulácia funkčného využitia plôch: Základné definície plôch a území viažuce sa k problematike samotnej tvorby zelene: funkcie číslo 901 – vodné plochy a toky, 1001 – les, ostatné lesné pozemky, 1002 – krajinná zeleň, 1003 – rekreácia v prírodnom prostredí, 1110 – parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy, 1120 – vyhradená zeleň, 1130 – ostatná ochranná a izolačná zeleň, 1201 – sady, 1202 – vinice, 1203 – záhrady, záhradkárské a chatové osady a lokality, 1204 – trvalé trávne porasty, 1205 – orná pôda, 1300 – inundačné územie. Pre uvedené funkcie je definovaná charakteristika príslušnej funkčnej plochy s určením prevládajúcej funkcie, prípustných funkcií, prípustných v obmedzenom rozsahu a neprípustných funkcií
- časť C – kap. 2.2.3. Regulácia využitia jednotlivých plôch v rozvojovom území: Pre zabezpečenie potrebného rozsahu zelene (doplnkového charakteru) v rozvojových plochách je stanovený koeficient zelene.

Súvisiace materiály:

- RÚSES mesta Bratislavy (SAŽP, 1994)
- Aktualizácia prvkov RÚSES mesta Bratislavy (SAŽP, 2005)



- Priemet najvýznamnejších plôch zelene na území Bratislavy – podklad pre návrh územného plánu (Reháčková T., Pauditšová E., Bratislava, 2003)
- Návrh riešenia životného prostredia, ochrany prírody, tvorby krajiny a územného systému ekologickej stability (expertízne posúdenie Návrhu ÚPN hl.m. SR Bratislavy, Hrnčiarová T. a kol. ÚKE SAV Bratislava, 2004)
- Posúdenie potenciálu zelene na území Bratislavy v kontexte skúsenosti európskych miest (Reháčková T., Pauditšová E., Bratislava, 2006)
- Generálny plán výstavby Bratislavského lesoparku (LES, s.r.o., 2005) s platnosťou na roky 2006 – 2016
- Vytypovanie plôch pre náhradné výsadby zelene na území hl. m. SR Bratislavy, I – Bulla, s.r.o., 2013
- Ďalšie dokumenty ochrany prírody a krajiny
- Medzinárodný výskumný a rozvojový projekt EÚ Ecocity: udržateľný rozvoj mesta podporovaný vhodnou dopravou, FA STU, J. Komrska, B. Kováč a kol., 2004
- Aktualizácia štandardov minimálnej vybavenosti obcí , Urbion, 2010
- Urbanistická štúdia Malokarpatskej časti Bratislavského lesoparku, AUREX, 2009
- Urbanistická štúdia rozvoja prihraničného územia Bratislavy a susedných rakúskych obcí (UŠ BAUM), 2014
- Európsky dohovor o krajine, 2000
- Národná stratégia ochrany biodiverzity, 2020
- „Green Surge“, Green infrastructure planning and implementation, 2015
- Green infrastructure strategy, 2013
- Historické záhrady a parky Bratislavy, 2012
- Evidencia národných kultúrnych pamiatok
- Bratislavská pamiatková rezervácia, zásady ochrany pre vybrané sektory, 2012
- Zásady ochrany pamiatkového územia PMZ CMO Bratislava, 2015, dodatok č.1, 2016
- V zmysle zásad pamiatkovej ochrany pre pamiatkovo chránené územia rešpektovať a zohľadňovať požiadavky na chránenú zeleň:
 1. Pamiatková rezervácia Bratislava
 2. Pamiatková zóna Bratislava Rača – depo východné
 3. Pamiatková zóna Rusovce
 4. Pamiatková zóna Bratislava Centrálna mestská oblasť (ďalej len „CMO“)
 5. Pamiatková zóna Bratislava Vajnory
- Ondrejský cintorín a bývalý cintorín pri Kozej bráne zohľadniť ako verejné parky
- Identifikácia a klasifikácia areálov sídelnej zelene na území Bratislavy s využitím satelitných dát Sentinel-2A, Geografický ústav Slovenskej akadémie vied, v. v. i. Štefánikova 49, 814 73 Bratislava
- Akčný plán adaptácie na zmenu klímy hlavného mesta SR Bratislavy 2017 – 2020, r.2017
- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2010-2020



Otázka č. 2:

Má k dispozícii a poskytne obstarávateľ ku dňu podpisu zmluvy aktualizovanú výkresovú časť obsahujúcu:

- urbanistickú koncepciu, hlavne vymedzenie plôch s rozdielnym využitím,
- koncepciu usporiadania krajiny včítane plôch s navrhovanou zmenou využitia,
- koncepciu verejnej infraštruktúry?

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ má k dispozícii a zhotoviteľovi poskytne podklady pre zhotovenie diela v rozsahu:

- ortofotomapy v rozsahu riešeného územia
(Ortofotomapy: © Eurosense, 2017)
- údaje zo ZB GIS v rozsahu riešeného územia
(ZBGIS: ZBGIS® Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky)
- katastrálna mapa v rozsahu riešeného územia
(Informačný systém katastra nehnuteľností © Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky a dátum aktuálnosti údajov)
- Identifikácia a klasifikácia areálov sídelnej zelene na území Bratislavy s využitím satelitných dát Sentinel-2A, Geografický ústav Slovenskej akadémie vied, v. v. i. Štefánikova 49, 814 73 Bratislava, materiál je vlastníctvom objednávateľa, bol zabezpečený v rámci prieskumu, analýzy a rozboru súčasného stavu zelene ako podklad pre ÚGZ a územný plán hlavného mesta SR Bratislavy; spracovaný je v digitálnej forme kompatibilnej s informačnými technológiami používanými hlavným mestom SR Bratislava – textová časť vrátane doplňujúcich tabuliek a grafov vo formáte .pdf, grafická časť (formát kompatibilný s ArcGIS for Desktop) a zároveň vo formáte .pdf

Verejný obstarávateľ poskytne zhotoviteľovi do troch týždňov od podpísania zmluvy podklady pre zhotovenie diela uvedené v špecifikácii prác vo formáte, v ktorom ich prevádzkuje vo svojom informačnom systéme.

Otázka č. 3:

Obstarávateľ požaduje spracovanie ÚGZ v členení mesto, okresy, mestské časti, lokality. Poskytne obstarávateľ štruktúru požadovaného členenia? Má sa robiť ÚGZ na mesto, alebo okres, alebo mestskú časť, alebo lokalitu?

Odpoveď č. 3:

Verejný obstarávateľ požaduje spracovanie UGZ BA pre mesto, avšak v členení na okresy, mestské časti a lokality čo sa vzťahuje aj k mierkam výkresov grafickej časti; Materiál má pojednať územie mesta v hierarchii od rozmeru sídla až po riešené lokality;

Verejný obstarávateľ poskytne zhotoviteľovi podklady, ktoré sú uvedené vyššie v odpovedi na otázku č. 2.



Otázka č. 4:

Ako obstarávateľ definuje pojem „lokalita” na území hl. mesta? Čo to je?

Odpoveď č. 4:

Pojem lokalita – je miesto malej rozlohy, časť územia s výskytom javu typickým práve pre tú časť; javy sa vzťahujú k riešenej téme.

Otázka č. 5:

Obstarávateľ požaduje vykonať prieskum, analýzu a rozbor súčasného stavu zelene, podľa akej autorizovanej metodiky sú určené kategórie zelene a ako sú definované minimálne parametre výmery jednotlivých kategórií?

Žiadame presne definovať kategórie zelene: napr. Park je plocha s výmerou 2ha, Lesopark je poprosím doplniť, plocha sadovnícky upravená plocha je plocha doplniť, sídlisková zeleň je doplniť atď.

Odpoveď č. 5:

Plošná výmera, resp. minimálne parametre výmery jednotlivých kategórií stanovené nie sú;

Spracovateľ ÚGZ má vykonať analýzu, prieskum a rozbor súčasného stavu zelene úmerne požiadavkám uvedeným v zadaní a mierke spracovania grafickej časti ÚGZ tak, aby bola naplnená výpovednosť analytickej časti ÚGZ BA.

Kategórie zelene pre ÚGZ sú stanovené v súlade s ÚPN BA a viažu sa na reguláciu funkčného využitia plôch a základnej definície plôch v území.

Park – súvislá sadovnícky upravená plocha s jednotným architektonickým riešením a zodpovedajúcou vybavenosťou (chodníky, lavičky, malá architektúra a pod.) s minimálnou výmerou 0,5 ha min. šírkou 25 m;

Lesopark – podľa sadovníckej terminológie – pojem pre označenie typu zelene medzi mestským parkom a prímestským lesom; podľa lesníckej terminológie je to park s prvkami lesa, skupinky stromov a krov bez umelých parkových úprav ...

Sídlisková zeleň – zeleň v okolí bytových domov (vrátane vnútroblokových priestorov); súčasťou môže byť aj zodpovedajúca vybavenosť (napr. lavičky, detské ihriská a i.).

Otázka č. 6:

Aká je minimálna výmera zelene v m², ktorá bude evidovaná v pasportizačnom liste?

Odpoveď č. 6:

Minimálna výmera zelene v m² nie je uvedená, bude predmetom riešenia návrhu a dohody medzi objednávateľom a zhotoviteľom, nakoľko má hlavné mesto viac mestských častí a katastrálnych území.



Otázka č. 7:

Pasportizačný list požaduje u každej kategórie výmeru m² a výmeru zelene m². Táto požiadavka je splniteľná pri objektoch verejne prístupných ako je kategória parkov, sadovnícky upravená plocha, sídlisková zeleň. U ostatných kategórií je zistenie výmery zelene obtiažne z dôvodov, že sa jedná o objekty verejne neprístupné, ako sú kategórie napr. súkromná zeleň bytových domov, zeleň rodinných domov, areálová zeleň, zeleň záhradkárskych a chatových lokalít, botanické záhrady, niektoré objekty s ochrannou zeleňou, niektoré objekty zelene poľnohospodárskej krajiny. Dôležité je hľadisko vstupu na súkromný pozemok. Ako sa vykoná prieskum, analýza a rozbor plôch, ktoré nie sú verejne prístupné a majú byť vyhodnotené v súlade s pasportizačným listom?

Odpoveď č. 7:

Pri kategóriách zelene nie verejne prístupných je možné prieskum, analýzu a rozbor vykonať s použitím podkladov, ktoré poskytne objednávateľ zhotoviteľovi a zároveň je možné vykonať časť prieskumu obhliadkou s miestnym zisťovaním.

Otázka č. 8:

Bude súčasťou ÚGZ aj vyhodnotenie zelene plôch ÚSES? Ich výmera, stav, funkčnosť?

Odpoveď č. 8:

ÚSES – k dispozícii máme aktuálne „Regionálny územný systém ekologickej stability v územnom pláne hl. mesta SR Bratislavy (2007) v znení ZaD 01, 02, 03 a 05 (február 2019).

Návrh nového RÚSES hlavné mesto pripomienkovalo, termín schválenia nie je známy, spracovateľom je Espirt Banská Šitavnica.

Otázka č. 9:

Aký ÚSES sa bude vyhodnocovať? MÚSES alebo RÚSES?

Odpoveď č. 9:

RÚSES (... MÚSES-y sú zaujímavé na úrovni mestských častí).

Otázka č. 10:

Poskytne obstarávateľ generel Záhradkárskych chatových lokalít?

Odpoveď č. 10:

„Územný generel záhradkárskych a chatových osád mesta Bratislavy“ (FORM-PROJEKT – Ing.arch. P. Gašparovič, a Form-A - Ing.arch. P. Vaškovič; Bratislava, 04.1998) – len k nahliadnutiu na SÚP ref. enviro.

Objednávateľ vie poskytnúť aktuálne pripravovanú analýzu záhradkárskych osád..



Otázka č. 11:

Obstarávateľ požaduje analýzu zelene v jednotlivých lokalitách z hľadiska podielu zelene ako súčasť základných funkčných plôch, v rámci ktorých UP mesta definuje mieru ozelenenia pomocou koeficientu zelene. Podľa akej autorizovanej metodiky pre analýzu zelene sa má postupovať?

Odpoveď č. 11:

Metodiku analýzy zelene stanoví alebo navrhne/vypracuje zhotoviteľ tak, aby bola evidentne naplnená/čitateľná podstata analýzy.

V rámci analytickej časti treba vyhodnotiť/urobiť prepočet výmery zelene v m² na 1 obyvateľa v danej mestskej časti.

Koeficient zelene definovaný v ÚPN hl. mesta pomocou KZmin. definuje minimálny podiel zelene pre vybrané rozvojové územia mesta.

Otázka č. 12:

Obstarávateľ požaduje rozbor 300 m a 700 m dostupnosti verejných parkových plôch. O aké verejné parkové plochy sa jedná? Ako sú definované?

Odpoveď č. 12:

Verejná parková plocha – je plocha zodpovedajúca definícii parku a je prístupná verejnosti;
Sadovnícky upravená zeleň verejných priestorov;

Otázka č. 13:

Obstarávateľ požaduje vymedziť tzv. intaktné plochy zelene, stanoviť základné podmienky a kritéria na ich zachovanie. Podľa akej autorizovanej metodiky sa má postupovať pri hodnotení a návrhu intaktných plôch zelene?

Odpoveď č. 13:

Metodiku vymedzenia intaktných plôch, ktorá má zahŕňať aj stanovenie základných podmienok a kritérií na ich zachovanie navrhne zhotoviteľ.

Otázka č. 14:

Ako definuje obstarávateľ intaktnú plochu?

Odpoveď č. 14:

„Intaktné plochy zelene“ sú plochy zelene v meste, ktoré sú z rôznych dôvodov považované za dôležité a významné, a ktorých plošný rozsah by nemal byť zásadným spôsobom redukovaný. Tieto významné plochy zelene (napr. parkové plochy v staršej zástavbe mesta, alebo významné okrskové plochy zelene v novších urbanistických štruktúrach mesta) by mali byť plochami na tzv. rastlom teréne (tzn. bez podzemnej architektúry - napr. parkiing-garáže, podchody, kolektory, ap.).



Otázka č. 15:

Obstarávateľ požaduje v pasportizačnom liste určiť sadovnícku hodnotu konkrétnej plochy v stupnici vysoká-stredná-nízka. Ako obstarávateľ definuje sadovnícku hodnotu zelene? Ako je definovaná vysoká sadovnícka hodnota? Ako je definovaná stredná sadovnícka hodnota? Ako je definovaná nízka sadovnícka hodnota?

Odpoveď č. 15:

Sadovnícka hodnota zelene – kvalita dreveniny podľa stupňa jej účinnosti ako účelovej a funkčnej zložky prírodnej časti životného prostredia.

Vysoká sadovnícka hodnota (5-4):

- 5 bodov – najhodnotnejšie dreveniny (I. klasifikačná trieda) – dreveniny absolútne zdravé, tvarom i celkovým habitusom odpovedajúce druhu, bez pozorovateľných poškodení, zavetvené až k zemi, veľkostne už plne rozvinuté, avšak ešte v plnom raste a vývoji,
- 4 body – veľmi hodnotné dreveniny (II. klasifikačná trieda) – zdravé dreveniny, typického tvaru, odpovedajúce príslušnému druhu alebo kultivaru, v celkovom habituse nanajvýš len nepatrne narušené alebo poškodené. Veľkostne rozvinuté aspoň tak, aby dosahovali približne polovicu tých rozmerov, ktoré sú na danom stanovišti schopné maximálne vytvoriť,

Stredná sadovnícka hodnota (3-2):

- 3 body – dreveniny priemernej hodnoty (III. klasifikačná trieda) – dreveniny zdravé resp. len nepatrne preschnuté, ale bez chorôb a škodcov, ktorý by sa mohli rozširovať. Dreveniny tejto kategórie sa môžu tvarovo líšiť i veľmi podstatne od typického vzhľadu druhu. Patria sem tiež dreveniny tvarovo i vzhľadovo typické, avšak zatiaľ menšieho vzrastu, ktorý nedosahuje polovicu normálnych rozmerov daného druhu na posudzovanom stanovišti,
- 2 body – dreveniny podpriemernej hodnoty (IV. klasifikačná trieda) – patria sem dreveniny značne poškodené, dreveniny veľmi vysoko vyvetvené, bez predpokladu obrastania po presvetľovacích prebierkach, dreveniny staré a málo vitálne, výrazne presychajúce, prípadne inak silne poškodené,

Nízka sadovnícka hodnota (1):

- 1 bod – dreveniny nevyhovujúce (V. klasifikačná trieda) – dreveniny veľmi silne poškodené, choré, silne napadnuté škodcami obzvlášť tými, pri ktorých hrozí ich šírenie na ostatné porasty, dreveniny odumierajúce a odumreté, dreveniny ktoré ohrozujú bezpečnosť návštevníkov, dreveniny ktoré svojou existenciou výrazne poškodzujú kvalitu cennejších exemplárov a dreveniny inak bezprostredne ohrozujúce daný priestor a jeho vývoj.

Machovcovu metodiku je možné po modifikácii použiť aj pre hodnotenie plôch zelene.

Otázka č. 16:

Akú metodiku požaduje obstarávateľ použiť pre pojem „sadovnícka hodnota zelene“?

Odpoveď č. 16:

Podľa metodiky Pejchal a kol. r. 2015 – Metodika hodnocení dřevin pro potřeby památkové péče – je tiež sadovnícka hodnota 5 – stupňová, autori využívajú klasifikáciu podľa dendrologického potenciálu.



1 – Velmi vysoký dendrologický potenciál

- Velká většina stromů (co do počtu i prostoru, který zaujímají) je plně funkční (alespoň na počátku dospělosti), dlouhodobě perspektivní (alespoň půl století) a s velmi vysokou, případně alespoň nadprůměrnou hodnotou.

2 – Vysoký dendrologický potenciál

- Velká většina stromů (co do počtu i prostoru, který zaujímají) je plně funkční, dlouhodobě perspektivní a nadprůměrné hodnoty, případně je velká pravděpodobnost zvýšení hodnoty v současnosti průměrných exemplářů.

3 – Střední dendrologický potenciál

- Podstatná část stromů je alespoň střednědobě perspektivní (nejméně pětinu století), avšak jen průměrné hodnoty, u dospělých exemplářů bez většího předpokladu jejího podstatnějšího zvýšení. Případně se vyskytující jen krátkodobě perspektivní jedinci, jsou tak rozmístěni a v takovém počtu, že je možná maloplošná mozaikovitá obnova stromového patra, relativně snadno rozložitelná na větší počet etap. Lze se při ní vyhnout podstatnému snížení nebo významné změně funkce.
- Do tohoto klasifikačního stupně řazeny i jednotky, kde má významná část dospělých stromů, (nepřesahující polovinu) jen krátkodobou perspektivu (předpokládaná doba jejich ještě přijatelného stavu nepřesáhne pravděpodobně přes 15 - 20 let.), na ploše je však již dostatek mladých dlouhodobě perspektivních jedinců, které mohou dožívající generaci stromů nahradit.

4 – Nízký dendrologický potenciál

- Podstatná část stromů (co do počtu i prostoru, který zaujímají) má jen krátkodobou perspektivu. Na ploše je však ještě nezanedbatelné množství stromů s alespoň střednědobou perspektivou. Stromové patro vyžaduje celkovou obnovu, pro kterou není využití stávajících stromů podstatné, je však ještě prakticky významné.

5 – Velmi nízký dendrologický potenciál

- Velká většina stromů (co do počtu i prostoru, který zaujímají) nemá ani krátkodobou perspektivu. Stromové patro vyžaduje celkovou obnovu, pro kterou nemá využití stávajících exemplářů prakticky žádný význam.

Podľa českého štandardu SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů – sa pod termínom sadovnícka hodnota rozumie:

8.1 Sadovnícka hodnota (vyhodnocení dendrologického potenciálu)

- 8.1.1 Sadovnícka hodnota představuje syntetickou hodnotu stromu z pohledu zahradní a krajinářské architektury, vyjadřující současnou a potenciální funkčnost, vyplývající z jeho biologicky podmíněných vlastností. Stanovuje se při terénním šetření jako komplexní výstupní parametr na základě vyhodnocení zjištěných dílčích atributů hodnocení. Využívání sadovnícké hodnoty bez předchozího analytického hodnocení (dendrologického průzkumu) je metodickou chybou.



Příloha č. 11 Sadovnícká hodnota – popis jednotlivých stupňů

1 jedinec veľmi hodnotný

Typický či požadovaný habitus (neovlivnený zápojem ani jinak), již vzrostlé, zcela zdravé a nepoškozené, plně vitální a dlouhodobě perspektivní exempláře.

2 jedinec nadprůměrně hodnotný

Oproti předchozí kategorii mají určité nedostatky, které však významněji nesnižují jejich hodnotu. Jsou alespoň polovičních rozměrů dosažitelných na stanovišti (počátek plné funkčnosti). Dlouhodobě perspektivní.

3 jedinec průměrně hodnotný

Habitus se může i významně odchylovat od normálu (v důsledku zápoje a podobně), případně poškození nebo výskyt chorob a škůdců podstatně neovlivňuje jejich vitalitu. Střednědobě až dlouhodobě perspektivní. Do této kategorie jsou řazeny i mladé, plně vitální dřeviny s typickým či požadovaným habitem, které zatím nedosáhly přibližně polovičních rozměrů dosažitelných na stanovišti, respektive počátku plné funkčnosti.

4 jedinec podprůměrně hodnotný

V důsledku stáří, chorob a škůdců nebo poškození je podstatně snižena vitalita, pravděpodobná je jen krátkodobá existence v přijatelném stavu.

5 jedinec velmi málo hodnotný

V důsledku stáří, chorob a škůdců nebo poškození je natolik snižena vitalita, že chybí předpoklady, byť jen krátkodobé existence. Do této kategorie jsou řazeny i exempláře, které je třeba okamžitě odstranit z bezpečnostních a fytopatologických důvodů (nebezpečné choroby).

Otázka č. 17:

Ako poskytnie obstarávateľ údaje o drevinách na území mesta a drevinnom zložení vegetácie a jeho stave?

Odpoveď č. 17:

Verejný obstarávateľ neposkytne údaje o drevinách na území mesta a drevinnom zložení vegetácie – je to úloha zhotoviteľa v takom rozsahu, aby bola naplnená podstata hodnotenia sadovníckej hodnoty zelene v rámci pasportizačného listu.

Inventarizácia drevín nie je predmetom tejto zákazky.

Otázka č. 18:

Čo je predmetom terénnych prác? Čo sa má sledovať v terénne? V akej podrobnosti?

Odpoveď č. 18:

Zadanie jasne definuje obsahovú stránku Generelu zelene.

Otázka č. 19:

Obstarávateľ požaduje vypracovať návrh vodozádržných opatrení pre zachytávanie prívalových dažďových vôd v rámci vymedzených zelených plôch. Poskytnie obstarávateľ hydrologický posudok/štúdiu/návrh optimálneho umiestnenia vodozádržných opatrení? Akou metodikou majú byť navrhované vodozádržné opatrenia? Aká má byť ich účinnosť? Môžu byť



vodozádržné opatrenia trasované/umiestnené na súkromných pozemkoch? Alebo len na pozemkoch mesta?

Odpoveď č. 19:

Táto problematika a rozsah riešenia vodozádržných opatrení bude predmetom riešenia kvalitatívnych výborov.

Na úrovni konzultácii spracovateľa s jednotlivými mestskými časťami je treba overiť, či jednotlivé mestské časti pripravujú nové projekty s vodozádržnými opatreniami (financované z fondov EÚ).

V genereli zelene má byť spracovaný prehľad vhodných vodozádržných opatrení, ktoré by mali byť podporované v rámci verejných a súkromných investícií na zmierňovanie dopadu klimatických zmien.

Otázka č. 20:

Obstarávateľ požaduje: vypracovať návrh nových plôch zelene vrátane nových plôch parkovo upravenej zelene a nových plôch zelene s možnosťou vybudovania podzemných garáží, stabilizácia a revitalizácia najvýznamnejších plôch zelene. Žiadame o informáciu, kde sa lokality budovania podzemných garáží nachádzajú? O ktoré lokality sa jedná?

Odpoveď č. 20:

Táto problematika bude predmetom riešenia kvalitatívnych výborov. Súvisí s plochou „intaktných plôch“ kde nie je možné umiestňovať podzemné parkovanie.

Na základe mapovania plôch zelene a priemetu územnoplánovacích dokumentov by mali byť vytypované nové plochy zelene pre náhradnú výsadbu.

Otázka č. 21:

Obstarávateľ požaduje vo výkrese krajinnoekologického hodnotenia zahrnúť vybranú komunikačnú sieť. Žiadame o informáciu čo je „vybraná komunikačná sieť“ na území hlavného mesta? Žiadame zadefinovať pojem.

Odpoveď č. 21:

Vybraná komunikačná sieť má odpovedať mierke zobrazenia výkresu Krajinno-ekologického hodnotenia, t. j. M 1:30 000.

Pod vybranou komunikačnou sieťou sa rozumie dopravná infraštruktúra na území hlavného mesta. Podklad vie zhotoviteľ poskytnúť.

Otázka č. 22:

Obstarávateľ požaduje vyhodnotenie ekonomických nástrojov starostlivosti o zeleň. Poskytnite obstarávateľ údaje o hospodárení na úseku tvorby a údržby zelene za kalendárny rok a špecifikáciu nákladov?



Odpoveď č. 22:

Nie, obstarávateľ neposkytne údaje o ekonomickom stave úseku tvorby a údržby zelene za kalendárny rok a špecifikáciu nákladov.

Zhotoviteľ má podľa zadania spracovať rozbor stavu zelene v porovnaní s objektivizovanými ukazovateľmi a trendami, vyhodnotenie ekonomických nástrojov starostlivosti o zeleň – jedná sa o všeobecné vyhodnotenie ekonomických nástrojov ako prostriedku na dosiahnutie stanovených /vztyčených cieľov.

Otázka č. 23:

Obstarávateľ požaduje vo výkrese analytický výkres – mierka 1:10 000 zahrnúť ucelené plochy neudržiavané s potenciálom návrhu zelene. Žiadame zadefinovať pojem: „ucelená plocha neudržiavaná“ a „potenciál návrhu zelene“.

Odpoveď č. 23:

Na základe mapovania plôch zelene a priemetu územnoplánovacích dokumentov by mali byť na základe vzájomnej spolupráce Magistrátu hl. mesta a navrhovateľa vytýčené nové plochy zelene pre náhradnú výsadbu. Hlavné mesto rieši iniciatívu 10 000 stromov a tiež vlastný prieskum/evidenciu nových vhodných plôch (pozemky hlavného mesta Bratislavy) pre novú výsadbu. Minimálna výmera 0,5 ha.

Táto problematika bude predmetom riešenia kvalitatívnych výborov.

Otázka č. 24:

I-ÍJGZ má obsahovať fotodokumentáciu, čo má byť nafotené?

Odpoveď č. 24:

Odporúča sa nafotiť dobré i zlé príklady z územia mesta resp. mestských častí (súvisiace so Zadaním resp. obsahom GZ).

Ku generelu zelene má byť k dispozícii fotodokumentácia, ktorá sa vzťahuje ku významným plochám zelene – parky, verejné priestory so zeleňou, plochám zelene, ktoré budú odporúčané na revitalizáciu, novú výsadbu, prírodné plochy zelene, ktoré sú významné z hľadiska ochrany – poskytujú prírodno – ochranné a rekreačné funkcie, podieľajú sa na ochladzovaní urbanizovaného územia Bratislavy. Pre inšpiráciu je vhodné doplniť aj zahraničné príklady – nové realizácie.

Otázka č. 25:

Obstarávateľ požaduje redukciu „tepelných ostrovov“ podľa akej metodiky sa má hodnotiť redukcia tepelných ostrovov?

Odpoveď č. 25:

Magistrát hlavného mesta Bratislavy spracoval *Atlas hodnotenia zraniteľnosti a rizík nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy na území hlavného mesta SR Bratislavy*. Tento materiál by mal byť využívaný ako podklad pre navrhovanie opatrení na zmierňovanie tepelného



ostrova. K dispozícii je spracovateľovi na open data portáli. Spracovateľ generelu zelene by mal konzultovať spracovanie témy redukcie tepelných ostrovov aj s Útvorom hlavnej architektky.

https://bratislava.sk/sk/sprava/v-klimatickom-atlase-bratislavy-je-zhodnotena-zranitelnost-mesta-na-dosledky-klimatickej-krizy?fbclid=IwAR230ApBuMqZ1mdnSLb8OYwhE0ld_u2mNixv_S99fsnwXXJCXu5hbec8zjU

Otázka č. 26:

Obstarávateľ požaduje vyhodnotenie dopadov na ekonomické prínosy, udržateľnosť a kvalitu života, podľa akej metodiky sa má hodnotiť dopad na ekonomické prínosy, udržateľnosť a kvalitu života?

Odpoveď č. 26:

Metodiku stanoví alebo navrhne/vypracuje zhotoviteľ tak, aby bola evidentne naplnený/čitateľný výsledok.

Otázka č. 27:

V akej fáze sa v zmysle Stavebného zákona nachádza Zadanie Územného generelu zelene, na ktorý sa odkazuje Článok 4 ods. 1. Návrhu zmluvy o dielo? Je možné predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk verejného obstarávania do času, kým nebude Zadanie tohto územnoplánovacieho podkladu schválené, resp. do doby, pokiaľ nebude možné sa s jeho právoplatnou verziou dostatočne oboznámiť?

Odpoveď č. 27:

Čistopis zadania je zhotovený s dátumom november 2018. Čistopis zadania bol pridaný na profil zákazky medzi dokumenty.

Otázka č. 28:

Kde a akým spôsobom je možné sa oboznámiť s podkladom „Identifikácia a klasifikácia areálov sídelnej zelene na území Bratislavy“, na ktorý sa odkazuje Špecifikácia prác – opis predmetu zákazky. Je možné doplniť tento podklad aj do Článku 4 Návrhu zmluvy o dielo?

Odpoveď č. 28:

Tento podklad je možné doplniť do návrhu zmluvy o dielo. Link na materiál bol pridaný na profil zákazky medzi dokumenty.

opendataportál Bratislavy: <https://opendata.bratislava.sk/dataset/show/identifikacia-a-klasifikacia-vegetacie-v-bratislaveee>

Otázka č. 29:

Kladné vyjadrenie banky alebo pobočky zahraničnej banky o schopnosti plniť si finančné záväzky preukazuje každý účastník verejného obstarávania, alebo na základe výzvy obstarávateľa neskôr doloží len úspešný uchádzač?



Odpoveď č. 29:

Splnenie podmienky účasti stanovenej v zmysle § 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní (vyjadrenie banky alebo pobočky zahraničnej banky) preukazuje každý uchádzač.

Splnenie tejto podmienky účasti priamo uchádzačom je možné dvoma spôsobmi

- predložením dokladov alebo
- predbežným nahradením dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti jednotným európskym dokumentom podľa § 39 zákona o verejnom obstarávaní (prostredníctvom globálneho údaju uvedeného v oddiele α IV. Časti jednotného európskeho dokumentu).

Ak uchádzač využíva na preukázanie splnenia podmienky účasti týkajúcej sa finančného a ekonomického postavenia finančné zdroje inej osoby postupuje podľa § 33 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Otázka č. 30:

Aké priestorové vyjadrenie predstavuje kategória členenia "lokalita"? Lokalita zahŕňa jednu kategóriu zelene alebo aj viac?

Odpoveď č. 30:

Lokalita vyjadruje umiestnenie – ide o konkrétnejšiu priestorovú lokalizáciu/polohu plochy zelene na území hl. mesta Bratislavy. Podľa návrhu pasportizačného listu má byť zaradenie plochy zelene - MČ Bratislava - , katastrálne územie. Lokality – napr. LÚKY II, Prievoz, Trnávka, Koliba, Vinohrady, alebo podľa označenia Ulice, vymedzenie ulicami, názov plochy/areálu.

Otázka č. 31:

Akákoľvek kategória zelene uvedená v prílohe č. 1 obsahuje viac typov vegetácie. Na akú úroveň je potrebné hodnotiť jednotlivé typy vegetácie resp. biotopov: pre hodnotenie stavu biodiverzity alebo zlepšenia jej stavu nepostačuje hodnotenie územia na základe navrhovaných kategórií zelene, resp. je potrebné ísť na úroveň vegetačných jednotiek alebo biotopov a podrobného mapovania zastúpenia druhov flóry (prípadne aj fauny). Ako metodicky hodnotiť biodiverzitu?

Odpoveď č. 31:

V prílohe č. 1 zadania sú definované kategórie zelene, ktoré je treba zmapovať. Medzi plochy krajinnnej zelene – je vhodné začleniť zeleň, ktorá je predmetom ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny + zeleň charakteru lesa /nejedná sa o lesné pozemky. V GZ doplniť aj informáciu o Bratislavskom lesoparku - (Bratislavský lesný park – BLP).

Otázka č. 32:

Aká je požiadavka hodnotenia lesných komplexov Malých Karpát, Devínskych Karpát a Dunajských luhov?



Odpoveď č. 32:

V Genereli zelene uviesť výmery lesných porastov, popísať predmety ochrany, uviesť odkazy na platnú dokumentáciu vzťahujúcu sa uvedené lesné biotopy – ŠOP SR.

Verejný obstarávateľ pripomína, že 23.10.2020 zverejnil na profile zákazky (v časti „Dokumenty“) dokument **Územný generel zelene hlavného mesta SR Bratislavy – Zadanie** a 01.11.2020 informoval záujemcov, že na linku

<https://opendata.bratislava.sk/dataset/show/identifikacia-a-klasifikacia-vegetacie-v-bratislaveee>

sú dostupné dokumenty, ktoré sa týkajú **identifikácie a klasifikácie vegetácie v Bratislave.**

S pozdravom

Mgr. Michal Garaj

vedúci oddelenia verejného obstarávania