

ZÁPISNICA z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti

podľa §40 a §53 zákona č.343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon) podlimitnej zákazky: „**Rekonštrukcia verejného osvetlenia v meste Nové Mesto nad Váhom**“, konaného dňa 7.6.2021 na MsÚ v Novom Meste n/V o 14,0 hod.

Komisia na vyhodnotenie ponúk vyhodnotila splnenie podmienok účasti uchádzačov v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo zverejnené vo vestníku verejného obstarávania č. 91/2021 dňa 20.4.2021 pod značkou 19834-WYP a v súlade so súťažnými podkladmi.

1. Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku:

Uchádzač č.1: IMAO electric, s.r.o. Mládežnícka 108, 01701 Považská Bystrica, IČO:44007841

Uchádzač č.2: O.S.V.O.comp, a.s. Strojnícka 18, 08001 Prešov, IČO:36460141

Uchádzač č.3: Slovenské elektrárne-energetické služby, s.r.o. Mlynské Nivy 47,82109 Bratislava, IČO:44553412

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti:

Uchádzač.1:Nesplnil

1.1.

Podmienka účasti 3.2. V zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona – údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov, ak nie sú kritériom na vyhodnotenie ponúk nebola splnená. Uchádzač predložil ako doklad na preukázanie splnenia tejto podmienky aspoň jedného pracovníka s platným oprávnením pre prácu na vyhradených zariadeniach do 1 kV, aspoň jedného pracovníka s 5 ročnou praxou v oblasti svetelnej techniky, revízneho technika a stavbyvedúceho

Uchádzač predložil v rámci ponuky čestné vyhlásenie o splnení podmienok účasti. Po žiadosti verejného obstarávateľa zo dňa 17.5.2021 na predloženie dokladov o splnení podmienok účasti uchádzač doložil iba čestné vyhlásenie že osobami požadovanými v rámci bodu 3.2. disponuje čím čestné vyhlásenie nahradil čestným vyhlásením. Nepredložil doklady že disponuje pracovníkom s platným oprávnením pre prácu na vyhradených technických zariadeniach elektrických do 1kV, pracovníkom s min 5 ročnou praxou v oblasti svetelnej techniky, revíznym technikom ani stavbyvedúcim ani žiadne doklady preukazujúce pracovný alebo iný vzťah ani doklady preukazujúce vzdelanie a prax požadovaných pracovníkov

Uchádzač.2:Splnil

Uchádzač.3:Splnil

Vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky:

Uchádzač.1:Nesplnil

1.1. V požiadavkách na predmet zákazky boli požadované parkové svietidlá PARK1 – PARK3 ktorých minimálne technické štandardy boli opísané v prílohe č. 4 – Audit VO. V rámci požiadaviek na svietidlá PARK1-PARK3 bolo požadované stredové symetrické upevnenie na stožiar priemeru 60 mm. Táto požiadavka je kľúčová, nakoľko popisuje rotačne symetrické svietidlo parkového typu. Uchádzač v jeho ponuke ponúkol ako svietidlo PARK1-PARK3 svietidlo typu Thorn IsaroPro. Ponúknuté svietidlo nespĺňa požiadavku na

predmet zákazky, nakoľko ide o cestné svietidlo s uchytением na okraji a nie o parkové svietidlo so stredovým uchytением na stožiar.

- 1.2. V požiadavkách na predmet zákazky boli požadované svietidlá LED1-LED, PRECHOD a PARK1-PARK3 spĺňajúce fotobiologické riziko podľa EN IEC 62471: Riziková skupina 0. Uchádzač ponúkol svietidlá, pri ktorých podľa predložených katalógových listov nebolo možné určiť triedu fotobiologického rizika (žiadost' o vysvetlenie ponuky zo dňa 19.5.2021). Uchádzač vo svojom vysvetlení ponuky zo dňa 21.5.2021 uviedol vyhlásením výrobcu, že ponúkané svietidlá Thorn IsaroPro spĺňajú triedu fotobiologického rizika RG1, pričom výrobca svietidiel deklaroval, že podľa aktuálne platnej normy trieda neexistuje. Tento fakt nie je pravdou, norma EN IEC 62471 je platná a trieda RG0 sa v nej uvádza. Súčasne z predložených ENEC a ENEC+ certifikátov nebolo možné určiť, akou triedou fotobiologického rizika svietidlá vlastne disponujú pričom toto by malo byť z certifikátov zrejmé.

Ponúknuté svietidlá nie sú ekvivalentným riešením, resp. nespĺňajú požiadavku na predmet zákazky trieda fotobiologického rizika RG0 podľa EN IEC 62471.

- 1.3. V požiadavkách na predmet zákazky podľa prílohy č.4 – Audit VO bolo požadované, aby svietidlá LED1-LED, PRECHOD a PARK1-PARK3 mali nasledovné:

- svietidlo musí byť vybavené digitálnym servisným štítkom „service tag“, ktorý bude umiestnený na viditeľnom mieste na vonkajšej strane svietidla, ako aj na obale svietidla a musí byť dodaný vo forme ďalších nálepiek, ktoré môžu byť nalepené do vnútra stožiarových dvierok alebo na povrch stožiara

- použitím smartfónu alebo tabletu a špecializovanej voľne prístupnej aplikácie bude táto služba poskytovať nasledujúce výhody za účelom jednoduchej inštalácie a údržby:
 - o Aplikácia musí naskenovaním servisného štítku umožňovať prístup ku konkrétnym špecifickým informáciám produktu (minimálne svetelný tok, náhradná teplota chromatickosti, typ optiky, počet LED, účinník, príkon svietidla, dátum výroby, výrobné číslo a pod.), ako aj samotný užívateľský a montážny návod

- o Aplikácia musí umožniť registráciu produktu po inštalácii na mieste za účelom registrácie produktu v rámci záručného programu

- o Aplikácia musí umožniť nahlásenie porúch výrobcovi

- o Aplikácia ďalej umožňuje podporu diagnostikovania porúch a identifikovať konkrétne náhradné diely ktoré sú k dispozícii

- o Aplikácia musí umožniť uvedenie náhradných dielov do prevádzky vo východiskovom nastavení priamo zo smartfónu

Uchádzač vo svojej ponuke nepreukázal, že ponúkané svietidlá vyššie uvedenými servisnými štítkami disponujú ani že existuje voľne prístupná aplikácia s požadovanými funkcionalitami. Uchádzač predložil v rámci vysvetlenia ponuky čestné vyhlásenie, že svietidlá budú vybavené požadovanými servisnými štítkami a funkčnou voľne prístupnou aplikáciou s požadovanými funkciami.

Verejný obstarávateľ požadoval, aby tieto funkcionality boli výbavou svietidiel a teda boli zrejmé z katalógových listov svietidiel prípadne ďalších dokumentov od výrobcu.

Uchádzač nepredložil žiadne doklady výrobcu svietidiel o tom, že požadovaný servisný štítok svietidlá obsahujú a že existuje požadovaná aplikácia.

Požadované informácie ktoré má poskytovať aplikácia nemôže zabezpečiť iný subjekt ako výrobca (napr. identifikácia náhradných dielov), preto považujeme požiadavku za nesplnenú.

- 1.4. Uchádzač vo svojej ponuke v ocenenom rozpočte mal nasledovné nedostatky:

- uchádzač pri položkách „Kábel 1- AYKY-J 4x25 - silový s hliníkovým jadrom“, „ Svorka P150/150I odbočovacia prepichovacia Al6-150mm², Cu6-150mm² - prepichovacia svorka na káblové vedenia“ a „Sada SZT-SKS 3/4 zmršťovacia s trhacími spojkami 4x16-25mm do 1kV“ ocenil materiál aj montáž

- Prečo uchádzač neocenil položky „Projekt skutočného vyhotovenia“, „Geodetické zameranie po rekonštrukcii svetelných miest“ a „Svetelno - technické porealizačné meranie / 1 úsek“
- uchádzač ocenil položky „Riadiaci modul do svietidla“ a „Montáž riadiaceho modulu do svietidla“ v množstve 1464 ks namiesto požadovaných 1449 ks ?
- uchádzač v položke „Podiel pridružených výkonov“ počítal ako jednotkovú cenu 1200€ pričom 1% z celkovej sumy prác 131 150,340 je 1311,50 € ?
- uchádzač ocenil položku „Náter, odhrdzavenie oceľového stožiara“ v množstve 922 ks ale podľa Prílohy č.5 Výkaz - výmer_rev040521_odomknuty ale mal nacenit' 3230 m2

Vyššie uvedené nedostatky uchádzač vysvetlil v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie cenovej ponuky zo dňa 21.5.2021, pričom zaslal opravený rozpočet, návrh na plnenie kritérií aj návrh ZoD.

Opravou oceneného rozpočtu došlo uchádzačom k zmene ceny z pôvodných 836 012,86 € s DPH na 863 200,02 s DPH.

V zmysle §53 ods.1 zákona nemôže vysvetlením ponuky dôjsť k jej zmene.

Uchádzač.2: Splnil

Uchádzač.3: Splnil

2. Zoznam vylúčených uchádzačov, s uvedením dôvodu ich vylúčenia:

Bol vylúčený uchádzač č.1: **IMAO electric, s.r.o. Mládežnícka 108, 01701 Považská Bystrica**

Nakoľko v zmysle §53 ods.1 zákona nemôže vysvetlením ponuky dôjsť k jej zmene a predložené vysvetlenia ponuky nie sú svojim obsahom v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa, v zmysle §53 ods. 5 bod d) je **ponuka vylúčená**. Podrobné dôvody vylúčenia sú uvedené vyššie v bode 1.

3. Zápisnicu po prečítaní podpísali :

členovia komisie :

Ing. Rastislav Petkanič

Ing. Miroslav Hikel

Miroslava Stančíková

Zapísal: Ing. Hikel

dňa: 7.6.2021