

Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa 07.01.2021	Naše číslo NBS1-000-053-870 100-000-268-002	Vybavuje Ing. Milan Kučera 02/57871246	Miesto/dátum Bratislava 13.01.2021
-------------------------------------	---	--	--

VEC: Oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu

Verejnému obstarávateľovi, Národnej banke Slovenska so sídlom Imricha Karvaša 1, 813 25 Bratislava (ďalej len „verejný obstarávateľ“) bola dňa 07.01.2021 prostredníctvom elektronického prostriedku, komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE doručená žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých verejným obstarávateľom, v zmysle § 164 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“ alebo „ZVO“), v nadlimitnej zákazke s názvom „**Podpora a údržba IS FINU/HRO**“ zverejnenej v Úradnom vestníku EÚ dňa 07.12.2020 pod číslom 2020/S 238-588507 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 258/2020 pod číslom 44496 - MSS zo dňa 08.12.2020 (ďalej len „žiadosť o nápravu“).

Žiadosť o nápravu bola doručená verejnému obstarávateľovi v lehote podľa § 164 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní a obsahuje všetky náležitosti v súlade s § 164 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

K predmetnej žiadosti o nápravu proti podmienkam uvedeným v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých verejným obstarávateľom (podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch) Vám Národná banka Slovenska ako verejný obstarávateľ (ďalej len „NBS“) v súlade s § 165 ods. 3 písm. a) zákona verejnom obstarávaní oznamuje nasledujúci výsledok vybavenia žiadosti o nápravu:

Bod I.

V žiadosti o nápravu na str. 1 až 5 uvádzate:

NBS v Časti A Bod 2 Predmet zákazky a v Časti B Bod 38 Vymedzenie premetu zákazky a Bod 39 Špecifikácia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky a v Časti D Príloha č. 1 Špecifikácia servisných služieb Návrhu zmluvy (Bod 3) Súťažných podkladov špecifikoval Opis predmetu zákazky. V zmysle súťažných podkladov je predmetom zákazky poskytovanie servisných služieb podpory, údržby, konzultácie na pracovisku objednávateľa, školenia a implementácie pri zabezpečení prevádzky systému IS FINU/HRO.

Súčasťou súťažných podkladov je aj návrh Servisnej zmluvy, v ktorom je v bode 7.20 uvedené nasledovné:

7.20 V prípade, že akákoľvek tretia osoba, vrátane zamestnancov poskytovateľa a/alebo subdodávateľov, bude mať akýkoľvek nárok proti objednávateľovi z titulu porušenia jej autorských práv a/alebo práv priemyselného a/alebo iného duševného vlastníctva alebo

akékoľvek iné nároky v akejkol'vek súvislosti s plnením poskytnutým poskytovateľom podľa zmluvy, poskytovateľ sa zaväzuje :

- 7.20.1 bezodkladne obstarat' na svoje vlastné náklady a výdavky od takejto tretej osoby súhlas na používanie jednotlivých plnení** dodaných, poskytnutých, vykonaných a/alebo vytvorených poskytovateľom, subdodávateľom alebo tretími osobami pre objednávateľa, alebo upraviť jednotlivé plnenie (a) dodané, poskytnuté, vykonané a/alebo vytvorené poskytovateľom, subdodávateľom alebo tretími osobami pre objednávateľa **tak, aby už ďalej neporušovali autorské práva a/alebo práva priemyselného a/alebo iného duševného vlastníctva tretej osoby, alebo nahradiť jednotlivé plnenie (b) dodané, poskytnuté, vykonané a/alebo vytvorené poskytovateľom, subdodávateľom alebo tretími osobami pre objednávateľa rovnakými alebo aspoň takými plneniami, ktoré majú aspoň podstatne podobné kvalitatívne, operačné a technické parametre a funkčnosti, alebo, ak sa jedná o plnenie poskytnuté na základe licencie tretej osoby, taký nárok vyriešiť v súlade s tým, čo pre taký prípad stanovujú jej licenčné podmienky uvedené v zmluve, a ak ich niet, tak v súlade s týmito podmienkami; a**
- 7.20.2 poskytnúť objednávateľovi akúkoľvek a všetku účinnú pomoc a uhradiť akékoľvek a všetky náklady a výdavky, ktoré vznikli/vzniknú objednávateľovi v súvislosti s uplatnením vyššie uvedeného nároku tretej osoby; a**
- 7.20.3 nahradiť objednávateľovi akúkoľvek a všetku škodu, ktorá vznikne objednávateľovi v dôsledku uplatnenia vyššie uvedeného nároku tretej osoby, a to v plnej výške a bez akéhokoľvek obmedzenia.**

V súvislosti s tým, čo je predmetom zákazky a vyššie uvedeným ustanovením návrhu Servisnej zmluvy a požiadavky, ktorá je tu kladená na budúceho poskytovateľa sme dohľadali predchádzajúce zmluvy súvisiace so systémom IS FINU/HRO. Na webovej stránke NBS je možné nájsť nasledovné zmluvy, prípadne dodatky súvisiace so systémom IS FINU/HRO:

- A. Zmluva o poskytovaní služieb Podpory, Údržby, Konzultácie, Školenia a Implementácie uzavretá v marci 2015, z ktorej vyplýva, že je uzatvorená **na základe Zmluvy o dielo č. E-525.10.1009.00 zo dňa 24.10.2013**. Predmetom tejto zmluvy je záväzok dodávateľa poskytovať Servisné služby Podpora, Údržba, Konzultácie na pracovisku objednávateľa, Školenie a Implementácia pre upgradovaný funkčne rozšírený systém IS FINU/HRO.
- B. **Zmluva o dielo č. E-525.10.1009.00 zo dňa 24.10.2013 na vykonanie upgrade IS FINU/HRO na verziu ECC6 systému SAP**. Predmetom tejto zmluvy je dodávka a implementácia technického upgrade systému IS FINU/HRO používanom v NBS na verziu SAP ECC 6.0, jeho šandardizácia a funkčný upgrade podľa požiadaviek objednávateľa. Z tejto zmluvy o dielo vyplýva, že **autorské práva** – majetkové práva zhotoviteľa (autora) k zamestnaneckému dielu **prechádzajú v plnom rozsahu na objednávateľa** podpisom protokolu o splnení a dokončení predmetu zmluvy (preberacieho protokolu) povereným zástupcom objednávateľa. Na základe tohto ustanovenia zmluvy o dielo sa dá predpokladať, že autorské práva súvisiace s dielom vytvoreným na základe Zmluvy o dielo č. E-525.10.1009.00 zo dňa 24.10.2013 prešli na objednávateľa, teda NBS a v súvislosti s týmto dielom vytvoreným na základe predmetnej zmluvy je v poriadku aj ustanovenie bodu 7.20 návrhu zmluvy, avšak ide iba o upgrade IS FINU/HRO a teda nie o pôvodnú dodávku systému IS FINU/HRO.
- C. **Dodatok č. 3 zo dňa 29.3.2012 k Zmluve o poskytovaní služieb Podpory, Údržby, Konzultácie na pracovisku objednávateľa, Školenia a Implementácie pri zabezpečení prevádzky dodaného systému č. E-525.10.1000.00 zo dňa 31.mája 2006 a v znení dodatku č. 1 zo dňa 3.4.2007 a dodatku č. 2 zo dňa 29.12.2009**. Z tohto dodatku č. 3 vyplýva, že v roku 2006 bola uzatvorená Zmluva o poskytovaní služieb Podpory, Údržby, Konzultácie na pracovisku objednávateľa, Školenia a Implementácie pri zabezpečení prevádzky dodaného systému č. E-525.10.1000.00, avšak túto zmluvu nie je možné dohľadať na webovej stránke NBS, rovnako ako ani dodatky č. 1 a č. 2. Zo zverejneného dodatku č. 3 je ale zrejmá existencia takejto zmluvy, pričom takejto Servisnej zmluve musela predchádzať aj nejaká zmluva o dielo tak ako to je v prípade Servisnej zmluvy z marca 2015, ktorá bola uzatvorená na základe Zmluvy o dielo č. E-525.10.1009.00 zo dňa 24.10.2013. Nakoľko Zmluva o poskytovaní služieb Podpory, Údržby, Konzultácie na pracovisku objednávateľa, Školenia a Implementácie pri zabezpečení prevádzky dodaného systému č. E-525.10.1000.00 zo dňa 31.5.2006 má takmer identický názov ako Zmluva

o poskytovaní služieb Podpory, Údržby, Konzultácie, Školenia a Implementácie uzavretá v marci 2015, pričom dodávateľom je rovnaký subjekt a navyše v prípade zmluvy o dielo z roku 2013 ide iba o upgrade IS FINU/HRO, je zrejmé, že zmluva o dielo, ktorá predchádzala uzatvoreniu Zmluvy o poskytovaní služieb Podpory, Údržby, Konzultácie na pracovisku objednávateľa, Školenia a Implementácie pri zabezpečení prevádzky dodaného systému č. E-525.10.1000.00 zo dňa 31.5.2006 taktiež súvisí so systémom IS FINU/HRO. Nakoľko ale nemáme k dispozícii predmetnú zmluvu o dielo a ani následnú Servisnú zmluvu z roku 2006 je možné konštatovať, že nemáme všetky informácie nevyhnutne potrebné na vypracovanie ponuky, pretože nie je možné posúdiť, akým spôsobom má NBS vysporiadané autorské práva súvisiace so systémom IS FINU/HRO v súvislosti so zmluvou o dielo, ktorá predchádzala Servisnej zmluve z roku 2006 a teda ako sú vysporiadané autorské práva k pôvodnej dodávke systému IS FINU/HRO, keďže, ako bolo uvedené, verejný obstarávateľ má vysporiadané autorské práva iba k upgrade systému IS FINU/HRO. Z týchto dôvodov máme za to, že NBS neposkytla všetky nevyhnutné informácie, ktoré uchádzači potrebujú na predloženie ponuky, čo je porušením § 42 ZVO a § 10 ods. 2 – princíp transparentnosti a zároveň je v tomto kontexte absolútne neprimeraná a diskvalifikujúca zo súťaže uchádzačov požiadavka uvedená v bode 7.20 návrhu zmluvy, v zmysle ktorej má budúci poskytovateľ povinnosť vysporiadať akékoľvek autorské práva akejkoľvek tretej osoby, čo môžu byť aj autorské práva subjektu, ktorý má autorské práva práve na základe zmluvy o dielo, ktorá predchádzala Servisnej zmluve z roku 2006 a teda autorské práva k pôvodnej dodávke systému IS FINU/HRO.

Na základe toho, čo je uvedené v bode C. máme za to, že verejný obstarávateľ NBS sa dopustil porušenia ZVO:

- § 42 ods. 1 ZVO - v súťažných podkladoch verejný obstarávateľ uvedie všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky – všetky takéto informácie verejný obstarávateľ neposkytol, pretože nie sú známe informácie v súvislosti s autorskými právami k pôvodnej dodávke systému IS FINU/HRO (verejný obstarávateľ má vysporiadané iba autorské práva k upgrade systému IS FINU/HRO),
- § 10 ods. 2 ZVO – princípu transparentnosti, pretože súťažné podklady neobsahujú všetky informácie, ktoré uchádzači potrebujú na vypracovanie ponuky, najmä v súvislosti s autorskými právami, čo robí z postupu NBS postup, ktorý porušuje princíp transparentnosti,
- § 10 ods. 2 ZVO – princípu hospodárnosti a efektívnosti – obmedzenie hospodárskej súťaže – nakoľko NBS pravdepodobne nemá vysporiadané autorské práva zo zmluvy o dielo, ktorá predchádzala Servisnej zmluve z roku 2006, teda k pôvodnej dodávke systému IS FINU/HRO (tak ako je to uvedené v bode C.) a túto zodpovednosť prostredníctvom bodu 7.20 návrhu Servisnej zmluvy, ktorý je súčasťou súťažných podkladov, prenáša na úspešného uchádzača, pričom ale žiadny uchádzač nie je schopný vysporiadať autorských práv zabezpečiť a niesť riziko, ktoré vyplýva z bodu 7.20 návrhu zmluvy (ide o neprimerané riziko, ktoré verejný obstarávateľ NBS prenáša na uchádzačov, a to môže spôsobiť, že ponuku nebudú môcť predložiť). **Vysporiadanie autorských práv predtým ako sa pristúpi k vyhláseniu verejnej súťaže je zodpovednosťou verejného obstarávateľa, a teda NBS by tieto skutočnosti mala riešiť ešte predtým ako pristúpi k vyhláseniu verejnej súťaže**, pretože v opačnom prípade ide iba o akúsi súťaž „na oko“ („fingovanú“ súťaž), pretože jediným subjektom, ktorý bude schopný poskytnúť predmet zákazky a predložiť ponuku bude iba pôvodný dodávateľ systému IS FINU/HRO (na základe zmluvy o dielo, ktorá predchádzala Servisnej zmluve z roku 2006), pretože ten jediný má autorské práva k pôvodnému systému a dokáže ich aj vysporiadať a zabezpečiť všetky povinnosti v súlade s bodom 7.20 návrhu zmluvy. Úrad pre verejné obstarávanie takýto postup verejného obstarávateľa považuje za porušenie ZVO, pretože takýto postup úplne narušá koncepciu ZVO ako aj „Koncepciu nákupu IT vo verejnej správe“ zo 16.5.2019 (príručka, ktorú vydal Úrad podpredsedu vlády pre regionálny rozvoj, investície a informatizáciu), pričom takýto záver ÚVO konštatoval v pomerne čerstvom rozhodnutí, a to rozhodnutí č. 9368-6000/2020-OD/10 zo dňa 25.11.2020. Toto rozhodnutie bolo aj medializované a jednoznačne sa v ňom poukazuje na nesprávny postup verejného obstarávateľa, pričom tento postup je pravdepodobne obdobný situácii NBS v danej súťaži, pretože NBS nemá vysporiadané autorské práva zo zmluvy o dielo, ktorá predchádzala Servisnej zmluve z roku 2006, teda autorské práva k dodávke pôvodného systému IS FINU/HRO (pred upgradom), resp. o tejto skutočnosti neuvádza žiadne informácie. V zmysle danej príručky

a teda aj predmetného rozhodnutia má verejný obstarávateľ povinnosť vyhnúť sa problému „vendor lock-in“, a to najmä nadobudnutím dostatočných oprávnení v rámci majetkových autorských práv vykonávaných dodávateľom a získaním zdrojového kódu k SW dielu, pričom túto skutočnosť NBS pravdepodobne nemá zabezpečenú a navyše vysporiadanie autorských práv z predchádzajúcich zmlúv sa prostredníctvom ustanovenia bodu 7.20 návrhu zmluvy pokúša preniesť na úspešného uchádzača. Žiadny uchádzač ale za takýchto podmienok nepredloží ponuku do súťaže, pretože každý uchádzač, okrem pôvodného dodávateľa, nie je schopný oceniť riziko vyplývajúce z bodu 7.20 a povinnosť, ktorú mu ukladá verejný obstarávateľ, na základe čoho je úplne zrejmé, že zo strany NBS dochádza k obmedzeniu hospodárskej súťaže. ÚVO v predmetnom rozhodnutí taktiež uvádza, že opatrenia vyplývajúce z „Konceptie nákupu IT vo verejnej správe“ má verejný obstarávateľ realizovať dostatočne vopred, teda ešte pred vyhlásením súťaže, čo ale verejný obstarávateľ NBS pravdepodobne neurobil, nakoľko o tom neuvádza žiadne informácie. ÚVO v predmetnom rozhodnutí taktiež uvádza, že **prístup k zdrojovým kódom obstarávaného softvérového riešenia pre záujemcov, resp. potenciálnych uchádzačov je povinný zabezpečiť verejný obstarávateľ a nie ponechať túto problematiku na „dohodu s vlastníkom týchto systémov“, resp. zdrojových kódov, čo v podstate robí verejný obstarávateľ NBS v tejto súťaži práve prostredníctvom ustanovenia bodu 7.20 návrhu zmluvy. Dovoľujeme si poukázať ešte na jedno tvrdenie ÚVO uvedené v predmetnom rozhodnutí, a to ak verejný obstarávateľ vyhlási verejnú súťaž, ktorú z objektívnych dôvodov môže vyhrať len jeden uchádzač, tak ide iba o tzv. „fingovanie“ súťaže a takáto súťaž nenapĺňa základné princípy VO, a to najmä princíp rovnakého zaobchádzania a princíp nediskriminácie uchádzačov v zmysle § 10 ods. 2 ZVO, ktorých podstata o. i. spočíva v zabezpečení objektívneho prístupu k záujemcom i uchádzačom i z hľadiska predmetu ich činnosti a ich cieľom je napomôcť rozvoju zdravej a skutočnej hospodárskej súťaže medzi subjektami, ktoré sa zúčastňujú VO. Obávame sa, že vzhľadom na to, že verejný obstarávateľ NBS neposkytol dostatočné informácie týkajúce sa vysporiadania autorských správ zo zmluvy o dielo, ktorá predchádzala Servisnej zmluve z roku 2006, teda neposkytol dostatočné informácie v súvislosti s autorskými právami k dodávke pôvodného systému IS FINU/HRO a zároveň v návrhu zmluvy, ktorý je súčasťou súťažných podkladov, zakomponoval ustanovenie bodu 7.20, podľa ktorého ak akákoľvek tretia osoba bude mať akýkoľvek nárok proti objednávatelovi z titulu porušenia jej autorských práv je poskytovateľ povinný obstaráť na svoje vlastné náklady a výdavky od takejto tretej osoby súhlas na používanie plnení týchto tretích osôb tak aby neboli porušované jej autorské práva, teda de facto vysporiadať autorské práva tretích osôb, tak v prípade tejto súťaže môže ísť iba o „fingovanie“ súťaže, tak ako to uvádza ÚVO v rozhodnutí č. 9368-6000/2020-OD/10 zo dňa 25.11.2020.**

Dovoľujeme si tiež uviesť, že Vláda SR dňa 14.10.2020 schválila Základné princípy riadenia IT projektov financovaných z verejných zdrojov a zdrojov EÚ, kde v základnom princípe č. 2 okrem iného uvádza, že je potrebné vytvoriť také zmluvné predpoklady, aby bol zabezpečený prechod na nového dodávateľa a súčinnosť pôvodného dodávateľa, najmä v oblasti architektúry a integrácie informačných systémov. Máme za to, že zmluvné podmienky, ktoré stanovila NBS v tejto súťaži sú v rozpore s týmto materiálom, pretože vôbec nie sú vytvorené takéto podmienky a v návrhu zmluvy nie je žiadna informácia o súčinnosti pôvodného dodávateľa novému dodávateľovi, ale práve naopak, nový dodávateľ má zabezpečiť akékoľvek autorské práva aj predchádzajúcich dodávateľov, čím verejný obstarávateľ prenáša svoju zodpovednosť na budúceho dodávateľa a teda tento postup je v rozpore so ZVO. Postup verejného obstarávateľa NBS je tak zároveň aj porušením tohto dokumentu „Základné princípy riadenia IT projektov financovaných z verejných zdrojov a zdrojov EÚ“, ktorý len nedávno schválila vláda SR.

Na základe uvedeného **navrhujeme, aby bolo vyhovené našej žiadosti o nápravu, a to takým spôsobom, že verejný obstarávateľ doplní všetky informácie týkajúce sa predchádzajúcich zmlúv súvisiacich so systémom IS FINU/HRO, ktoré nie sú verejne dostupné, jednoznačne uvedie, že všetky autorské práva súvisiace so systémom IS FINU/HRO má vysporiadané a túto skutočnosť premietne upravením bodu 7.20 návrhu zmluvy, pretože v opačnom prípade nejde o riadnu hospodársku súťaž a táto súťaž bude musieť byť napadnutá námietkami na ÚVO, ktorý pri ich**

posudzovaní bude rozhodovať v súlade so svojou rozhodovacou praxou tak ako to vyplýva z rozhodnutia č. 9368-6000/2020-OD/10 zo dňa 25.11.2020.

Rozhodnutie I.:

Verejný obstarávateľ podľa § 165 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vyhovuje žiadosti o nápravu uvedenej na str. 1 až 5 a v zmysle návrhu žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že má licenciu/majetkové práva k informačnému systému FINU/HRO v rozsahu potrebnom na plnenie predmetnej zákazky.

Na základe uvedeného verejný obstarávateľ doplní do čl. 7 Servisnej zmluvy nový bod 7.20 v nasledovnom znení: „7.20 Objednávateľ potvrdzuje, že má udelený súhlas na použitie informačného systému FINU/HRO (licenciu k informačnému systému FINU/HRO) v rozsahu potrebnom na plnenie tejto Servisnej zmluvy.“.

Doterajší bod 7.20 Servisnej zmluvy sa prečísluje na bod 7.21 Servisnej zmluvy. Odkazy na ustanovenia v Servisnej zmluve sa primerane upravujú.

Ďalej verejný obstarávateľ dopĺňa do časti B. OPIS PREDMETU ZÁKAZKY súťažným podkladom nový bod 38.3 v nasledovnom znení: „38.3. Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že má licenciu/majetkové práva k informačnému systému FINU/HRO v rozsahu potrebnom na plnenie predmetnej zákazky.“.

Odôvodnenie:

Verejný obstarávateľ za účelom odstránenia pochybností doplní súťažné podklady v časti B. OPIS PREDMETU ZÁKAZKY o nový bod 38.3 a upraví čl. 7 Servisnej zmluvy, tak aby bolo jednoznačné, že verejný obstarávateľ má licenciu/majetkové práva k informačnému systému FINU/HRO v rozsahu potrebnom na plnenie predmetnej zákazky.

Servisná zmluva a súťažné podklady k predmetnej zákazke budú upravené v zmysle vyššie uvedeného. Verejný obstarávateľ zverejní úpravu Servisnej zmluvy a súťažných podkladov bezodkladne po vybavení tejto žiadosti o nápravu.

Bod II.

V žiadosti o nápravu na str. 5 uvádzate:

Vzhľadom na to, že bez doplnenia požadovaných informácií a úpravy bodu 7.20 návrhu zmluvy nie je možné predložiť ponuku do súťaže, požadujeme, aby po odstránení porušenia ZVO, došlo aj k primeranému predĺženiu lehoty do kedy je možné predložiť ponuku v danej súťaži, prípadne je potrebné pristúpiť k zrušeniu súťaže, vysporiadaniu autorských práv a vyhláseniu novej súťaže, ktorá bude vyhlásená tak, aby sa jej mohli zúčastniť aj iní uchádzači a nepôjde iba o akési „fingovanie“ súťaže.

Rozhodnutie II.:

Verejný obstarávateľ vyhovuje návrhu žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu na str. 5 a primerane predĺži lehotu na predkladanie ponúk.

Zmena bude oznámená vo vestníkoch formou redakčnej opravy t. j. korigendy, v nasledujúcich oddieloch pôvodného oznámenia:

Oddiel IV bod IV.2.2) Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť: Verejný obstarávateľ predlžuje lehotu na predkladanie ponúk na 04.02.2021 čas 12.00 h.

Oddiel IV bod IV.2.7) Podmienky na otváranie ponúk: Verejný obstarávateľ mení dátum otvárania ponúk na 05.02.2021 o 10.00 h.

Z uvedeného dôvodu bude verejný obstarávateľ informovať záujemcov o zmenách v súťažných podkladoch.

Bod 22.2 časti A.1 POKYNY NA VYPRACOVANIE PONUKY súťažných podkladov sa mení nasledovne:

Lehota na predkladanie ponúk je stanovená do 04.02.2021 do 12.00 h a je uvedená aj v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania.

Súťažné podklady k predmetnej zákazke budú upravené v zmysle vyššie uvedeného. Verejný obstarávateľ zverejní opravu súťažných podkladov bezodkladne po vybavení tejto žiadosti o nápravu.

Ing. Jaroslav Mikla
výkonný riaditeľ úseku hospodárskych služieb a bezpečnosti