



MESTO NITRA

Mestský úrad v Nitre

SPRÁVA O ZÁKAZKE

vypracovaná podľa § 24 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

(ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

A) Identifikácia verejného obstarávateľa, predmet a hodnota zákazky:

- a.1) Verejný obstarávateľ: **Mesto Nitra, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra**
- a.2) Predmet zákazky: „**Stavebné práce - Kreatívne centrum Nitra – Martinský vrch**“
- a.3) Predpokladaná hodnota zákazky: 6 332 067,01 EUR bez DPH

B) Postup zadávania zákazky

Verejná súťaž na stavebné práce podľa § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní.

C) Dátum uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania:

- v Úradnom vestníku EÚ: dňa 4.12.2021 pod zn. 2020/S 237-581969
- vo Vestníku verejného obstarávania č. 257/2020: dňa 7.12.2020 pod č. 44395 - MSP

D) Identifikácia vybraných záujemcov a odôvodnenie ich výberu

Neuplatňuje sa

E) Identifikácia vylúčených uchádzačov/ponúk a odôvodnenie ich vylúčenia

e.1) uchádzač VW WACHAL a.s., (IČO: 25567225, CZ), sídlo: Tylova 220/17, Kroměříž 767 01, ČR

Dôvod vylúčenia:

Verejný obstarávateľ v stanovenej lehote od uchádzača neobdržal odpoveď na žiadosť o vysvetlenie ponuky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní týkajúcu sa potreby preukázania súladu parametrov vybraných produktov uvedených v produktových listoch vo vzťahu k parametrom uvedeným v jednotlivých položkách výkazu výmer zverejneného v rámci súťažných podkladov a o predloženie úradného prekladu do slovenského jazyka tých častí identifikovaných technických listov, ktoré sa týkajú konkrétne ponúkaných produktov. Verejný obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania ponuku uchádzača VW WACHAL a.s. v súlade s § 53 ods. 5 písm. c) bod 1 zákona o verejnom obstarávaní.

e.2) uchádzač Metrostav Slovakia a.s., (IČO: 47144190, SK), sídlo: Mlynské Nivy 68, Bratislava 824 77

Dôvod vylúčenia:

Poukazujúc na významný rozdiel medzi jednotkovými cenami pri vybraných položkách oceneného rozpočtu uchádzača oproti cenám položiek v rozpočte vytvorenom autormi projektovej dokumentácie a rozpočtu diela (podľa

ktorého bola určená predpokladaná hodnota zákazky) mala komisia na vyhodnotenie ponúk dôvodné pochybnosti o reálnosti a objektívnosti uchádzačmi ponúknutých výsledných cien, ktoré považovala za potrebné preveriť – za týmto účelom sformulovala otázky v žiadosti o vysvetlenie podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Uchádzač nedoručil odpoveď na žiadosť o vysvetlenie v stanovenej lehote. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ pristúpil podľa § 53 ods. 5 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní k vylúčeniu ponuky uchádzača.

e.3) uchádzač INPEK HOLDING, a.s. (IČO: 50085956, SK), sídlo: Štefánikova trieda 81, Nitra 949 01

Dôvod vylúčenia:

Poukazujúc na významný rozdiel medzi jednotkovými cenami pri vybraných položkách oceneného rozpočtu uchádzača oproti cenám položiek v rozpočte vytvorenom autormi projektovej dokumentácie a rozpočtu diela (podľa ktorého bola určená predpokladaná hodnota zákazky) mala komisia na vyhodnotenie ponúk dôvodné pochybnosti o reálnosti a objektívnosti uchádzačmi ponúknutých výsledných cien, ktoré považovala za potrebné preveriť – za týmto účelom sformulovala otázky v žiadosti o vysvetlenie podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Uchádzač nedoručil odpoveď na žiadosť o vysvetlenie v stanovenej lehote. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ pristúpil podľa § 53 ods. 5 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní k vylúčeniu ponuky uchádzača.

e.4) uchádzač DYNAMIK HOLDING, a.s. (IČO: 34134557, SK), sídlo: Štúrova 22, Nitra 949 01

Dôvod vylúčenia:

Poukazujúc na významný rozdiel medzi jednotkovými cenami pri vybraných položkách oceneného rozpočtu uchádzača oproti cenám položiek v rozpočte vytvorenom autormi projektovej dokumentácie a rozpočtu diela (podľa ktorého bola určená predpokladaná hodnota zákazky) mala komisia na vyhodnotenie ponúk dôvodné pochybnosti o reálnosti a objektívnosti uchádzačmi ponúknutých výsledných cien, ktoré považovala za potrebné preveriť – za týmto účelom sformulovala otázky v žiadosti o vysvetlenie podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Uchádzač nedoručil odpoveď na žiadosť o vysvetlenie v stanovenej lehote. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ pristúpil podľa § 53 ods. 5 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní k vylúčeniu ponuky uchádzača.

e.5) uchádzač SYTIQ a.s. (IČO: 52286843, SK), sídlo: Mlynské nivy 49, Bratislava - mestská časť Ružinov 82109

Dôvod vylúčenia:

Poukazujúc na významný rozdiel medzi jednotkovými cenami pri vybraných položkách oceneného rozpočtu uchádzača oproti cenám položiek v rozpočte vytvorenom autormi projektovej dokumentácie a rozpočtu diela (podľa ktorého bola určená predpokladaná hodnota zákazky) mala komisia na vyhodnotenie ponúk dôvodné pochybnosti o reálnosti a objektívnosti uchádzačmi ponúknutých výsledných cien, ktoré považovala za potrebné preveriť – za týmto účelom sformulovala otázky v žiadosti o vysvetlenie podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Uchádzač nedoručil odpoveď na žiadosť o vysvetlenie v stanovenej lehote. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ pristúpil podľa § 53 ods. 5 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní k vylúčeniu ponuky uchádzača.

e.6) uchádzač Skanska SK a.s. (IČO: 31611788, SK), sídlo: Krajná 29, Bratislava 821 04

Dôvod vylúčenia:

Poukazujúc na významný rozdiel medzi jednotkovými cenami pri vybraných položkách oceneného rozpočtu uchádzača oproti cenám položiek v rozpočte vytvorenom autormi projektovej dokumentácie a rozpočtu diela (podľa ktorého bola určená predpokladaná hodnota zákazky) mala komisia na vyhodnotenie ponúk dôvodné pochybnosti o reálnosti a objektívnosti uchádzačmi ponúknutých výsledných cien, ktoré považovala za potrebné preveriť – za týmto účelom sformulovala otázky v žiadosti o vysvetlenie podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Uchádzač nedoručil odpoveď na žiadosť o vysvetlenie v stanovenej lehote. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ pristúpil podľa § 53 ods. 5 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní k vylúčeniu ponuky uchádzača.

e.7) uchádzač HORNEX, a.s. (IČO: 35802570, SK), sídlo: Agátová 4D, Bratislava 841 01

Dôvod vylúčenia:

Poukazujúc na významný rozdiel medzi jednotkovými cenami pri vybraných položkách oceneného rozpočtu uchádzača oproti cenám položiek v rozpočte vytvorenom autormi projektovej dokumentácie a rozpočtu diela (podľa ktorého bola určená predpokladaná hodnota zákazky) mala komisia na vyhodnotenie ponúk dôvodné pochybnosti o reálnosti a objektívnosti uchádzačmi ponúknutých výsledných cien, ktoré považovala za potrebné preveriť – za týmto účelom sformulovala otázky v žiadosti o vysvetlenie podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Uchádzač nedoručil odpoveď na žiadosť o vysvetlenie v stanovenej lehote. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ pristúpil podľa § 53 ods. 5 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní k vylúčeniu ponuky uchádzača.

e.8) skupina dodávateľov PP INVEST – ViOn zastúpená vedúcim členom skupiny PP INVEST, s.r.o. (IČO: 36547522, SK), sídlo: Štúrova 1284/106

Dôvod od vylúčenia:

Skupina dodávateľov PP INVEST – ViOn na účely preukázania splnenia podmienok účasti predložila čestné vyhlásenie, v ktorom vyhlasuje, že spĺňa všetky podmienky účasti určené verejným obstarávateľom a poskytne mu na požiadanie nahrádzané doklady, a teda splnenie podmienok účasti nebolo preukázané spôsobom, ktorý zákon o verejnom obstarávaní pre nadlimitný postup zadávania zákazky umožňuje. Vzhľadom na tieto skutočnosti verejný obstarávateľ v súlade s § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vylúčil predmetnú skupinu dodávateľov z verejného obstarávania.

e.9) uchádzač ROKO gips, s.r.o. (IČO: 36302031, SK), sídlo: G. Švéniho 10A, Prievidza 971 01

Dôvod vylúčenia:

Uchádzač ROKO gips, s.r.o. na účely preukázania splnenia podmienok účasti predložil čestné vyhlásenie podľa § 114 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom vyhlasuje, že spĺňa všetky podmienky účasti určené verejným obstarávateľom a poskytne mu na požiadanie doklady, ktoré čestným vyhlásením nahrádza, a teda splnenie podmienok účasti nebolo preukázané spôsobom, ktorý zákon o verejnom obstarávaní pre nadlimitný postup zadávania zákazky umožňuje. Vzhľadom na tieto skutočnosti verejný obstarávateľ v súlade s § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vylúčil tohto uchádzača z verejného obstarávania.

e.10) uchádzač Ellio s.r.o. (IČO: 36530328, SK), sídlo: Novozámocká 242, Nitra 949 01

Dôvod vylúčenia:

Uchádzač nedoručil verejnému obstarávateľovi vysvetlenie komisiou identifikovaných nedostatkov ponuky v určenej lehote, nespĺnil tak požiadavku verejného obstarávateľa uvedenú v žiadosti o vysvetlenie a vzhľadom na uvedené nedostatky ponuky verejný obstarávateľ v súlade s § 53 ods. 5 písm. c) bod 1. zákona o verejnom obstarávaní pristúpil k vylúčeniu ponuky uchádzača

F) Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkyh ponúk

Neuplatňuje sa

G) Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky

Uchádzač Adifex, a. s. predložil vo svojej ponuke celkovú cenu za predmet zákazky v hodnote **5 624 321,06 EUR s DPH**, ktorá bola po opätovnom vyhodnotení ponúk **najnižšou ponúknutou celkovou cenou spomedzi relevantných ponúk.**

Úspešným uchádzačom predložená ponuka nie je mimoriadne nízkou ponukou, uchádzač spĺňa všetky podmienky účasti, tak ako boli požadované a komisii nie sú známe iné dôvody na vylúčenie uvedené v § 40 zákona o verejnom obstarávaní. Ponuka uchádzača **Adifex, a. s.** vyhovuje všetkým požiadavkám a špecifikáciám uvedeným

v príslušnom oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch a v ich prílohách zverejnených v predmetnom verejnom obstarávaní.

Ponuka tohto uchádzača sa po opätovnom vyhodnotení umiestnila **na 1. mieste v záverečnom poradí ponúk**, uchádzač **Adifex, a. s.**, sa teda stal **úspešným uchádzačom**.

H) Odôvodnenie použitia rokovacieho konania alebo súťažného dialógu

Neuplatňuje sa

I) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a I) a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní

Neuplatňuje sa

J) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní

Neuplatňuje sa

K) Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky

Neuplatňuje sa

L) Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie:

Neuplatňuje sa

M) Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia

Verejný obstarávateľ v priebehu verejného obstarávania nezistil žiaden konflikt záujmov.

N) Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pri zadávaní zákazky nevyužil možnosť predbežného zapojenia záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania.