

Všetkým záujemcom

V Nitre dňa 15.1.2021

VEC

Odpovede verejného obstarávateľa na doručené žiadosti o vysvetlenie – II.

Verejný obstarávateľ, Mesto Nitra, (ďalej len „verejný obstarávateľ“) vyhlásil oznámením o vyhlásení verejného obstarávania zverejneným v Ú. v. EÚ zo dňa 4.12.2020 pod zn. 2020/S 237-581969 a vo Vestníku ÚVO č. 257/2020 zo dňa 7.12.2020 pod č. 44395 – MSP verejné obstarávanie s názvom „**Stavebné práce - Kreatívne centrum Nitra – Martinský vrch**“ (ďalej len „oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania“).

Verejnému obstarávateľovi doručili záujemcovia žiadosti o vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch a ich prílohách, na ktoré verejný obstarávateľ poskytuje nižšie uvedené odpovede.

Otázka č. 1

Týmto by sme chceli požiadať verejného obstarávateľa či je možné nahradiť overenú kópiu poistnej zmluvy kópiou poistných certifikátov a teda aj zmeniť bod 9.20 v predloženej Zmluve o dielo?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Pôvodný text článku 9 bod 9.20 návrhu Zmluvy o dielo sa upraví tak, že sa pripustí aj možnosť predloženia úradne overenej kópie platného poistného certifikátu, a teda text článku 9 bod 9.20 návrhu Zmluvy o dielo bude znieť:

„9.20 Dodávateľ predloží najneskôr ku dňu prevzatia Staveniska objednávateľovi úradne overenú kópiu uzatvorenej platnej poistnej zmluvy/poistných zmlúv alebo úradne overenej kópie platného poistného certifikátu/poistných certifikátov vzťahujúcich sa na toto Dielo, a to jednoznačne preukazujúcich najmä tieto skutočnosti:

- (i) poistenie všeobecnej zodpovednosti za škodu a poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú vadným výrobkom, za škody na zdraví alebo proti vecným škodám spôsobeným v dôsledku činnosti poisteného alebo spôsobené vadným výrobkom a vadne vykonanou prácou s limitom poistného plnenia minimálne vo výške ceny Diela;
- (ii) poistenie proti strate a poškodeniu majetku dodávateľa na mieste realizácie (unimobunky, stavebné stroje, zariadenia, prístroje, nástroje atď.);
- (iii) poistenie zodpovednosti za akékoľvek škody na „veciach prevzatých“, ktoré nie sú jeho majetkom, ale ich má z akéhokoľvek dôvodu pri sebe a budú zabudované do Diela, alebo slúžia k realizácii Diela;
- (iv) poistenie pre prípad zodpovednosti za škodu pri pracovnom úraze alebo chorobe z povolania zamestnancov dodávateľa a/alebo subdodávateľa.

Dodávateľ je povinný preukázať objednávateľovi za podmienok podľa tohto bodu zmluvy platné poistenia na všetky požadované riziká alebo prípadné/možné škody spôsobené činnosťou dodávateľa pri zhotovovaní Diela. Vo vyššie uvedených poistných zmluvách či vo všeobecných poistných podmienkach viažucich sa k poistným zmluvám nesmú byť dojednané ustanovenia či výluky z poistenia, ktoré by marili účel poistenia vo vzťahu k Dielu.

Objedávateľ si vyhradzuje právo kedykoľvek počas trvania tohto zmluvného vzťahu vyžiadať si od dodávateľa úradne overené kópie uzavretých (platných) alebo pripravovaných poistných zmlúv, ktoré je dodávateľ povinný dodať do siedmich kalendárnych dní od doručenia výzvy objednávateľa, a preskúmať ich obsah a podmienky v zmysle tohto bodu zmluvy. V prípade, že poistné zmluvy nebudú poskytovať požadované poistné krytie, je

dodávateľ povinný do siedmich (7) kalendárnych dní od doručenia výzvy objednávateľa uzatvoriť také poistenie, ktoré objednávateľ požadoval, súčasne predložiť dokument preukazujúci vinkuláciu poistného plnenia v prospech objednávateľa.

Uvedené povinnosti sa od dodávateľa vyžadujú pre celkové poistenie vrátane poistenia subdodávateľov, pričom sa dodávateľ zaväzuje udržiavať v platnosti poistnú zmluvu/poistné zmluvy na toto Dielo a na škody spôsobené činnosťou pri zhotovovaní Diela počas celej doby platnosti a účinnosti zmluvy. Všetky náklady vzniknuté v súvislosti s uzatvorením a udržiavaním platnosti takejto poistnej zmluvy/poistných zmlúv uhradí dodávateľ v plnom rozsahu.

Akékoľvek škody, ktoré nie sú kryté poistením, budú uhradené objednávateľom alebo zhotoviteľom v zmysle ich zodpovednosti.“.

Otázka č. 2

Dobrý deň, žiadam Vás o doplnenie súťažných podkladov o chýbajúce schémy rozvádzačov R-ATS1 a R-ATS2 do objektu SO 13 Záložný generátor.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Rozvádzače R-ATS1 a R-ATS2 sú v dostatočnej miere vyšpecifikované v rámci Výkazu výmer. Pre lepšie pochopenie problematiky uvádzame podrobnejší opis:

Záložný zdrojový agregát – motorgenerátor bude napájať dva silové rozvádzače R-ATS1 a R-ATS2.

Výstup motorgenerátora - dva ističe 125A pre napájanie R-ATS1 a R-ATS2 vid'. opis vo výkaze výmer.

R-ATS1 a R-ATS2 – automatic transfer switch.

Motorgenerátor bude štartovať na diaľkový štart z R-ATS1 a R-ATS2.

R-ATS-1: dvojica štvorpólových 4P 200A výkonových prvkov (stýkačov) mechanicky a elektricky blokové, systém TN-S. 1x prívod hlavná sieť, 1x prívod motorgenerátor, 1x zálohovaný vývod.

Silový rozvádzač obsahuje **riadiacu jednotku s grafickým display**, automaticky vyhodnocuje kvalitu hlavnej siete v R-ATS1 a v prípade výpadku alebo nekvality hlavnej siete posíla diaľkový štart na MG. Riadiaca jednotka napríklad DSE335.

Súčasťou rozvádzača R-ATS-1 je riadiaca jednotka pre nastavenie parametrov kvality hlavnej siete, a parametrov diesla. Riadiaca jednotka posíla diaľkový štart na MG, t.j. parametre hlavnej siete sa nevyhodnocujú v riadiacej jednotke diesla ale na úrovni R-ATS1 a R-ATS2

R-ATS-2: dvojica štvorpólových 4P 200A výkonových prvkov (stýkačov) mechanicky a elektricky blokové, systém TN-S. 1x prívod hlavná sieť, 1x prívod motorgenerátor, 1x zálohovaný vývod.

Silový rozvádzač obsahuje **riadiacu jednotku s grafickým display**, automaticky vyhodnocuje kvalitu hlavnej siete v R-ATS2 a v prípade výpadku alebo nekvality hlavnej siete posíla diaľkový štart na MG. Riadiaca jednotka napríklad DSE335.

Súčasťou rozvádzača R-ATS-2 je riadiaca jednotka pre nastavenie parametrov kvality hlavnej siete, a parametrov diesla. Riadiaca jednotka posíla diaľkový štart na MG, t.j. parametre hlavnej siete sa nevyhodnocujú v riadiacej jednotke diesla, ale na úrovni R-ATS1 a R-ATS2.

Otázka č. 3

Aké sú podmienky poskytovania NFP uvádzané v zmysle čl. I bod 1.3 zmluvy o dielo resp. v akom rozsahu sa môže tu meniť podmienky fakturácie ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Podmienky poskytovania NFP sú upravené v Zmluve o poskytnutí NFP, účinnej od 24.12.2020, ktorá je zverejnená v CRZ na webovej adrese: <https://www.crz.gov.sk/zmluva/5366295/>. Verejný obstarávateľ, ako prijímateľ NFP, bude môcť na základe uvedenej Zmluvy o poskytnutí NFP čerpať NFP formou predfinancovania, resp. formou refundácií. Aj s ohľadom na ustanovenia upravujúce spôsob čerpania NFP uvedené v predmetnej Zmluve o poskytnutí NFP verejný obstarávateľ nemá dôvod meniť podmienky fakturácie a úhrady ceny diela upravené v návrhu Zmluvy o dielo.

Otázka č. 4

Kedy dôjde k výzve na prevzatie staveniska zo strany objednávateľa v zmysle čl. IV bod 4.3 zmluvy o dielo? Zmluva nijakým spôsobom neohraničuje lehotu, v ktorej by mal objednávateľ zaslať predmetnú výzvu dodávateľovi, preto k tejto výzve môže dôjsť aj v akomkoľvek období od platnosti resp. účinnosti zmluvy, čím si objednávateľ stanovuje neobmedzený čas na zaslanie takejto výzvy.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Objednávateľ vyzve (písomne/e-mailom) dodávateľa na prevzatie staveniska bez zbytočného odkladu po nadobudnutí účinnosti Zmluvy o dielo. Je v záujme budúceho objednávateľa začať vykonávať práce potrebné na zhotovenie diela v čo najskoršom možnom termíne.

Otázka č. 5

Z akého dôvodu objednávateľ viaže platnosť výkonovej bankovej záruky v zmysle čl. VI bod 6.1 zmluvy o dielo až do uplynutia štyroch mesiacov od podpisu Preberacieho protokolu keď ku dňu podpisu preberacieho protokolu v zmysle bodu 6.2 toho istého článku je povinný odovzdať garančnú bankovú záruku, ktorá bude platná až do uplynutia záručnej doby v zmysle bodu 6.3 zmluvy o dielo?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Táto zmluvná podmienka súvisí s povinnosťou dodávateľa uhradiť jeho splatné peňažné záväzky voči všetkým jeho subdodávateľom (priamo súvisiace s plnením pre potreby tejto zákazky). Ak prehlási, resp. preukáže, že svojim subdodávateľom uhradil všetky jeho splatné peňažné záväzky, budúci objednávateľ vráti dodávateľovi výkonovú zábezpeku / výkonovú bankovú záruku bez zbytočného zdržania v lehotách a spôsobom uvedeným v článku 6 ods. 6.1 a 6.1.1 návrhu Zmluvy o dielo.

Otázka č. 6

V zmysle článku IX bodu 9.2 zmluvy o dielo si objednávateľ vyhradzuje právo na nevyhnutne potrebný čas pozastaviť určité práce. Je takéto pozastavenie tiež dôvodom pre posun časového harmonogramu diela o čas, ktorý objednávateľ pozastaví práce dodávateľa ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V prípade, že objednávateľ svoje právo na nevyhnutne potrebný čas pozastaviť hlučné práce, práce spôsobujúce vibrácie ako aj akékoľvek ďalšie práce realizované dodávateľom, ktoré vzhľadom na svoju povahu môžu ohroziť život a/alebo zdravie žiakov, učiteľov alebo iného personálu nachádzajúceho sa priestoroch priľahlej materskej školy a v jeho okolí uplatní vo vzťahu k dennému režimu výuky priľahlej materskej školy v trvaní niekoľkých hodín denne (najmä k potrebe obmedzenia uvedených prác v dobe

pravidelného odpočinku žiakov a pod.), bude mať dodávateľ možnosť vykonávať všetky ostatné práce na jednotlivých stavebných objektoch diela.

Ak objednávateľ svoje právo pozastaviť uvedené typy prác uplatní na nevyhnutne potrebný čas v trvaní minimálne celého jedného dňa a dodávateľ mu preukáže predložením objektívnych dôkazov, že to bude mať priamy a nevyhnutný vplyv na nemožnosť dodržania lehoty na odovzdanie diela, ktorý na základe objektívnych dôkazov potvrdí aj stavebný dozor, budú uvedené skutočnosti oprávneným dôvodom na posun časového harmonogramu.

Verejný obstarávateľ (ako budúci objednávateľ) zdôrazňuje, že vzhľadom na podmienky ním uzavretej Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku (NFP) s poskytovateľom NFP je v jeho záujme mať zhotovené dielo čo najskôr prevzaté a skolaudované, preto nemá dôvod pozastaviť práce dodávateľa na čas dlhší ako nevyhnutne potrebný a ani v prípadoch, ktoré si to svojou povahou nebudú vyžadovať.

Otázka č. 7

Ak dôjde k požiadavke objednávateľa ku kolaudácii jednotlivých objektov skôr ako bude prevzaté celé dielo v zmysle Čl. X bod 10.1 písm. d) zmluvy o dielo, je možné dielo odovzdať aj po častiach? V takomto prípade ak dôjde ku kolaudácii stavebného objektu v zmysle požiadavky objednávateľa a predpokladá sa, že práce na tejto časti diela resp. stavebnom objekte budú ukončené, prechádza na objednávateľa aj nebezpečenstvo škody, ktoré má počas zhotovovania diela znášať v zmysle čl. IX bod 9.4 (11.1) zmluvy o dielo dodávateľ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ po zvážení jeho reálnych možností súvisiacich s osobitným kolaudovaním jednotlivých stavebných objektov pred prevzatím kompletného Diela prehodnotil svoje pôvodné požiadavky a v článku 10 bode 10.1 písm. b) návrhu Zmluvy o dielo vypustil text „- jednotlivé stavebné objekty sa môžu odovzdávať aj v samostatných preberacích konaniach“ a v článku 10 bode 10.1 písm. d) návrhu Zmluvy o dielo vypustil text „- o kolaudáciu jednotlivých stavebných objektov môže objednávateľ žiadať aj skôr, ako bude prevzaté celé Dielo“.

Preberanie kompletného Diela bude teda ukončené prebratím všetkých stavebných objektov. Dielo nebude preberané osobitnými preberacími konaniami po častiach, ale jedným preberacím konaním ako celok a predmetom kolaudácie bude celé Dielo.

Verejný obstarávateľ upozorňuje na článok 8 bod 8.8 návrhu Zmluvy o dielo, v ktorom je uvedené, že „dodávateľ je povinný chrániť Dielo a stavbu, v ktorej sa Stavenisko nachádza počas jeho realizácie a zabezpečiť hotové časti Diela ochrannými prostriedkami tak, aby nedošlo k ich zničeniu, poškodeniu alebo znehodnoteniu do doby odovzdania Diela objednávateľovi. Nebezpečenstvo vzniku škody na Diele prejde na objednávateľa dňom prevzatia Diela na základe podpísaného Preberacieho protokolu.“. Podľa článku 9 bodu 9.4 návrhu Zmluvy o dielo „dodávateľ znáša nebezpečenstvo škody na zhotovovanom Diele, a to až do doby odovzdania Diela objednávateľovi na základe podpísaného Preberacieho protokolu“.

Otázka č. 8

V zmysle čl. X bod 10.9 je zhotoviteľ oprávnený prerušiť práce z dôvodu nepriaznivých poveternostných vplyvov – čo v prípade nepriaznivých podmienok v súvislosti s nízkymi teplotami počas ktorých nie je možné vykonávať niektoré činnosti (napr. betónovanie)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Prerušenie realizácie prác z dôvodu nepriaznivých poveternostných vplyvov, kvôli ktorým nie je možné realizovať Dielo v požadovanej kvalite, vykonané z rozhodnutia (resp. s výslovným súhlasom) stavebného dozoru na základe objektívneho posúdenia skutkového stavu, je oprávneným dôvodom na predĺženie lehoty na odovzdanie ukončeného Diela o čas nevyhnutného prerušenia prác. Pri plánovaní časového harmonogramu prác a samotnej realizácii prác sa predpokladá a vyžaduje primeraná odborná starostlivosť budúceho dodávateľa.

Otázka č. 9

Nie je možné aby obstarávateľ uzavrel skôr zmluvu o poskytnutí NFP podľa čl. X bodu 20.1 zmluvy o dielo a následne došlo k uzavretiu predmetnej zmluvy o dielo s úspešným uchádzačom ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Zmluva o poskytnutí NFP uzatvorená medzi verejným obstarávateľom (budúcim objednávateľom) a poskytovateľom NFP je účinná k 24.12.2020 a je zverejnená v Centrálnom registri zmlúv (CRZ) na linku: <https://www.crz.gov.sk/zmluva/5366295/>.

Otázka č. 10

Dodávateľovi vzniknú po uzavretí zmluvy náklady na splnenie podmienok stanovených zmluvou, ktoré je potrebné splniť v lehotách po uzavretí zmluvy (napr. poplatky za BZ, ktorá má byť predložená ku dňu uzavretia zmluvy). Budú v prípadoch bodu 20.3 (iii) a (iv) takéto náklady dodávateľa uhradené objednávateľom ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vo vzťahu k článku 20 bodu 20.3 (iii) odkazujúceho na bod 20.1 návrhu Zmluvy o dielo verejný obstarávateľ uvádza, že Zmluva o poskytnutí NFP uzatvorená medzi verejným obstarávateľom (budúcim objednávateľom) a poskytovateľom NFP je účinná k 24.12.2020 a je zverejnená v Centrálnom registri zmlúv (CRZ) na linku: <https://www.crz.gov.sk/zmluva/5366295/>.

Otázka č. 11

Z akého dôvodu sú v zmluve o dielo podľa čl. XXI bod 21.5 vylúčené okolnosti vylučujúce protiprávnosť ? Ide aj o okolnosti „vyššej moci“ za ktoré by dodávateľ nemal byť zodpovedný v prípade, že v zmysle § 374 preukáže takúto skutočnosť

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ opakovane posúdil namietnuté vylúčenie aplikácie § 374 Obchodného zákonníka aj v kontexte súvisiacich ustanovení o náhrade škody upravených prevažne v čl. 15 návrhu Zmluvy o dielo a dospel k záveru, že pre daný zmluvný vzťah bude zodpovednosť dodávateľa za škodu spôsobenú porušením zmluvného záväzku posudzovať v rovnakých intenciách, ako túto upravuje samotný Obchodný zákonník. Vzhľadom k uvedenému verejný obstarávateľ vypúšťa z návrhu Zmluvy o dielo bod 21.5 o vylúčení uplatňovania § 374 Obchodného zákonníka, obsahom ktorého je právna špecifikácia okolností vylučujúcich zodpovednosť za škodu.

Otázka č. 12

týmto by sme chceli požiadať verejného obstarávateľa o odpoveď na nasledujúcu otázku:

1) Hydroizolácia PVC v hr. 3,0 mm je materiál, ktorý sa v danej hrúbke nevyrába. Nedošlo k nesprávnej definícii a teda nejde o PVC fóliu ale o iný typ materiálu?

Jedná sa konkrétne o položky:

SO 01 Blok F2.1 04 Nové konštrukcie Blok F2.1

95-M-283220002300,1-Hydroizolačná fólia PVC-P, hr. 3,00 mm, š. 1,6/2,05 m, izolácia plochých striech, sivá, spec vid PD-m2-150,31

SO 01 Blok F2.2 04 Nové konštrukcie Blok F2.2

104-M-283220002300,1-Hydroizolačná fólia PVC-P, hr. 3,00 mm, š. 1,6/2,05 m, izolácia plochých striech, sivá, spec vid PD-m2-150,80

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravil uvedené položky v aktualizovanom výkaze výmer, ktorý je zverejnený v časti „Dokumenty“ v IS Josephine.

Otázka č. 13

V zmysle SP Vás žiadame o vysvetlenie/doplnenie nasledovného:

a) V časti stavebná časť - nové konštrukcie objektov SO 01 a SO02 je nášľapná vrstva v hudobných skúšobniach navrhnutý koberec. Prosíme investora o bližšiu špecifikáciu kobercov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Bližšia špecifikácia je opísaná v časti Projektu interiéru - Koberec nalepený na podlahu, s nízkym vlasom, tmavý, ale pre potreby akustiky je potrebné dodržať hodnoty činiteľa zvukovej pohltivosti špecifikované v TAB 1 akustickej štúdie.

b) V oddiele 711 izolácie proti vode chýba vo výkaze výmer ochranná a podkladná vrstva geotextílie na plochách vodorovných aj zvislých. Jedná sa o montáž 3895.32m² a dodávka vo výmere 4284.85m². Prosíme o doplnenie výkazu výmer aj do PD skladby P1,2,3,5,6 a 7.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ doplnil uvedené údaje tak do výkazu výmer, ako aj do projektovej dokumentácie.

c) V oddiele 712 povlakové krytiny chýba v skladbách striech S2,3,4,5,6 a v skladbách atík A1,A2,A3,A4,A5 podkladný geotextil v styku s EPS. Prosíme doplnenie výkazu výmer.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ doplnil uvedené údaje tak do výkazu výmer, ako aj do projektovej dokumentácie.

d) V skladba strechy S7- previs šikmej strechy, PD neuvažuje s tepelnou izoláciou. Vzhľadom k tomu, že finálna vrstva šikmej strechy je plechová krytina, na jednej ploche v zateplenej a nezateplenej časti môže vznikáť rozličná tepelná rozťažnosť plechov, ktoré sú montované v jednom kuse na stojatú drážku. Návrh realizačnej firma je doplniť tepelnú izoláciu aj v skladbe S7

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Teplotná rozťažnosť bude vznikáť najmä zo slnečného žiarenia, ktoré je na celú plochu rovnaké. Pri hrúbke tepelnej izolácie je zanedbateľný vplyv vnútorného prostredia na rozťažnosť Titan-zinkového plechu. Z uvedeného dôvodu nie je potrebné doplniť navrhovanú tepelnú izoláciu.

e) V PD šikmej strechy je uvedená plechová krytina, ktorá nie je striktno špecifikovaná. Vo výkaze výmer je z TiZn plechu. Návrh realizačnej firmy je jednoduchšie riešenie systém Kalzip-AL krytina, kde by odpadli niektoré vrstvy skladby strechy. Je možné uvažovať s takouto verziou.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Titan-zinkový plech je špecifikovaný v technickej správe, ktorá je súčasťou PD.

f) V oddiele 713 izolácie tepelné je vo výkaze výmer uvažovaná tepelná izolácia na atiky z XPS. V PD -skladby atík A1-A5 je všade EPS. Prosíme upraviť výkaz výmer.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ opravil uvedené údaje vo výkaze výmer.

g) V oddiele 713 izolácie tepelné je vo výkaze výmer duplicitná položka presunov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ opravil uvedené údaje vo výkaze výmer.

Otázka č. 14

Chápeme správne, že u vyznačených materiálov ve výkazu výměr stačí dle bodu 20.2.3 doplnit obchodní název výrobku přímo do výkazu výměr a technický list k těmto materiálům je nutné doložit pouze pokud navrhujeme alternativu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Za účelom správneho pochopenia požiadaviek verejného obstarávateľa na identifikáciu produktov vo vybraných položkách a na predkladanie ich tech. špecifikácie alebo technických listov, verejný obstarávateľ doplnil text v bode 20.2.3 Súťažných podkladov a primerane upravil aj výkaz výmer.

Uchádzač je povinný doplniť **konkrétny obchodný názov výrobcu a aj názov konkrétnych ponúknutých produktov** pod vybranú položku, pod ktorou je vyznačená „Poznámka k položke: Doplniť špecifikáciu položky, prípadne technický list.“.

Uchádzač je zároveň povinný v ponuke predložiť technickú špecifikáciu, prípadne príslušný technický list produktu takto vyznačenej položky.

Tak, ako je uvedené vo výkaze výmer na liste „Rekapitulácia stavby“ podľa vysvetliviek v „Poznámke“, uchádzač má pri oceňovaní jednotlivých položiek sprehľadnenú orientáciu o.i. podľa farebne odlišných označení vybraných položiek v stĺpci „D“.

Pokiaľ ide o poslednú odrážku bodu 20.2.3 súťažných podkladov, verejný obstarávateľ v ňom uvádza, že ak uchádzač ponúkne ekvivalentné materiály, tovary alebo technológie za dodržania podmienok a pravidiel predkladania ekvivalentov uvedených najmä v bodoch 2.4 a nasl. súťažných podkladov (teda ak bude položka výkazu výmer odkazovať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent alebo typ), je oprávnený na podnet komisie na vyhodnotenie ponúk od uchádzača žiadať predloženie potrebných dokumentov preukazujúcich, že ide o relevantné ekvivalenty. Tým nie sú dotknuté povinnosti uchádzača podľa druhej odrážky bodu 20.2.3, ako aj podľa bodov 20.2.4 a nasl. súťažných podkladov. Uchádzač je v takom prípade povinný doplniť obchodní názov výrobku priamo do výkazu výmer a uviesť, že ide o ekvivalent.

Otázka č. 15

Ve všech listech výkazu výměr jsou položky Ostatních nákladů

2) Ostatné náklady		0,00
GZS		0,00
Projektové práce		0,00
Stážené podmienky		0,00
Vplyv prostredia		0,00
Iné VRN		0,00
Kompletačná činnosť		0,00

Musí být všechny tyto položky oceněny ve všech listech výkazu výměr nebo zadavatel ponechá možnost ocenění těchto položek na dodavatelí?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ v položke „Ostatné náklady“ vo výkaze výmer upravil jeho podpoložky - zachoval len „GZS“ (náklady na zriadenie staveniska).

Uchádzač je vo svojej ponuke podľa bodu 6 príslušných Súťažných podkladov povinný o.i. zohľadniť všetky náklady spojené s realizáciou predmetu zákazky, vrátane všetkých súvisiacich služieb a poplatkov, vrátane nákladov na komunikáciu v súlade so špecifikáciou predmetu zákazky. Záujemca je pred predložením svojej ponuky povinný v rámci jednotlivých položiek výkazu výmer a celkovej ceny diela zohľadniť všetko, čo je nevyhnutné na úplné a riadne plnenie zmluvy.

Vo výkaze výmer je potrebné vyplniť všetky položky, okrem položiek, pri ktorých by bolo vyznačené tzv. „nulové“ plnenie.

Otázka č. 16

Ve výkazu výměr jsou položky s nulovou výměrou. Má být i u těchto položek vyplněna jednotková cena nebo je můžeme nechat bez ocenění?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Položky s nulovou výměrou sa nevyplňajú, nie sú predmetom tejto zákazky.

Otázka č. 17

Ve výkazech výměr pro SO 07 – Dažďová kanalizácia se nachádzajú položky pro dodávku a montáž potrubí, viz:

19	K	871383119	Montáž potrubia kanalizačného z korugovaných rúr - PVC-U tesniacich gum. krúžkom v sklone do 20 % DN 150 mm	m	162,00
20	M	2860002550	<i>PVC rúra 160x4,7/6m -hladký kanalizačný systém SN8</i>	ks	162,00
21	K	871383120	Montáž potrubia kanalizačného z korugovaných rúr - PVC-U tesniacich gum. krúžkom v sklone do 20 % DN 200 mm	m	27,00
22	M	2860002560	<i>PVC rúra 200x5,9/6m -hladký kanalizačný systém SN8</i>	ks	27,00

Položky pro montáž jsou uvedeny v metrech. Položky dodávky materiálu jsou v 6-metrových kusech, ale samotné množství tomu neodpovídá. Množství by mělo být správně vyděleno šesti. V objektech SO 06 a SO 08 je to uvedeno správně. Žádáme o opravu výkazu výměr.

Odpověď veřejného obstarávatele:

Verejný obstarávatel upravil uvedené položky vo výkaze výmer, ktorý je zverejnený v časti „Dokumenty“ v IS Josephine.

Otázka č. 18

Ve výkazu výměr jsou rozdílně spočítány vzdálenosti skládky v položkách příplatků k ceně odvozu suti za každý další 1 km.

SO 01 – list 01, 02, 03 - vzdálenost skládky 29 km

SO 02 – list 01 – vzdálenost skládky 23,2 km

SO 02 – list 02 – vzdálenost skládky 26 km

SO 02 – list 03 – vzdálenost skládky 29 km

SO 03 – vzdálenost skládky 25 km

SO 05,06,07,08 – vzdálenost skládky 2 km

Žádáme o sjednocení vzdáleností skládky v jednotlivých objektech a opravu výkazu výměr.

Odpověď veřejného obstarávatele:

Verejný obstarávateľ vo výkaze výmer opravil vzdialenosť skládky na 14 km (s ohľadom na vzdialenosť reálne dostupnej skládky spoločnosti Segnis s.r.o., Alešince - časť Lahne, podľa ktorej bola urobená kalkulácia), avšak dodávateľ si môže vybrať ľubovoľné iné skládky, nachádzajúce sa aj vo väčšej vzdialenosti, ale nebude mať nárok na úhradu výdavkov nad rámec zmluvnej ceny. V SO 01 a SO 02 sa ráta s približne polovicou odvezenej suti a približne polovica suti ostane na zásypy. V SO 03 sa odváža všetka suť. V SO 05, 06, 07, 08 sa na skládku odváža približne 10% suti.

Otázka č. 19

Je možná povrchová úprava drevených dverí v CPL v požadovanej RAL9003, alebo musia byť striekané farbou RAL9003?

Odpověď veřejného obstarávatele:

Povrchová úprava drevených dverí aj v CPL v požadovanej RAL9003 je možná.

Otázka č. 20

Pri dverách D9 – D12 je navrhnutá obložková zárubňa. Žiadame doplniť materiálové prevedenie (drevo/ocel).

Odpověď veřejného obstarávatele:

Materiálové prevedenie: drevená.

Otázka č. 21

Pri hliníkových dverách D21 – D22 nie je definované z akého materiálu má byť mrežovanie na skle. Požadujeme doplniť materiálové prevedenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vo výkaze dverí je zadefinovaný materiál „hliník“, to platí aj pre mrežovanie.

Otázka č. 22

V SO03 – Vonkajšie parkovisko a spevnené plochy je vo výkaze výmer položka por.č.109 – Preloženie elektro stĺpa vr. zemných a bet. prác – 1 ks. Tento stĺp však nie je zakreslený v projektovej dokumentácii. Prosíme o jeho doplnenie do projektovej dokumentácie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uvedené je v aktualizovanej PD doplnené do situácie búracích prác.

Otázka č. 23

V situácii sú zakreslené polozapustené kontajnery. Vo výkaze výmer ani v ďalšej dokumentácii nie sú kontajnery. Ak majú byť predmetom ponuky, prosíme o doplnenie výkazu výmer a špecifikácie kontajnerov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Dodanie a inštalovanie polozapustených kontajnerov nie je predmetom plnenia v tejto zákazke, preto uvedené nie je predmetom výkazu výmer.

Polozapustené kontajnery budú obstarané a inštalované na určené miesta na základe osobitného verejného obstarávania.

Otázka č. 24

K plynoinštalácii v objekte SO02 budú k dispozícii i dwg výkresy.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ do dokumentácie doplnil dwg súbory, ktoré zverejnil v rámci “Revízie č. 1 - PD” v časti „Dokumenty“ v IS Josephine.

Otázka č. 25

V súhrnnej technickej správe sa uvádza, že v okolí objektov sa nachádza azbestový odpad. Ten nie je riešený ani v PD ani vo výkaze výmer. Je likvidácia azbestového odpadu predmetom zákazky?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vo výkaze výmer je v časti búracie práce uvedená položka azbest. Likvidácia azbestového odpadu predmetom zákazky. Azbest je voľne porozkladaný v okolí objektu.

Otázka č. 26

Upozorňujeme že v poskytnutej PD sú poškodené dwg súbory v objektoch SO01-05-vykurovanie, SO01-07-zdravotechnika, SO01-08-plynoinštalácia, SO01-09-plynoinštalácia, SO01-09-elektroinštalácia, SO02-05-vykurovacie, SO02-07-zdravotechnika, SO02-09-propanbutan. Žiadame o ich nahradenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ preveril zverejnené súbory s výkresmi a konštatuje, že ich je možné otvoriť. Ani v rámci žiadostí o vysvetlenie súťažných podkladov a inej sprievodnej dokumentácie iných uchádzačov neobdržal výhrady týkajúce sa nemožnosti otvorenia súborov.

Otázka č. 27

Žiadame Verejného obstarávateľa o určenie rozsahu dodávky pre REZERVAČNÝ SYSTÉM, nakoľko v zaslaných súťažných podkladoch je nesúlad medzi výkazom výmer a projektovou dokumentáciou.

SO01 - Objekt 1

D1	Koncové zariadenia		
1	dotykové rezervačné tablo, montáž na stenu	ks	5,0
2	napájací zdroj pre vstupné rezervačné tablá	ks	1,0
3	riadiaca jednotka pre elektrické zámky a rezervačné tablá vrátane prepojenia do dátovej siete	ks	1,0
4	elektrický zámok do dverí komplet vrátane príslušenstva	kpl	5,0

SO02 - Objekt 2

D1	Koncové zariadenia		
1	dotykové rezervačné tablo, montáž na stenu	ks	9,0
2	napájací zdroj pre vstupné rezervačné tablá	ks	1,0
3	riadiaca jednotka pre elektrické zámky a rezervačné tablá vrátane prepojenia do dátovej siete	ks	1,0
4	elektrický zámok do dverí komplet vrátane príslušenstva	kpl	9,0

Výkaz-výmer:

Technická správa:

4. REZERVAČNÝ SYSTÉM -PRÍPRAVA

4.1 TECHNICKÉ RIEŠENIE

Vybrané dvere budú vybavené rezervačným systémom. Pri dverách bude osadené rezervačné tablo. Vo dverách bude osadený elektrický zámok. Kabelážne budú obe tieto zariadenia pripojené do serverovne. Táto Projektová dokumentácia nedodáva obslužný SW a HW pre tento RS. Zabezpečuje investor. strana 7 - 8

Z vyššie uvedeného vyplýva nesúlad, nakoľko vo výkaze výmer pol. č.1 – 3 je uvedená dodávka obslužného HW a SW a v technickej správe je uvedené, že to bude predmetom dodávky investora.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V technickej správe sa pod „obslužným HW“ rozumejú najmä čipové karty a pod „obslužným SW“ aplikácia zabezpečujúca funkčnosť rezervačného systému.

Otázka č. 28

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka č. 29

V projekte je uvedený betónový obklad a betónová dlažba v rozmere 300x600 mm hr. 20mm.

Je možné zameniť za keramický obklad / dlažbu ktorý by imitoval betónový povrch?

SO 01 – Objekt 1

24 9	M	597740001910, I	Dlaždice betónové hr. 20 mm, spec vid PD	m2	53,35
25 5	M	597740000900, I	Betónový obklad spec vid PD	m2	249,54

SO 02 – Objekt 2

26 2	M	597740001910, I	Dlaždice betónové hr. 20 mm, spec vid PD	m2	60,56
27 1	M	597740000900, I	Betónový obklad spec vid PD	m2	239,24

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nie, verejný obstarávateľ trvá na svojich požiadavkách a neumožňuje vykonať Vami uvádzanú zámenu.

Otázka č. 30

Potrebovali by sme upresniť pri oknách pol. 01 okrasné lišty. Budú v izolačnom trojskle? Ak áno, v akej šírke? Taktiež prosíme o upresnenie mriežky pri hliníkových interiérových dverách, napr. pol. č. D13,14,15,16.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Okrasné lišty budú hliníkové a budú lepené povrchovo na sklo z oboch strán. Rovnako budú riešené okrasné lišty aj pri hliníkových interiérových dverách.

Otázka č. 31

Chceme požiadať verejného obstarávateľa v objekte SO 01 - Blok F2.1 časť 06 – Vzduchotechnika, položky pol 195, pol 198, pol 201 o definovanie pracovných bodov (vzduchový výkon, tlaková strata) prírodných jednotiek a ventilátorov. Bez nich nie je možné správne oceniť dané položky. Ďalej žiadame k položke pol 233 o definovanie elektrického výkonu dvernej clony a k položke pol 234 o definovanie konkrétnej RAL.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Položka 195 - vzduchový výkon 320m³/h, tlaková strata 200Pa.

Položka 198 - vzduchový výkon 150m³/h, tlaková strata 150Pa.

Položka 195 - vzduchový výkon 260m³/h, tlaková strata 200Pa, 58dB(A)..

Položka 233 - Elektrický výkon je definovaný v časti 080_Elektroinštalácia. Konkrétne 400V/25kW.

Položka 234 - RAL 9010

Otázka č. 32

Chceme požiadať verejného obstarávateľa v objekte SO 02 - Blok F2.2 časť 06 – Vzduchotechnika, položky pol 588, pol 195, pol 198, pol 201 o definovanie pracovných bodov (vzduchový výkon, tlaková strata) prírodných jednotiek a ventilátorov. Bez nich nie je možné správne oceniť dané položky. Ďalej žiadame k položke pol 233 o definovanie elektrického výkonu dvernej clony a k položke pol 234 o definovanie konkrétnej RAL.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Položka 588 - vzduchový výkon 330m³/h, tlaková strata 210Pa.
Položka 195 - vzduchový výkon 320m³/h, tlaková strata 200Pa.
Položka 198 - vzduchový výkon 150m³/h, tlaková strata 150Pa.
Položka 201 - vzduchový výkon 260m³/h, tlaková strata 200Pa, 58dB(A).
Položka 233 - Elektrický výkon je definovaný v časti 080 _ Elektroinštalácia. Konkrétne 400V/25kW.
Položka 234 - RAL 9010

Otázka č. 33

Touto cestou by sme sa chceli Verejného obstarávateľa spýtať, či neprehodnotí lehotu predkladania ponúk, nakoľko je v Nitre vyhlásený trojtýždenný núdzový stav spojený s pandémiou COVID-19, ktorý začína plynúť dňom 11.01.2021. Keďže sa budú o uvedené verejné obstarávanie uchádzať aj spoločnosti sídliace v Nitrianskom kraji, bola by lehota predkladania ponúk pre tieto spoločnosti diskriminačná, nehovoriac o tom, že Verejný obstarávateľ taktiež sídli v Nitre, ktorá bude od pondelka 11.01.2021 obmedzená pre výkon podnikateľskej, ale aj obchodnej činnosti. Lehota predkladania ponúk 28.01.2021 spadá do trojtýždenného núdzového stavu.

Preto prosíme o prehodnotenie stanovenej lehoty predkladania ponúk.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Lehota na predkladanie ponúk bola opravou oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania predĺžená do 28.1.2021 do 10:00 hod.

Verejný obstarávateľ pri rozhodovaní o ďalšom predĺžení lehoty na predkladanie ponúk zohľadní všetky potrebné skutočnosti a v prípade, že to uzná za vhodné, včas vykoná potrebné úkony, aby poskytol záujemcom primeraný čas na oboznámenie sa so súťažnými podkladmi vrátane príloh a ich vysvetleniami a na prípadnú prípravu a predloženie ponúk.