

Všetkým záujemcom

V Nitre dňa 12.2.2021

VEC

#### **Odpovede verejného obstarávateľa na doručené žiadosti o vysvetlenie – IV.**

Verejný obstarávateľ, Mesto Nitra, (ďalej len „verejný obstarávateľ“) vyhlásil oznámením o vyhlásení verejného obstarávania zverejneným v Ú. v. EÚ zo dňa 4.12.2020 pod zn. 2020/S 237-581969 a vo Vestníku ÚVO č. 257/2020 zo dňa 7.12.2020 pod č. 44395 – MSP verejné obstarávanie s názvom „**Stavebné práce - Kreatívne centrum Nitra – Martinský vrch**“ (ďalej len „oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania“).

Verejnému obstarávateľovi doručili záujemcovia žiadosti o vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch a ich prílohách, na ktoré verejný obstarávateľ poskytuje nižšie uvedené odpovede.

#### **Otázka č. 1**

Týmto chceme požiadať verejného obstarávateľa o kontrolu debnenia stien v objektoch SO 01 a SO 02 nakoľko podľa nášho názoru nejde o jednostranné debnenie alebo dvojstranné debnenie. Konkrétne ide o položky:

SO 01

27	K	341351101	Debnenie stien a priečok jednostranné, zhotovenie-dielce	m2	549,49
28	K	341351102	Debnenie stien a priečok jednostranné, odstránenie-dielce	m2	549,49

SO 02

29	K	341351101	Debnenie stien a priečok jednostranné, zhotovenie-dielce	m2	529,33
30	K	341351102	Debnenie stien a priečok jednostranné, odstránenie-dielce	m2	529,33

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Položka je zvolená správne, lebo najprv sa zrealizuje debnenie jednej strany steny a následne sa realizuje výstuž steny a potom sa realizuje debnenie druhej strany steny. Výmera je rátaná na jednu aj druhú stranu debnenia. Pri rekonštrukciách sa musí postupovať takýmto spôsobom.

## Otázka č. 2

V predloženej dokumentácii je uvádzaná drevotrieska ako materiál pre sprchové zásteny, ale daný materiál nie je vhodný do vlhkého prostredia. Ide o položky v objekte SO 02 OST 7 a OST 8. Chceme požiadať verejného obstarávateľa o zmenu materiálu pri daných položkách. Napríklad HPL dosky.

Taktiež chceme upozorniť, že položku OST 7 chýba vo výkaze výmer a teda ju žiadame doplniť do predloženého výkazu výmer.

Výkaz výmer:

175	K	7631272,1	OST4-8_Deliaca stena na WC, DTD 28 mm, spec vid PD	m2	26,49
	VV		"OST4" 1,8*2,1+1,486*2*2,1		10,02
	VV		"OST5" 1,8*2,1+1,486*2*2,1		10,02
	VV		"OST6" 1,9*2,1		3,99
	VV		"OST8" 1,17*2,1		2,46
	VV		<b>Súčet</b>		<b>26,49</b>

## Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď na túto otázku nájdete v dokumente „Odpovede verejného obstarávateľa na doručené žiadosti o vysvetlenie – III.“ (ďalej len „3. kolo vysvetľovania“) a v súbore „Výkaz výmer - KC Nitra - Martinský vrch - Revízia č. 2 - k III. kolu vysvetľovania“ a v aktualizovanej verzii PD (ďalej aj ako „revízia 02“) – došlo k oprave materiálu.

## Otázka č. 3

Vo výkaze výmer pre objekt SO01 Blok F2.1 chýbajú dvere z AL profilov, pol.D14, D15, D21 a D22.

Žiadame Vás o vysvetlenie ako postupovať v prípade keď vo výkaze výmer chýbajú spomínané dvere.

## Odpoveď verejného obstarávateľa:

Čiastočne zodpovedané v 3. kole vysvetľovania - položky D14, D15, D21 boli doplnené, položka D22 sa v objekte SO01 nenachádza, resp. vo výkaze je počet ks 0.

## Otázka č. 4

Ve výkazu výmer v rekapitulaci stavby je položka „ostatné náklady“.

**2) Ostatné náklady zo súhrnného listu**

Ostatné náklady

0,00

0,00

0,00

0,00

Musí byť tato položka ocenená alebo ji můžeme nechat nulovou?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Verejný obstarávateľ v položke „Ostatné náklady“ vo výkaze výmer v rámci II. kola vysvetľovania zverejnených podkladov upravil jeho podpoložky - zachoval len “GZS” (náklady na zriadenie staveniska).

Uchádzač je vo svojej ponuke podľa bodu 6 príslušných Súťažných podkladov povinný o.i. zohľadniť všetky náklady spojené s realizáciou predmetu zákazky, vrátane všetkých súvisiacich služieb a poplatkov, vrátane nákladov na komunikáciu v súlade so špecifikáciou predmetu zákazky. Záujemca je pred predložením svojej ponuky povinný v rámci jednotlivých položiek výkazu výmer a celkovej ceny diela zohľadniť všetko, čo je nevyhnutné na úplné a riadne plnenie zmluvy.

Vo výkaze výmer je potrebné vyplniť všetky položky, okrem položiek, pri ktorých by bolo vyznačené tzv. “nulové” plnenie.

Vo výkaze výmer môže ostať neocenená položka, len ak to uchádzač z hľadiska oceňovania položiek výkazu výmer považuje za nevyhnutné a zároveň ak je cena dotknutej položky zahrnutá do ceny inej položky. V takom prípade je uchádzač povinný zrozumiteľne a jednoznačne označiť, do ktorej inej položky bola zahrnutá predmetná neocenená položka, a to do vo forme poznámky na koniec príslušného riadku neocenej položky - do stĺpca susediaceho s tabuľkou.

Vyššie uvedený spôsob oceňovania položiek sa nebude považovať za porušenie pravidiel uvedených v bode 6 (vrátane bodu 6.11) súťažných podkladov.

V zmysle tejto odpovede verejný obstarávateľ žiada vykladať aj odpovede na otázky vzťahujúce sa na vyplňanie položky „Ostatné náklady“ vo výkaze výmer zo skorších kôl vysvetľovania zverejnených podkladov, najmä vo vzťahu k otázke č. 15 v dokumente „Odpovede verejného obstarávateľa na doručené žiadosti o vysvetlenie – II.“ zverejnenom v IS Josephie, a pod.

**Otázka č. 5**

V objekte SO01 je navrhnutá epoxidová podlaha tl. 20 mm. Epoxidové podlahy se běžně provádí v tloušťce 2-3 mm, v tloušťce 20 mm ji nelze provést. Žádáme tedy o opravu tloušťky epoxidové podlahy v projektové dokumentaci a ve výkazu výměr.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka týkajúca sa tohto predmetu bola zodpovedaná v 3. kole vysvetľovania.

- bola vykonaná oprava v Skladbách konštrukcií a vo výkaze výmer v rámci revízie 02.

### Otázka č. 6

V soupisu „04 – Nové konštrukcie Blok F2.2“ v oddiele „763 - Konštrukcie - drevostavby“ je dvakrát položka pro přesun hmot. Žádáme o odstranění jedné položky z výkazu výměr.

188	K	998763201	Presun hmôt pre drevostavby v objektoch výšky do 12 m	%			0,00
189	K	998763303	Presun hmôt pre sádrokartónové konštrukcie v objektoch výšky od 7 do 24 m	t	66,24		0,00

### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka týkajúca sa tohto predmetu bola zodpovedaná v 3. kole vysvetľovania

- bola vykonaná oprava vo výkaze výmer v rámci revízie 02.

### Otázka č. 7

V oboch výkazoch výmer – Nové konštrukcie F2.1 a F2.2 pri položkách č. 185 a 196 - K4a\_Žľaby z titánzinkového TiZn plechu, pododkvapové polkruhové r.š. 150 mm vr. priponiek je zle uvedená rozvinutá šírka žľabov, nakoľko v projektovej dokumentácii je Ø150mm, tak nemôže byť r.š. 150mm ako je uvedené v položkách vo výkaze výmer. Žiadame o úpravu týchto položiek.

### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Položka má zmenený aj TSKP kód pridaním číslice za čiarkou, takže treba uvažovať so šírkou žľabu 150 mm tak ako to je špecifikované v PD, a nie s rozvinutou šírkou 150 mm. Popis sa zmenil na š. 150 mm - je to v upravené v rámci aktualizovanej dokumentácie zverejnenej v tomto kole odpovedí na otázky - v revízii 03.

### Otázka č. 8

Vo výkaze výmer v objektoch SO 01 a SO 02 je uvedená hrúbka epoxidovej podlahy 20 mm.

777 Podlahy syntetické

777511026,1	Epoxidová liata podlaha hr. 20 mm, špec vid PD	m2
-------------	--	----

**Otázka: Je táto hrúbka správna? Nemalo by správne byť 2 mm?**

### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka týkajúca sa tohto predmetu bola zodpovedaná v 3. kole vysvetľovania.

- bola vykonaná oprava v Skladbách konštrukcií a vo výkaze výmer v rámci revízie 02.

### **Otázka č. 9**

Vo výkaze výmer 02 – Búracie práce blok F212 sa nachádza položka č. 20 - B35\_Búranie rákosového podhľadu s omietkou s mernou jednotkou "ks". Je táto merná jednotka správna alebo sa jedná o m<sup>2</sup>?

### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka týkajúca sa tohto predmetu bola zodpovedaná v 3. kole vysvetľovania (odpoveď na otázku č. 26).

### **Otázka č. 10**

Vo výkaze výmer zdravotníckej sa nachádzajú položky č. 44-53; 58; 87-92..., ktoré sú popisom definované len ako montáž, máme pri týchto položkách rátať aj s materiálom alebo verejný obstarávateľ upraví výkaz a doplní položky definované ako materiál ?

### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Materiál je vyšpecifikovaný v nasledujúcich samostatných položkách 37-41; 73; 31-36.

### **Otázka č. 11**

V oboch výkazoch výmer – Nové konštrukcie F2.1 a F2.2 pri položkách č. 185 a 196 - K4a\_Žľaby z titánzinkového TiZn plechu, pododkvapové polkruhové r.š. 150 mm vr. priponiek je zle uvedená rozvinutá šírka žľabov, nakoľko v projektovej dokumentácii je Ø150mm, tak nemôže byť r.š. 150mm ako je uvedené v položkách vo výkaze výmer. Žiadame o úpravu týchto položiek.

### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Vid' odpoveď na otázku č.7.

### **Otázka č. 12**

Objekt SO 05A Vodovodná prípojka:

porovnaním projektovej dokumentácie s výkazom výmer som zistila veľké nedostatky vo výkaze výmer - je podhodnotený. Zemné práce obsahujú malé objemy výkopov zapažených jám pre vodomernú šachtu a dvojicu požiarnych nádrží .

Taktiež vytlačenej zeminy na odvoz je oveľa viac ako je vykázané. Chýba lôžko zo štrkodrvy, podkladný betón a pieskové lôžko pod požiarnu nádrž.Na vodomernú šachtu ide 1 štvorcový vstupný poklop 600x600mm, na dvojicu akumulačných nádrží idú 2 kruhové poklopy DN 600. Spolu 3 poklopy.

Vykázané sú len 2 poklapy , aj to štvorcové 600x600. Aj osadenie vodomernej šachty a 2 pož. nádrží by malo byť zvlášť, veľkosťou sú neporovnateľné. Prosím o prehodnotenie celého výkazu výmer.

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Uvedené je opravené vo výkaze výmer - v revízia 03, zverejnenom v rámci tohto kola odpovedí na otázky.

#### **Otázka č. 13**

Objekt SO 06A Kanalizačná prípojka

zistila som veľké nedostatky vo výkaze výmer . Objem výkopu rýh je vo výkaze výmer 88, 20m<sup>3</sup>. Ale objem všetkých zásypov je  $14,30+65,20+42,70+2,43+1,0 = 125,63\text{m}^3$  . Všetka vykopaná zemina by sa mala odviezť. Odváža sa 7,15m<sup>3</sup> do 3000m a ukladá sa na skládku až 72,38m<sup>3</sup>. Nerozumiem , ako to vypočítali. Taktiež dodávky štrkodrvy a štrkopiesku v tonách sú zle vyrátané. Na 1m<sup>3</sup> štrkodrvy ide 1,6-2,0t . Takže množstvo v tonách musí byť väčšie ako v m<sup>3</sup>.

Napr. zásyp štrkodrvou fr. 0-32 je vo výkaze výmer 65,20m<sup>3</sup>, ale dodávka je len 13,23t. Malo byť  $65,20 \times 1,8 = 117,36\text{ t}$ .

Prosím o prehodnotenie celého výkazu výmer.

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Uvedené je opravené vo výkaze výmer - v revízia 03, zverejnenom v rámci tohto kola odpovedí na otázky.

#### **Otázka č. 14**

Objekt SO 06B Kanalizačná prípojka

podobný problém je aj v tomto objekte. Prosím o prehodnotenie celého výkazu výmer.

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Uvedené je opravené vo výkaze výmer - v revízia 03, zverejnenom v rámci tohto kola odpovedí na otázky.

#### **Otázka č. 15**

Objekt SO 07 Dažďová kanalizácia

podobný problém je aj v tomto objekte. Prosím o prehodnotenie celého výkazu výmer.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Uvedené je opravené vo výkaze výmer - v revízia 03, zverejnenom v rámci tohto kola odpovedí na otázky.

**Otázka č. 16**

Objekt SO 08 Odvodnenie parkoviska a ORL

podobný problém je aj v tomto objekte. Prosím o prehodnotenie celého výkazu výmer.

Ďalej chýba montáž ORL.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Uvedené je opravené vo výkaze výmer - v revízia 03, zverejnenom v rámci tohto kola odpovedí na otázky.

**Otázka č. 17**

Objekt SO 09A Pripojovací STL plynovod

podobný problém je aj v tomto objekte. Prosím o prehodnotenie výkazu výmer zemných prác.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Uvedené je opravené vo výkaze výmer - v revízia 03, zverejnenom v rámci tohto kola odpovedí na otázky.

**Otázka č. 18**

Objekt SO 09B Pripojovací STL plynovod

podobný problém je aj v tomto objekte. Prosím o prehodnotenie výkazu výmer zemných prác.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Uvedené je opravené vo výkaze výmer - v revízia 03, zverejnenom v rámci tohto kola odpovedí na

otázky.

### Otázka č. 19

Pri pol.č.2 výkazu výmer 02 - Terénne úpravy žiadame o jednoznačné stanovenie mernej jednotky:

2 K Pol96 - Úprava terénu – doplnenie a rozprestretie ornice (zeminy) m<sup>3</sup> / t 30,16

### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka týkajúca sa tohto predmetu bola zodpovedaná v 3. kole vysvetľovania

- bola vykonaná oprava vo výkaze výmer v rámci revízie 02.

(Položka 96 má mať mernú jednotku m3. Táto položka zahŕňa dodávku aj rozprestrenie ornice.)

### Otázka č. 20

Môže ostať vo výkaze výmer neocenená položka, ak je táto položka súčasťou inej?

### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vo výkaze výmer môže ostať neocenená položka, len ak to uchádzač z hľadiska oceňovania položiek výkazu výmer považuje za nevyhnutné a zároveň ak je cena dotknutej položky zahrnutá do ceny inej položky. V takom prípade je uchádzač povinný zrozumiteľne a jednoznačne označiť, do ktorej inej položky bola zahrnutá predmetná neocenená položka, a to do vo forme poznámky na koniec príslušného riadku neocenennej položky - do stĺpca susediaceho s tabuľkou.

Verejný obstarávateľ v súvislosti s uvedeným upozorňuje, že takýmto spôsobom agregovaného oceňovania sa komplikuje spôsob vyhodnocovania oprávnenosti výdavkov a ich hospodárnosti z vecného hľadiska pri výkone finančnej kontroly zo strany poskytovateľa nenávratného finančného príspevku, ktorá predchádza schváleniu žiadosti o platbu týkajúcej sa fakturovaných výdavkov v rámci predmetného zmluvného plnenia.

Vyššie uvedený spôsob oceňovania položiek sa nebude považovať za porušenie pravidiel uvedených v bode 6 (vrátane bodu 6.11) súťažných podkladov.

### Otázka č. 21

K pol.č. 32,33 VV 04 - Nové konštrukcie Blok F2.2:

32 K 342242082,1 iSt3\_Akustické priečky z vápenno-pieskové akustické tvarovky, na maltu hr. 175 mm, spec vid PD m2 46,02



33 K 342242083,1 iSt3\_200\_Akustické priečky z vápenno-pieskové akustické tvarovky , na maltu hr. 200 mm, spec vid PD m2 92,05

- a) Sú uvedené výmery správne?
- b) Žiadame o doplnenie výpočtov množstiev.
- c) Žiadame o doplnenie, kde všade sú uvažované akustické steny hrúbky 175, 200 mm, okrem miestností 1.33, 1.34, 1.35 ?
- d) Sú steny medzi hudobnými skúšobňami vymurované až po krov?

### Odpoveď verejného obstarávateľa:

- a) zodpovedný projektant pripravil projektovú dokumentáciu a výkaz výmer k predmetnej zákazke s odbornou starostlivosťou (považujúc uvedené výmery za správne) tak, aby tieto dokumenty obsahovali všetky podstatné informácie dôležité pre vypracovanie ponuky. Verejný obstarávateľ zverejnil spolu so súťažnými podkladmi všetkým záujemcom projektovú dokumentáciu vrátane výkazu výmer, ako aj vydané stavebné povolenie, preto každý záujemca má možnosť oboznámiť sa kompletne s jej obsahom, a teda jednoducho zistiť odpoveď na vyššie uvedenú otázku. Podrobné oboznámenie sa s poskytnutou projektovou dokumentáciou je podľa názoru verejného obstarávateľa nevyhnutným predpokladom na zodpovedné vypracovanie ponuky uchádzačom.
- b) nie sú potrebné výpočty množstiev - je to jedna stena, ktorej plochu je možné oklikať z rezu AA
- c) okrem uvedených miestností sa akustické steny nenachádzajú inde vid' akustickú štúdiu, kde je možné nájsť potrebné údaje
- d) áno steny sú vymurované až po krov

### **Otázka č. 22**

K pol.č. 139 VV 04 - Nové konštrukcie Blok F2.2

139 K 714110130,1 Dodávka a montáž akustických minerálnych obkladov na stenu pomocou T profilu Akustický obklad miestností 1.33,34,35, spec vid PD m2 231,45

VV "1.33"  $(5,475*2+8,43*2)*2,8-(1,28*1,95+1,5*2,32)$  71,89

VV "1.34"  $(6,1*2+8,43*2)*2,8-(1,28*1,95*2+1,5*2,32)$  72,90

VV "1.35"  $(6,15*2+8,43*2)*2,8-(1,298*1,95+1,5*2,32)$  75,64

VV AKU\_podhľad Medzisúčet 220,43

VV "rezerva 5%" AKU\_podhľad\*0,05 11,02

VV Súčet 231,45

a) Sú uvedené výmery správne?

b) Správne sme pochopili, že akustický obklad bude osadený ešte na predsadenú stenu z akustických SDK dosiek - skladba steny iSt3 a iSt4 ?

c) Je akustický obklad na všetkých štyroch stenách miestností 1.33, 1.34, 1.35 ?

### Odpoveď verejného obstarávateľa:

- a) zodpovedný projektant pripravil projektovú dokumentáciu a výkaz výmer k predmetnej zákazke s odbornou starostlivosťou (považujúc uvedené výmery za správne) tak, aby tieto dokumenty obsahovali všetky podstatné informácie dôležité pre vypracovanie ponuky. Verejný obstarávateľ zverejnil spolu so súťažnými podkladmi všetkým záujemcom projektovú dokumentáciu vrátane výkazu výmer, ako aj vydané stavebné povolenie, preto každý záujemca má možnosť oboznámiť sa kompletne s jej obsahom, a teda jednoducho zistiť odpoveď na vyššie uvedenú otázku. Podrobné oboznámenie sa s poskytnutou projektovou dokumentáciou je podľa názoru verejného obstarávateľa nevyhnutným predpokladom na zodpovedné vypracovanie ponuky uchádzačom.
- b) áno
- c) vid'. akustickú štúdiu, kde je možné nájsť potrebné údaje

### **Otázka č. 23**

K pol.č. 140 VV 04 - Nové konštrukcie Blok F2.2

140 K 714110230,1 Dodávka a montáž akustických minerálnych obkladov na strop pomocou T profilu  
Akustický obklad miestností 1.33,34,35 spec vid PD m2 160,59

VV "1.33" 43,41 43,41

VV "1.34" 48,56 48,56

VV "1.35" 48,97 48,97

VV "1.03" 12 12,00

VV AKU\_strop Medzisúččet 152,94

VV "rezerva 5%" AKU\_strop\*0,05 7,65

VV Súčet 160,59

a) Správne sme pochopili, že latový drevený rezonátor o výmere 12 m2 je súčasťou tejto položky?

b) Ak áno, žiadame o rozdelenie tejto položky na samostatné položky : akustický SDK podhl'ad a rezonátor.

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Položky budú rozdelené vo výkaze výmer v rámci revízie 03, zverejnenom v rámci tohto kola odpovedí na otázky.

#### **Otázka č. 24**

žiadame Vás o vysvetlenie či su položky č. 6 a 7 v objekte SO 13 Záložný generátor predmetom dodávky nakoľko majú nulové množstvá. Zároveň Vás žiadame o preverenie nulových množstiev v objektoch Elektroinstalacia a Umele Osvetlenie Blok F2.1 aj F2.2.

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Nulová hodnota v SO13 pre položku 6 a 7 je preto, lebo položky sú vykázané v objektoch SO01 a SO 02 por. číslo 100. V SO 13 sú len preto, aby ich nezabudli pripojiť a pripravili si vývod.

#### **Otázka č. 25**

Objekt SO 03 – Vonkajšie parkovisko a spevnené plochy:

vo výkaze výmer sú položky por. č. 33 a 34 – výplň odvodňovacieho trativodu do rýh. V položke por. č. 33 je kamenivo hrubé drvené fr. 16-125. V položke por. č. 34 je štrkopiesok. V PD je štrkodrvina fr. 32-90. Čo má byť výplňou ryhy trativodu? Žiadame zosúladiť PD s výkazom výmer.

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Výplň má byť v oboch prípadoch podľa PD - štrkodrvina fr. 32-90. Uvedené je opravené vo výkaze výmer - v revízia 03, zverejnenom v rámci tohto kola odpovedí na otázky.

#### **Otázka č. 26**

Objekt SO 01\_04 Nové konštrukcie Blok F2.1:

Žiadame doplniť špecifikáciu k položke por. č. 270 – Oceľové lanká pre svietidlá – napínané.

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Bez špecifikácie - najtenšie oceľové lanká schopné uniesť navrhnuté svietidlá bez priehybu.

### **Otázka č. 27**

Objekt SO 02\_04 Nové konštrukcie Blok F2.2:

Žiadame doplniť špecifikáciu k položke por. č. 289 – Oceľové lanká pre svietidlá – napínané.

### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Bez špecifikácie - najtenšie oceľové lanká schopné uniesť navrhnuté svietidlá bez priehybu

### **Otázka č. 28**

Objekt SO 01\_09 Elektroinštalácia a umelé osvetlenie:

Žiadame doplniť špecifikácie položiek por. č. 100 (Pol 338) a por. č. 101 (Pol 339). K relevantnej ponuke chýba podrobnejšia špecifikácia.

### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka týkajúca sa Položky č. 100 bola zodpovedaná v 3. kole vysvetľovania - typový rozvádzač ATS - nominálne prírody popísané, riadenie popísané vo výkaze výmer, ostatné špecifikácie v Technickej správe

Položka č. 101 je prepäťovková skriňa na DC strane FV systému na rozhraní LPZ0 / LPZ1. Množstvo prepäťových ochrán závisí od počtu stringov, ako je uvedené vo VV, od toho sa odvíja aj veľkosť skrine.

### **Otázka č. 29**

Objekt SO 02\_10 Elektroinštalácia a umelé osvetlenie:

Žiadame doplniť špecifikácie položiek por. č. 100 (Pol 652), por. č. 101 (653) a por. č. 102 (Pol 654). K relevantnej ponuke chýba podrobnejšia špecifikácia.

### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka týkajúca sa Položky č. 100 bola zodpovedaná v 3. kole vysvetľovania - typový rozvádzač ATS - nominálne prírody popísané, riadenie popísané vo výkaze výmer, ostatné špecifikácie v Technickej správe

Položka č. 101 je prepäťovková skriňa na DC strane FV systému na rozhraní LPZ0 / LPZ1. Množstvo prepäťových ochrán závisí od počtu stringov, ako je uvedené vo VV, od toho sa odvíja aj veľkosť skrine.

Položka č. 102 - samostatný rozvádzač, výkres súčasťou PD, číslo výkresu E10 ROZVÁDZAČ RDD

### **Otázka č. 30**

Žiadame investora o presnejšie špecifikovanie skladby SDK priečok, príp. typ SDK dosiek, miestností „predsieň WC Muži, ženy; WC Muži, ženy a miestnosť pre upratovačku“ vzhľadom na to, že na spomínaných SDK priečkach je navrhnutý betónový obklad 300x600x20 mm. (TS „hygienické zázemie má SDK steny obložené betónovým obkladom rozmerov 300x600 mm. ) Je pri návrhu uvažované aj s hmotnosťou uvažovaného obkladu?

### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka týkajúca sa tohto predmetu bola zodpovedaná v 3. kole vysvetľovania (odpoveď na otázku č. 38).

- bola vykonaná oprava vo výkaze výmer v rámci revízie 02 - zamenené za keramický obklad s povrchovou úpravou imitácia betónu.

### **Otázka č. 31**

Skladba konštrukcii P4 je uvedene: BETONOVA DLAZBA + LEPIDLO 20mm a v TS „hygienické zázemie má SDK steny obložené betónovým obkladom rozmerov 300x600 mm. Upozorňujeme, že betónová dlažba, neexistuje o hr. 20mm a menej. Najtenšia betónová dlažba má hr. 30mm. Montáž betónovej dlažby/obkladu o formáte 300x600 na steny je takmer nemožný, materiál je veľmi ťažký / 1kus = 7kg /, je možné len nalepiť max. 2 rady a vôbec to už nedoporučujeme lepiť na sádkartónové steny. Taktiež upozorňujeme, že betónová dlažba je pórovitá, steny a podlaha sa bude špiniť, budú flaky. Žiadame investora presne špecifikovať hrúbku, a prípadne typ dlažby/obkladu. Odporúčame keramickú dlažbu/obklad 300x600, farba sivá, imitácia betónu, hr. 10mm + 5mm lepidlo

### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka týkajúca sa tohto predmetu bola zodpovedaná v 3. kole vysvetľovania (odpoveď na otázku č. 38).

- bola vykonaná oprava vo výkaze výmer v rámci revízie 02

### **Otázka č. 32**

MOBILIÁR

Prosíme o bližšiu špecifikáciu Mobiliára, nakoľko nie je presne špecifikovaný a nevieme tým pádom predložiť relevantnú cenovú ponuku.

Jedná sa o objekt SO 04 časť MOBILIÁR. Vo výkaze výmer figurujú 3 položky bez upresnenia parametrov a špecifikácií:

1 K Pol107 Odpadkový kôš exterierný ks 6,00

2 K Pol108 Stojan na bycikle ks 20,00

3 K Pol109 Lavička - exteriér (tehla) ks 8,00

V Projektovej dokumentácii je k daným položkám iba detail lavičky, ale ani technická správa neobsahuje detaily a bližšie informácie k daným položkám.

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka týkajúca sa tohto predmetu bola zodpovedaná v 3. kole vysvetľovania (odpoveď na otázku č. 25).

#### **Otázka č. 33**

Kvetináč

Vo výkaze výmer objekt SO 04 časť VEGETAČNÉ PRVKY chýba položka na kvetináče pre interiérovú zeleň a práce s ňou spojené.

V Projektovej dokumentácii je iba výkres s inšpiráciami, detaily a presný počet sa neuvádzajú.

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka týkajúca sa tohto predmetu bola zodpovedaná v 3. kole vysvetľovania (odpoveď na otázku č. 37).

#### **Otázka č. 34**

Zemina, štrk

Vo výkaze výmer objekt SO 04 časť TERÉNNE ÚPRAVY chýbajú položky pre zeminu (je tam iba položka 2 - doplnenie zeminy) a tiež chýba položka pre štrk (špecifikácia a množstvo).

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka týkajúca sa tohto predmetu bola zodpovedaná v 3. kole vysvetľovania (odpoveď na otázku č. 35).

(Položka 96 má mať mernú jednotku m<sup>3</sup>. Táto položka zahŕňa dodávku aj rozprestrenie ornice.

Položka 105 zahŕňa dodávku aj rozprestrenie štrku.)

### Otázka č. 35

Chceli by sme požiadať Verejného obstarávateľa o vysvetlenie prečo je v technickej správe v časti technických parametrov záložného generátora uvedený regulátor otáčok – mechanický a vo výkaze výmer je uvedená elektronická regulácia otáčok.

## 3.2 TECHNICKÉ PARAMETRE MG GP135SIN

### Motorgenerátor

Záložný výkon ESP podľa ISO 3046 132kVA / 105,6kW

Založny prúd 190,5A

Menovitý výkon PRP podľa ISO 8528 120kVA / 96kW

Menovity prúd 173,2 A

Menovite vystupne napätie , Menovita frekvencia 230V / 400V , 50Hz

Menovity účinník  $\cos\phi$  0,8

### Palivová nádrž Súčasť rámu motorgenerátora

Veľkosť palivovej nádrže 250 L

### Kontinuálne meranie úrovne hladiny paliva

Spotreba paliva pri 100% založnom vykone 30,4 L / hod

Spotreba paliva pri 100% menovitom vykone 27,6 L / hod

Spotreba paliva pri 80% menovitom vykone 21,6 L / hod

Doba zalohovania pri 80% menovitom vykone 11 hod

Kapacita oleja 12,8 L

Kapacita chladiacej kvapaliny 18,5 L

### Motor

Ovladacie napätie – štarter a nabíjačka 12V – bezobslužna štartovacia bateria

Počet valcov / Nasavanie 4 – v rade L / preplňovane turbo

Typ chladiacej kvapaliny 40% glykol-voda

Menovité otáčky 1 500 ot/min

Regulator otáčok mechanicky

Množstvo vzduchu pre chladič motora 280 m<sup>3</sup>/min

Množstvo nasávaného vzduchu - motorom 7,1 m<sup>3</sup>/min

Maximálny protitlak na odvode vzduchu motora - kPa

Odporúčané žalúzie prívod a odvod vzduchu prívod SxV 1070x1070mm odvod SxV 940x940mm

Množstvo vyfukových plynov 538 kg/h

Priemer výfukového potrubia dimenzia do 15m 1x DN90 mm

Predohrev chladiacej kvapaliny motora

ü napajanie z nezálohovaného privodu energetickej siete

ü spínanie / odpinanie ohrevu je regulované termostatom

ü vysoká spoľahlivosť štartu pri nízkych teplotách

### Generátor

Vyhotovenie generátora synchronny, štvorpolovy

Rotor samobudiaci, bezkefovy

Trieda izolácie / Krytie generátora H / IP 23

Automatická regulácia výstupného napätia }1% v statických podmienkach, pri ľubovoľnom účinníku a pri

otáčkach motora -5% / +30% k nom. otáčkam motora

Rozmery nekrytovaného motorgenerátora D x S x V (2100 x 900 x 1300) mm

Hmotnosť 1460kg

Rozmery krytovaného motorgenerátora D x S x V (2850 x 1000 x 1420) mm

Hmotnosť 2000kg

Výkaz výmer:

4	K	Pol62	<u>Elektronická regulácia otáčok motora !!!</u>	<u>kpl.</u>	<u>1,00</u>		<u>0,00</u>
---	---	-------	---	-------------	-------------	--	-------------



### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Elektronická regulácia otáčok je správne uvedený vo výkaze výmer. Popis v technickej správe sa upraví v rámci aktualizovanej dokumentácie zverejnenej v tomto kole odpovedí na otázky - v revízii 03.

### **Otázka č. 36**

Objekt F2.1 – 04-Nové konštrukcie:

- Žiadame špecifikovať betónové dlaždice pol. č. 254
- Žiadame špecifikovať betónový obklad vnútorných stien pol. č. 260

### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka týkajúca sa tohto predmetu bola zodpovedaná v 3. kole vysvetľovania (odpoveď na otázku č. 38).

- bola vykonaná oprava vo výkaze výmer v rámci revízie 02

### **Otázka č. 37**

Objekt F2.2 – 04-Nové konštrukcie:

- Žiadame špecifikovať betónové dlaždice pol. č. 267
- Žiadame špecifikovať betónový obklad vnútorných stien pol. č. 276

### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka týkajúca sa tohto predmetu bola zodpovedaná v 3. kole vysvetľovania (odpoveď na otázku č. 38).

- bola vykonaná oprava vo výkaze výmer v rámci revízie 02

### **Otázka č. 38**

Žiadame o vysvetlenie resp. doplnenie súťažných podkladov, a to z dôvodu nesúladu výkazu výmer a projektovej dokumentácie pre objekty F2.1 aj F2.2, kde pri sádrokartónových konštrukciách nesedia hrúbky priečok.

Napr.:VV 04 - Nové konštrukcie Blok F2.1 pol.č.

157 K 763115122,1 SDK6 \_Priečka SDK hr. 100 mm jednoducho opláštená doskami RBI 12,5 mm, CW 75 + mineral zvuk izol 50 mm, spec vid PD m2 6,15

Vo výkaze hr.100 mm, v skladbe konštrukcií a PD je hrúbka 175 mm

158 K 7631151223,1 SDK7\_Priečka SDK hr. 100 mm jednoducho opláštená doskami RBI 12,5 mm, CW 75 + mineral zvuk izol 50 mm, spec vid PD m2 16,26

Vo výkaze hr.100 mm, v skladbe konštrukcií a PD je hrúbka 150 mm

160 K 7631153121,1 SDK 4\_Priečka SDK hr. 100 mm jednoducho opláštená doskami RBI 12.5 mm s tep. izoláciou, CW 75+ 2x mineral zvuk izol 50 mm, spec vid PD m2 20,14

Vo výkaze hr.100 mm, v skladbe konštrukcií a PD je hrúbka 300 mm

161 K 7631153122,1 SDK5\_Priečka SDK hr. 100 mm jednoducho opláštená doskami RBI 12.5 mm s tep. izoláciou, CW 75, spec vid PD m2 10,00

Vo výkaze hr.100 mm, v skladbe konštrukcií a PD je hrúbka 200 mm

163 K 763116551,1 SDK 10\_Priečka SDK hr. 155 mm dvojito opláštená doskami RF 12.5 mm s tep. izoláciou, dvojité podkonštrukcia 2xCW 50 s medzerou+ 2x mineral zvuk izol 50 mm, spec vid PD m2 41,74

164 K 763116552,1 SDK 9\_Priečka SDK hr. 155 mm dvojito opláštená doskami RBI 12.5 mm s tep. izoláciou, dvojité podkonštrukcia 2xCW 50 s medzerou + 2x minerla zvuk izol 50 mm m2 134,40

Vo výkaze hr.155 mm, v skladbe konštrukcií a PD je hrúbka 200 mm

### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Priečky sú vo VV napočítané správne, nesprávne ostal len pôvodný názov (hrúbka) priečky. Bude opravené vo výkaze výmer zverejnenom v tomto kole odpovedí na otázky - v revízii 03.

### **Otázka č. 39**

Žiadame o vysvetlenie/doplnenie nasledovného:

Arch\_blok F2.1 – časť 04 - Nové konštrukcie Blok F2.1:

- pri položkách AL dverí pol.D14,D15,D21 (spolu 10ks dverí) nie je vo VV vykázaná „montážna položka“, položka „dodávky hliníkových jednokrídlových dverí“ ako aj položka „kľučka“, tak ako napr. u položiek dverí D13 a D16. Vykázaná je len dodávka a montáž zárubní vo VV – pol.č.232 a č.233.

Prosíme o úpravu VV.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka týkajúca sa tohto predmetu bola zodpovedaná v 3. kole vysvetľovania.

- bola vykonaná oprava vo výkaze výmer v rámci revízie 02

**Otázka č. 40**

Chýba bližšia špecifikácia pol.č. 255 VV 04 - Nové konštrukcie Blok F2.1

254 K 781441020,1 Montáž obkladov vnútor. stien z obkladačiek betónových, spec vid PD m2 244,65

255 M 597740000900,1 Betónový obklad spec vid PD m2 249,54

Výkaz výmer odkazuje na bližšiu špecifikáciu, ktorú sme nenašli . Žiadame doplniť rozmer , hrúbku obkladu. Môže byť použitý obklad v šedej farbe v betónovom dizajne / imitácia pohľadového betónu /?

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka týkajúca sa tohto predmetu bola zodpovedaná v 3. kole vysvetľovania.

**Otázka č. 41**

Chýba bližšia špecifikácia pol.č. 248 VV 04 - Nové konštrukcie Blok F2.1

248 K 771541015,1 Montáž podláh z dlaždíc betónových kladených do malty, spec vid PD m2 52,30

249 M 597740001910,1 Dlaždice betónové hr. 20 mm, spec vid PD m2 53,35

Výkaz výmer odkazuje na bližšiu špecifikáciu, ktorú sme nenašli . Žiadame doplniť rozmer dlažby.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Otázka týkajúca sa tohto predmetu bola zodpovedaná v 3. kole vysvetľovania.

- bola vykonaná oprava v dokumentácii zverejnenej v rámci revízie 02

**Otázka č. 42**

Chýba bližšia špecifikácia pol.č. 251,252 VV 04 - Nové konštrukcie Blok F2.1

251 K 777511026,1 Epoxidová liata podlaha hr. 20 mm, spec vid PD m2 1 265,67

252 K 777610400,1 Epoxidový antistatický náter , penetrácia, 1x náter, uzemňovacia sada, spec vid PD m2 18,69

Výkaz výmer odkazuje na bližšiu špecifikáciu, ktorú sme nenašli. Chceme sa spýtať, či v popise nejde o preklep, nakoľko štandardne sa realizujú epoxidové stierky v hrúbke 2 až 4 mm.

### Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka týkajúca sa tohto predmetu bola zodpovedaná v 3. kole vysvetľovania.

- bola vykonaná oprava v dokumentácii zverejnenej v rámci revízie 02

## OPRAVA ODPOVEDE Z III. KOLA VYSVETĽOVANIA ZVEREJENÝCH PODKLADOV

**Oprava v dokumente „Odpovede verejného obstarávateľa na doručené žiadosti o vysvetlenie – III.“:**

### **Otázka č. 29**

Dobrý deň, chceme Vás týmto požiadať o vysvetlenie súťažných podkladov. Obstarávateľ požaduje podľa bodu 17. súťažných podkladov zábezpeku vo výške 200 000,- Eur. V prípade predloženia bankovej záruky má byť táto predložená v listinnej podobe.

Otázka: Vzhľadom na momentálnu epidemickú situáciu je možné predložiť bankovú záruku v elektronickej forme, ktorá bude bankou podpísaná elektronickým podpisom?

### Pôvodne zverejnená nesprávna odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na tých možnostiach zloženia zábezpeky ponuky, ktoré sú uvedené v súťažných podkladoch, a teda v prípade predloženia bankovej záruky, má byť táto záručná listina predložená v listinnej podobe. Aj v momentálnej epidemickej situácii je možné originál záručnej listiny (bankovej záruky) doručiť na adresu verejného obstarávateľa napr. poštovou prepravou alebo kuriérom.

### Opravená odpoveď verejného obstarávateľa znie:

Verejný obstarávateľ pripúšťa všetky možnosti zloženia zábezpeky ponuky, ktoré sú uvedené v súťažných podkladoch.

V prípade predloženia bankovej záruky ju uchádzač môže predložiť aj prostredníctvom zaručenej konverzie tohto listinného dokladu (záručnej listiny banky), alebo elektronickú bankovú záruku (záručnú listinu banky), ak ju príslušná banka vydáva - na jej uplatnenie sa nevyžaduje predloženie písomného originálu.