

Všetkým záujemcom

V Nitre dňa 17.2.2021

VEC

Odpovede verejného obstarávateľa na doručené žiadosti o vysvetlenie – V.

Verejný obstarávateľ, Mesto Nitra, (ďalej len „verejný obstarávateľ“) vyhlásil oznámením o vyhlásení verejného obstarávania zverejneným v Ú. v. EÚ zo dňa 4.12.2020 pod zn. 2020/S 237-581969 a vo Vestníku ÚVO č. 257/2020 zo dňa 7.12.2020 pod č. 44395 – MSP verejné obstarávanie s názvom „**Stavebné práce - Kreatívne centrum Nitra – Martinský vrch**“ (ďalej len „oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania“).

Verejnému obstarávateľovi doručili záujemcovia žiadosti o vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch a ich prílohách, na ktoré verejný obstarávateľ poskytuje nižšie uvedené odpovede.

Otázka č. 1

V článku 7 v bode 7.1 návrhu Zmluvy o dielo uvádzate, cit: „Naviac práce predstavujú práce nad rámec dojednaný v zmluve, pričom pre vylúčenie pochybností sa má za to, že naviac práce sú výlučne práce neobsiahnuté v Projektovej dokumentácii a/alebo vo Výkaze výmer, pričom prednosť pri identifikovaní Naviac prác má výkresová časť Projektovej dokumentácie pred Výkazom výmer. Zistené a identifikované Naviac práce, ktoré sa nenachádzajú vo výkresovej časti Projektovej dokumentácii a/alebo vo Výkaze výmer, budú fakturované osobitne po ich predchádzajúcom vecnom, cenovom a termínovom odsúhlasení zmluvnými stranami.“

- a) Rozumieme správne, že v zmysle vyššie citovaného článku bude možné ako naviac práce fakturovať len práce, neobsiahnuté primárne v Projektovej dokumentácii? Bude možné takto fakturovať aj naviac práce, ktoré sú obsahom Projektovej dokumentácie, ale nie sú v čase odovzdania ponuky obsiahnuté a zohľadnené vo výkaze výmer? Dovoľujeme si v tejto súvislosti upozorniť verejného obstarávateľa, že nie je oprávnený prenášať zodpovednosť za nedostatky vo výkaze výmer, ktoré vzniknú nepremietnutím prác z projektovej dokumentácie do výkazu výmer na jednotlivých uchádzačov.
- b) Z akých zdrojov bude verejný obstarávateľ financovať naviac práce, ktoré v čase predloženia ponúk, resp. schválenia procesu verejného obstarávania riadiacim orgánom nie sú obsahom nacených výkazov výmer?
- c) V nadväznosti na vyššie uvedené žiadame o odstránenie nasledovného znenia časti bodu 21.9 návrhu Zmluvy o dielo, cit.: „Dodávateľ prehlasuje a potvrdzuje, že všetky zmeny, nedostatky a/alebo odchýlky v zadaní a podkladoch objednávateľa poskytnutých dodávateľovi (najmä/nie výlučne Projektová dokumentácia, Výkaz výmer, Stavebné povolenia a pod.) dodávateľ namietal/oznámil objednávateľovi pred podaním svojej ponuky.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ Vám odpovedá na položené otázky:

a) Naviac práce predstavujú práce nad rámec dojednaný v zmluve, pričom pre vylúčenie pochybností sa má za to, že naviac práce sú výlučne práce neobsiahnuté v Projektovej dokumentácii a/alebo vo Výkaze výmer, pričom prednosť pri identifikovaní Naviac prác ma výkresová časť Projektovej dokumentácie pred Výkazom výmer.

Práce, ktoré sú obsahom Projektovej dokumentácie, ale nie sú v čase odovzdania ponuky obsiahnuté a zohľadnené vo výkaze výmer, nie sú podľa vyššie uvedenej vety „naviac prácami“.

Prípadné nedostatky vo výkaze výmer, ktoré vzniknú napr. nepremietnutím prác z projektovej dokumentácie do výkazu výmer nezbavujú uchádzačov zodpovednosti za starostlivé odborné posúdenie kompletnej projektovej dokumentácie vrátane výkazu výmer pri príprave ponuky, podľa ktorej sú pri predkladaní ponúk povinní oceniť rozpočet diela v súlade s pravidlami uvedenými v súťažných podkladoch a pri zmluvnom plnení sú povinní riadiť sa ustanoveniami Zmluvy o dielo.

Úrad pre verejné obstarávanie v súčasnosti svojou rozhodovacou praxou (najmä rozhodnutia Rady ÚVO č. 6360-9000/2017 alebo 5930-9000/2017) plne akceptuje povinnosť záujemcov, resp. uchádzačov oboznámiť sa s projektovou dokumentáciou, oceniť svoju ponuku bez ohľadu na výkaz výmer, pretože dielo ako také je definované textovou a výkresovou časťou projektovej dokumentácie, a nie výkazom výmer. Verejný obstarávateľ si dovoľuje poukázať na to, že podľa rozhodovacej praxe úradu (rozhodnutie Rady ÚVO č. 13527-9000/2017 zo dňa 16.08.2017) výkaz výmer nemusí byť ani súčasťou súťažných podkladov. V zmysle uvedených rozhodnutí ÚVO je verejný obstarávateľ tým, kto určuje podmienky, za ktorých sa bude zákazka realizovať pri dodržaní princípov verejného obstarávania, pričom najmä obchodnoprávne a občianskoprávne predpisy umožňujú v rámci obchodných podmienok vytvoriť výhodnejšiu situáciu v prospech verejného obstarávateľa, ako objednávateľa. Uchádzač je povinný pripraviť a vypracovať svoju ponuku s odbornou starostlivosťou, pričom musí vychádzať z podkladov a podmienok stanovených v súťažných podkladoch a priloženej dokumentácii.

Aj v kontexte uvedených rozhodnutí Rady ÚVO verejný obstarávateľ má za to, že predmetné zmluvné ustanovenia nie je možné považovať za neprimerané, ani za také, na základe ktorých by bolo možné tvrdiť, že predmet zákazky nie je opísaný v súlade s princípmi verejného obstarávania.

b) Práce, ktoré podľa článku 7 bod 7.1 návrhu Zmluvy o dielo bude možné považovať za „naviac práce“, bude verejný obstarávateľ financovať buď z nenávratného finančného príspevku (NFP), ak ich poskytovateľ NFP bude považovať za oprávnené výdavky, alebo z vlastných zdrojov verejného obstarávateľa.

c) verejný obstarávateľ aj v kontexte odpovedí na predošlé body tejto otázky nemá dôvod na odstránenie citovaného znenia časti bodu 21.8 návrhu Zmluvy o dielo.

Otázka č. 2

V zmysle čl. 9 bod 9.5 návrhu Zmluvy o dielo, cit.: „Dodávateľ je povinný každú zmluvu o subdodávke uzatvoriť v písomnej forme len s predchádzajúcim písomným súhlasom objednávateľa k navrhovanému subdodávateľovi. Oprávnená osoba objednávateľa rozhodne o súhlase alebo nesúhlase s uzatvorením takejto zmluvy o subdodávke na základe predloženia informácií o predmete zmluvy o subdodávke, informácií o osobe budúceho subdodávateľa, overenia oprávnenosti realizovať príslušné plnenie podľa výpisu z obchodného / živnostenského registra, overenia zápisu v registri partnerov verejného sektora, ak má povinnosť navrhovaný subdodávateľ povinnosť zapísať sa do registra partnerov verejného sektora v zmysle zákona č. 315/2016 Z.z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Podkladom pre prípadné rozhodnutie o nesúhlase s uzatvorením takejto zmluvy je zistenie rozporu predložených informácií podľa tohto bodu zmluvy so skutočnosťou.“

- a) V záujme dodržania základných princípov verejného obstarávania, a to najmä princípu transparentnosti žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie predmetného bodu návrhu zmluvy o dielo o určenie presných, konkrétnych, objektívnych a preskúmateľných dôvodov, pre ktoré bude osoba oprávnená na Objednávateľa oprávnená vydať nesúhlas s uzatvorením zmluvy so subdodávateľom.
- b) V prílohe č. 3 návrhu Zmluvy o dielo „Zoznam subdodávateľov“ časť formulára týkajúca sa subdodávateľa č. 1 sa v časti Schválenie navrhovaného subdodávateľa Objednávateľom uvádza 5 vymenovaných skutočností, ktoré budú v tejto súvislosti skontrolované zodpovedným zamestnancom (znenie vid' príloha Zmluvy o dielo). Bude týchto 5 skutočností, (resp. 3 z nich v prípade ak navrhovaný subdodávateľ nenahrádza osobu, ktorej kapacity boli využité na preukázanie splnenia podmienok účasti) výlučnými objektívnymi dôvodmi (5/3), ktoré bude Objednávateľ vyhodnocovať pri schvaľovaní uzatvorenia zmluvy so subdodávateľom? Ak áno, žiadame verejného obstarávateľa o nadviazanie vyššie citovanej časti bodu 9.5 návrhu Zmluvy o dielo na Prílohu č. 3 a konkrétne znenie kontrolovaných skutočností. Ak je odpoveď nie, žiadame o jasnú odpoveď na otázku v bode 2 a) tejto žiadosti o vysvetlenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ Vám zodpovedá na položené otázky:

- a) Verejný obstarávateľ, ako budúci objednávatel', bude prostredníctvom určenej oprávnenej osoby realizovať úkony týkajúce sa overovania a schvaľovania navrhnutých subdodávateľov dodávateľa, a to s odbornou starostlivosťou, pri dodržaní princípov primeranosti a nediskriminácie v rozsahu upravenom v článku 9 a v Prílohe č. 3 k návrhu Zmluvy o dielo.

Verejný obstarávateľ za účelom spresnenia informácií doplnil vetu v článku 9 bod 9.5 o podčiarknutý text, ktorá po doplnení znie: „Dodávateľ je povinný každú zmluvu o subdodávke uzatvoriť v písomnej forme len s predchádzajúcim písomným súhlasom objednávateľa k navrhovanému subdodávateľovi potvrdeným podpisom oprávnenej osoby objednávateľa na vyplnenej Prílohe č. 3 k tejto zmluve”.

Podľa Prílohy č. 3 „Objednávateľ má právo neschváliť navrhovaného subdodávateľa v prípade, ak navrhovaný subdodávateľ nespĺňa podmienky stanovené v tejto prílohe, o čom bezodkladne informuje Dodávateľa.“

- b) Vid'. odpoveď na bod a) tejto otázky.

Otázka č. 3

Podľa verejne dostupných informácií a aj na základe odpovedí verejného obstarávateľa je už Zmluva o poskytnutí nenávratného finančného príspevku uzavretá, preto žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie nasledovnej časti znenia ustanovenia bodu 1.3 čl. 1 Zmluvy o dielo, cit.: Vzhľadom k tejto skutočnosti zmluvné strany berú na vedomie a vyhlasujú, že pokiaľ by podmienky financovania diela upravené v tejto zmluve neboli v plnom súlade s podmienkami čerpania finančných prostriedkov podľa Zmluvy o poskytnutí NFP a jej záväzných príloh, objednávatel' je oprávnený podmienky fakturácie a splatnosti faktúr jednostranne (t. j. aj bez súhlasu zhotoviteľa) upraviť tak, aby korešpondovali s podmienkami poskytovania NFP a predfinancovania stavby z NFP.“ Zároveň žiadame o nadstavenie podmienok financovania diela v návrhu Zmluvy o dielo tak, aby boli v súlade s podmienkami čerpania finančných prostriedkov podľa Zmluvy o poskytnutí NFP a jej záväzných príloh, nakoľko predmetná zmluva je už v dispozícii verejného obstarávateľa a podmienky čerpania finančných prostriedkov sú mu známe.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď na uvedenú otázku sa nachádza v dokumente „Oznámenie o úprave návrhu Zmluvy o dielo na základe výsledku vybavenia žiadosti o nápravu podľa § 165 ods. 3 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z o verejnom obstarávaní“ (k bodu 1.1 žiadosti o nápravu), ktorý verejný obstarávateľ zverejnil v IS Josephine dňa 11.2.2021.

Otázka č. 4

V nadväznosti na bod 3 tejto žiadosti a na základe skutočnosti, že Zmluva o poskytnutí nenávratného finančného príspevku medzi verejným obstarávateľom a Poskytovateľom je uzavretá a zverejnená v CRZ žiadame o odstránenie bodu 1.2 návrhu Zmluvy o dielo, nakoľko sa jedná o odkladaciu podmienku, ktorá už v tomto čase je splnená.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď na uvedenú otázku sa nachádza v dokumente „Oznámenie o úprave návrhu Zmluvy o dielo na základe výsledku vybavenia žiadosti o nápravu podľa § 165 ods. 3 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z o verejnom obstarávaní“ (k bodu 1.2 žiadosti o nápravu), ktoré verejný obstarávateľ zverejnil v IS Josephine dňa 11.2.2021.

Otázka č. 5

V ustanovení bodu 6.1 čl. 6 návrhu Zmluvy o dielo uvádzate, cit.: „Dodávateľ je povinný najneskôr ku dňu uzatvorenia (podpisu) zmluvy odovzdať objednávateľovi „Bankovú záruku za riadne vykonanie Diela“ vo forme originálnej listiny na zabezpečenie riadneho plnenia/splnenia Diela, a to pre prípad, že dodávateľ nebude plniť svoje povinnosti podľa tejto zmluvy a objednávateľovi voči nemu vznikne nárok a/alebo pohľadávka.“ Vzhľadom na náklady spojené s vystavením výkonnej bankovej záruky a v nadväznosti na znenie bodu 1.2 návrhu Zmluvy o dielo žiadame o zmenu citácie časti bodu 6.1 návrhu Zmluvy o dielo nasledovne: „Dodávateľ je povinný najneskôr ku dňu prevzatia staveniska odovzdať objednávateľovi „Bankovú záruku za vykonanie Diela“ vo forme originálnej listiny na zabezpečenie riadneho plnenia/splnenia Diela, a to pre prípad, že dodávateľ nebude plniť svoje povinnosti podľa tejto zmluvy a objednávateľovi voči nemu vznikne nárok a/alebo pohľadávka.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ považuje aktuálnu úpravu uvedeného bodu návrhu Zmluvy o dielo za správnu a primeranú, preto ju nebude meniť.

Keďže po podpise zmluvy nič nebráni tomu, aby verejný obstarávateľ odovzdal stavenisko zhotoviteľovi, nie je objektívny dôvod na predloženie bankovej záruky až k prevzatiu staveniska.

Zmysel bankovej záruky je práve vo finančnom krytí plnenia si povinností dodávateľa, preto verejný obstarávateľ, ako budúci objednávateľ, žiada zložiť zábezpeku plnenia (predložiť bankovú záruku) už k podpisu zmluvy.

Nie je v záujme verejného obstarávateľa podmieňovať prevzatie staveniska zložením bankovej záruky dodávateľom a rovnako nie je v záujme verejného obstarávateľa ani odovzdávať stavenisko dodávateľovi bez zloženej bankovej záruky.

Otázka č. 6

V bode 9.2 čl. 9 návrhu Zmluvy o dielo sa okrem iného uvádza, cit.: „Objednávateľ si vzhľadom na neprerušenú prevádzku v susedných priestoroch vyhradzuje právo na nevyhnutne potrebný čas pozastaviť hlučné práce, práce spôsobujúce vibrácie ako aj akékoľvek ďalšie práce realizované dodávateľom, ktoré vzhľadom na svoju povahu môžu ohroziť život a/alebo zdravie žiakov, učiteľov alebo iného personálu nachádzajúceho sa priestoroch priľahlej materskej školy a v jeho okolí.“

V ustanovení bodu 10.9 návrhu Zmluvy o dielo uvádzate, cit.: „Lehota odovzdania ukončeného Diela v zmysle bodu 10.1 tohto Článku môže byť predĺžená len v prípade prerušenia realizácie prác z dôvodu nepriaznivých poveternostných vplyvov, kvôli ktorým nie je možné realizovať Dielo v požadovanej kvalite, pričom celkové prerušenie realizácie prác nemôže súhrne presiahnuť jeden (1) kalendárny mesiac. O prerušení prác rozhodne stavebný dozor;..“

V nadväznosti na znenie bodu 9.2 a skutočnosti, že verejný obstarávateľ si vyhradil právo na pozastavenie hlučných prác, prác spôsobujúcich vibrácie atď. z dôvodu bezprostredného susedstva miesta realizácie s materskou školou, žiadame týmto verejného obstarávateľa o rozšírenie dôvodov na predĺženie lehoty odovzdania diela v bode 10.9 návrhu Zmluvy o dielo aj o dôvod uvedený v bode 9.2 návrhu Zmluvy o dielo.

Rovnako žiadame verejného obstarávateľa o rozšírenie dôvodov na predĺženie lehoty odovzdania diela aj o vyššiu moc vrátane COVID -19 a s ním súvisiacich uznesení a nariadení Vlády SR.

Zároveň žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie znenia časti ustanovenia bodu 10.9 návrhu Zmluvy o dielo, a to cit.: „.. pričom celkové prerušenie realizácie prác nemôže súhrne presiahnuť jeden (1) kalendárny mesiac“, nakoľko pri podpise Zmluvy o dielo nie je možné reálne a zodpovedne predvídať budúcu potrebu predĺženia termínu na dokončenie Diela a rovnako dĺžku trvania tejto potreby.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď na podstatnú časť uvedenej otázky sa nachádza v dokumente „Oznámenie o úprave návrhu Zmluvy o dielo na základe výsledku vybavenia žiadosti o nápravu podľa § 165 ods. 3 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z o verejnom obstarávaní“ (k bodu 1.3 žiadosti o nápravu), ktoré verejný obstarávateľ zverejnil v IS Josephine dňa 11.2.2021.

V kontexte tejto odpovede a vykonaných úprav návrhu Zmluvy o dielo verejný obstarávateľ vykladá aj odpoveď na otázku č. 6 zverejnenú v dokumente „Odpovede verejného obstarávateľa na doručené žiadosti o vysvetlenie – II.“ zverejnenom v časti „Dokumenty“ v IS Josephine dňa 15.1.2021, na rozdiel od pôvodne uverejneného znenia.

Na zvyšnú časť tejto otázky (návrh na rozšírenie dôvodov na predĺženie lehoty odovzdania diela a na odstránenie znenia časti ustanovenia bodu 10.9 návrhu Zmluvy o dielo) verejný obstarávateľ poskytuje túto odpoveď:

Vzhľadom na vykonanú zmenu časti ustanovenia článku 9 bod 9.2 návrhu Zmluvy o dielo **verejný obstarávateľ nepovažuje**, aj s ohľadom na priamo súvisiacu lehotu realizácie samotného projektu, ktorá mu vyplýva zo Zmluvy o poskytnutí NFP, **za vhodné rozširovať dôvody na predĺženie lehoty odovzdania diela** podľa článku 10 bod 10.9 Zmluvy. Verejný obstarávateľ bude robiť všetko preto, aby sa lehota realizácie diela dodržala a verí, že obdobný záujem bude aj na strane dodávateľa. Nestihnutím realizácie projektu, resp. neodovzdaním a nevyfakturovaním ceny diela v čase realizácie projektu, by mohla nastať situácia priamo ohrozujúca financovanie stavby, čo nie je v záujme ani jednej zo zmluvných strán. Nakoľko verejný obstarávateľ nemá možnosť požiadať o predĺženie realizácie projektu poskytovateľa časti finančných prostriedkov, je pre verejného

obstarávateľa kontraproduktívne rozširovať dôvody predĺženia lehoty odovzdania diela z iných, ako krajne nevyhnutných prípadov.

Otázka č. 7

V bode 9.10 návrhu Zmluvy o dielo okrem iného uvádzate, cit.: „Dodávateľ podpisom zmluvy prehlasuje, že pri realizácii Diela podľa tejto zmluvy bude s odbornou starostlivosťou udržiavať Stavenisko a jeho bezprostredné okolie v čistote zodpovedajúcej realizovaniu stavebných prác v zdravotníckom zariadení.“

Nakoľko podľa ustanovenia bodu 14.1 (xviii) je opakované porušenie vyššie citovanej povinnosti podstatným porušením zmluvy o dielo a dôvodom na odstúpenie od zmluvy, žiadame verejného obstarávateľa o uvedenie konkrétnych a objektívnych parametrov a predpisov, ktoré upravujú stav čistoty staveniska zodpovedajúci čistote realizovaných stavebných prác v zdravotníckych zariadeniach, v zmysle ktorých bude vyhodnocované porušenie tohto ustanovenia. Rovnako žiadame o vysvetlenie, z akého pr. predpisu vyplýva uvedená povinnosť dodávateľovi a rovnako aj vysvetlenie z akého dôvodu požaduje verejný obstarávateľ udržiavanie staveniska v takomto „stupni“ čistoty, nakoľko sa jedná o práce vykonávané na štandardnom stavenisku, nie v interiéri zdravotníckeho alebo obdobného zariadenia.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ v článku 9 bod 9.10 návrhu Zmluvy o dielo vypúšťa poslednú vetu, cit.: „Dodávateľ podpisom zmluvy prehlasuje, že pri realizácii Diela podľa tejto zmluvy bude s odbornou starostlivosťou udržiavať Stavenisko a jeho bezprostredné okolie v čistote zodpovedajúcej realizovaniu stavebných prác v zdravotníckom zariadení.“

Otázka č. 8

Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o primerané zníženie zmluvných pokút plošne naprieč celým návrhom Zmluvy o dielo o 50%, vzhľadom na ich neprimeranosť, a zároveň navrhujeme zníženie zmluvnej pokuty uvedenej v bode 15.1 (vii) návrhu Zmluvy o dielo z 0,25% na 0,05%. V pôvodnej výške je zmluvná pokuta absolútne neprimeraná a vzhľadom na predpokladanú hodnotu predmetu zákazky a z nej vychádzajúcu zmluvnú cenu, v rozpore s dobrými mravmi. Uvedené žiadame aj vzhľadom na skutočnosť, že v aktuálne platnom znení návrhu Zmluvy o dielo nie sú zohľadnené žiadne iné dôvody na posun termínu dokončenia Diela, len poveternostné vplyvy a aj to len na maximálne súhrnné obdobie jeden kalendárny mesiac.

K uvedenému bodu si zároveň dovoľujeme požiadať verejného obstarávateľa o doplnenie ustanovenia o limitácii zmluvných pokút nasledovne: „Práva Objednávateľa na zmluvné pokuty spolu, dohodnuté v súvislosti so Zmluvou (najmä podľa článku 15) sú obmedzené a vznikajú spolu maximálne do 10% z Ceny Diela bez DPH.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ si ako dobrý hospodár nemôže dovoliť pristúpiť k navrhovaným úpravám výšky zmluvných pokút z dôvodu, že škody, ktoré mestu Nitra hrozia, ak by predmetné dielo nebolo zhotovené riadne a včas, čo by mohlo mať za následok porušenie Zmluvy o poskytnutí NFP, ktorá striktne upravuje priamo súvisiace lehoty na realizáciu projektu v hodnote viac ako 15 miliónov EUR. Neplnenie si zmluvných povinností vyplývajúcich zo zmluvy o NFP, a to najmä nestihnutie realizácie projektu

v stanovenej lehote, by mohlo spôsobiť zneoprávnenie všetkých výdavkov projektu, a teda povinnosti vrátenia celého poskytnutého finančného príspevku.

Keďže zmluvné pokuty majú prioritne garančnú funkciu pre prípad porušenia Zmluvy o dielo, ku ktorému by zodpovedným a správnym konaním na strane dodávateľa nemalo dôjsť, verejný obstarávateľ trvá na ich doterajšej úprave v návrhu Zmluvy o dielo a vzhľadom na uvedené skutočnosti považuje ním určené zmluvné pokuty v návrhu Zmluvy o dielo za primerané rizikám spojeným so zhotovením diela a so súvisiacim realizovaním projektu financovaným z Európskych štrukturálnych a investičných fondov podľa uzatvorenej zmluvy o poskytnutí NFP.

Verejný obstarávateľ do pozornosti ustanovenie ods. 15.2 Zmluvy, podľa ktorého „Zmluvné strany sa týmto výslovne dohodli, že objednávateľovi vzniká nárok na uplatnenie akejkoľvek zmluvnej pokuty podľa tejto zmluvy, až po predchádzajúcom písomnom upozornení adresovanom dodávateľovi, v ktorom objednávateľ písomne upozorní dodávateľa na porušenie zmluvnej povinnosti a vzniku nároku na zmluvnú pokutu. Ak dodávateľ napriek uvedenému upozorneniu zo strany objednávateľa a poskytnutiu primeranej lehoty určenej objednávateľom v upozornení naďalej porušuje ustanovenia tejto zmluvy, má objednávateľ nárok na zmluvnú pokutu. Toto ustanovenie platí bezvýhradne na všetky zmluvné pokuty a sankcie vyplývajúce z tejto zmluvy.“

Práve podmienenie uplatnenia zmluvných pokút vo všetkých prípadoch predchádzajúcim upozornením a poskytnutím primeranej lehoty na nápravu, zdôrazňuje prevenčný, a nie represívny a neprimeraný charakter zmluvných pokút. Za uvedených podmienok je pri korektnom plnení zmluvných povinností dodávateľom uplatnenie zmluvných pokút zo strany objednávateľa v praxi málo pravdepodobné, až vylúčené. Verejný obstarávateľ vzhľadom na možný vznik nie zanedbateľných škôd v jeho sfére (v prípade zistenia neoprávneného použitia NFP z dôvodu nedodržania podmienok Zmluvy o poskytnutí NFP), považuje za nevyhnutné dostatočne dôrazne akcentovať prevenčnú úlohu zmluvných pokút, ktorých výška by tak mala pre dodávateľa predstavovať citeľnejšiu hrozbu novej ujmy v jeho majetkovej sfére.

Otázka č. 9

V bode 20.3 (ii) žiadame o zmenu ustanovenia v druhej vete tohto bodu, a to nasledovne: „V prípade podstatného porušenia zmluvných podmienok môže objednávateľ od zmluvy odstúpiť až po uplynutí dodatočnej primeranej lehoty na nápravu.“ Uvedené žiadame z dôvodu rozsiahleho počtu dôvodov, ktoré znamenajú podstatné porušenie zmluvy s možnosťou odstúpenia od zmluvy o dielo objednávateľom.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď na uvedenú otázku sa nachádza v dokumente „Oznámenie o úprave návrhu Zmluvy o dielo na základe výsledku vybavenia žiadosti o nápravu podľa § 165 ods. 3 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z o verejnom obstarávaní“ (k bodu 1.5 žiadosti o nápravu), ktorý verejný obstarávateľ zverejnil v IS Josephine dňa 11.2.2021.

Otázka č. 10

Žiadame o odstránenie bodu 20.3 písm. (iii) návrhu Zmluvy o dielo.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď na uvedenú otázku sa nachádza v dokumente „Oznámenie o úprave návrhu Zmluvy o dielo na základe výsledku vybavenia žiadosti o nápravu podľa § 165 ods. 3 písm. a) zákona č. 343/2015

Z. z o verejnom obstarávaní“ (k bodu 1.6 žiadosti o nápravu), ktorý verejný obstarávateľ zverejnil v IS Josephine dňa 11.2.2021.

Otázka č. 11

Žiadame o odstránenie časti bodu 14.1 písm. (xxi), a to „bol podaný návrh na začatie konkurzného konania“. Máme za to, že len samotné podanie návrhu na začatie konkurzného konania je ľahko zneužitelný inštitút, bez výpovednej hodnoty, čoho dôkazom je aj fakt, že predmetná časť bola v minulosti odstránená aj zo zákona o verejnom obstarávaní z časti týkajúcej sa splnenia podmienok účasti osobného postavenia.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ v článku 14 bod 14.1 (xxi) návrhu Zmluvy o dielo vypúšťa text „bol podaný návrh na začatie konkurzného konania“.

Otázka č. 12

V závere návrhu Zmluvy o dielo si dovoľujeme požiadať o doplnenie ustanovenia týkajúceho sa ochrany osobných údajov, z ktorého bude vyplývať povinnosť Objednávateľa spracovávať a poskytovať osobné údaje len v zmysle príslušných platných právnych predpisov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ vzhľadom na predmet plnenia nepovažuje za potrebné v Zmluve o dielo upraviť ustanovenia týkajúce sa ochrany osobných údajov vo vzťahu k spracovávaniu osobných údajov. Ak by zo strany verejného obstarávateľa došlo k potrebe spracovávania osobných údajov, bude sa riadiť príslušnými účinnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Otázka č. 13

Vzhľadom na nevyhnutnosť úpravy návrhu zmluvy o dielo a jeho zosúladenia s platnou legislatívou si dovoľujeme požiadať o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Keďže predmetná požiadavka bola verejnému obstarávateľovi doručená ešte pred predĺžením lehoty na predkladanie ponúk, verejný obstarávateľ konštatuje, že túto lehotu predĺžil do 1.3.2021 a vzhľadom na charakter týchto odpovedí na žiadosti o vysvetlenie, ktoré nemenia zásadným spôsobom súťažné podklady a ich prílohy, považuje túto lehotu za primeranú na oboznámenie sa potenciálnych uchádzačov so zverejnenými vysvetleniami súťažných podkladov a ich príloh a ich zohľadnenie pri príprave ponúk.

OPRAVA ODPOVEDE Z II. KOLA VYSVETĽOVANIA ZVEREJENÝCH PODKLADOV

Oprava v dokumente „Odpovede verejného obstarávateľa na doručené žiadosti o vysvetlenie – II.“ zverejnenom v časti „Dokumenty“ v IS Josephine dňa 15.1.2021:

Otázka č. 31

Chceme požiadať verejného obstarávateľa v objekte SO 01 - Blok F2.1 časť 06 – Vzduchotechnika, položky pol 195, pol 198, pol 201 o definovanie pracovných bodov (vzduchový výkon, tlaková strata) prívodných jednotiek a ventilátorov. Bez nich nie je možné správne oceniť dané položky. Ďalej žiadame k položke pol 233 o definovanie elektrického výkonu dvernej clony a k položke pol 234 o definovanie konkrétnej RAL.

Pôvodne zverejnená odpoveď verejného obstarávateľa:

Položka 195 - vzduchový výkon 320m³/h, tlaková strata 200Pa.

Položka 198 - vzduchový výkon 150m³/h, tlaková strata 150Pa.

Položka 195 - vzduchový výkon 260m³/h, tlaková strata 200Pa, 58dB(A)..

Položka 233 - Elektrický výkon je definovaný v časti 080_Elektroinštalácia. Konkrétne 400V/25kW.

Položka 234 - RAL 9010

Opravená odpoveď verejného obstarávateľa znie:

Položka 195 - vzduchový výkon 320m³/h, tlaková strata 200Pa.

Položka 198 - vzduchový výkon 150m³/h, tlaková strata 150Pa.

Položka 201- vzduchový výkon 260m³/h, tlaková strata 200Pa, 58dB(A)..

Položka 233 - Elektrický výkon je definovaný v časti 080_Elektroinštalácia. Konkrétne 400V/25kW.

Položka 234 - RAL 9010