

Všetkým záujemcom

V Nitre dňa 26.2.2021

VEC

Vyjadrenie verejného obstarávateľa k žiadosti o vysvetlenie doručenej dňa 26.2.2021

Žiadosť záujemcu o vysvetlenie:

Porovnaním podkladov v PD, Súťažných podmienok a odpovede VO je možné konštatovať nasledovné:

- Otázka uchádzača č. 15

V projektovej dokumentácii nie je zadefinovaný parameter krytiny titanzinok - konkrétne jej stupeň oxidácie. Bude tento parameter krytiny doplnený, alebo nie je exaktne požadovaný (má to vplyv na cenu).

- Odpoveď verejného obstarávateľa:

Dopĺňa sa parameter - použitie plechu so šedou patinou (PATINA GREY)

V odpovedi VO je uvedené exaktné obchodné pomenovanie platné pre jeden typ TiZn plechov. „(PATINA GREY)“

Pri tom v PD projektant definuje odtieň RAL označením, citujeme:

„004_06_A_Sprievodna_sprava_001

Objekty pôvodných 4 blokov kasární sú materiálovo riešené nasledovne: Objekty sú zateplené kontaktným zatepl'ovacím systémom a omietnuté omietkou farby RAL 1013, strešná krytina je titanzinková o farbe RAL 7015, klampiarske výrobky sú navrhované z titanzinkového plechu vo farbe RAL 7015. Výplne okenných a vonkajších dverných otvorov sú navrhované hliníkové vo farbe RAL 7015. Dostavba objektu v bloku je navrhovaná v konštrukcii nosných rámov z oceľových profilov a železobetónovými stenami, s povrchovou úpravou vonkajších stien titanzinkovým obkladom farby RAL 7037, v átriu a na kubuse vstupnej časti je navrhnutá omietka farby RAL 7015. Prepojovací chodbový priestor je v systéme zasklených stien. V styku dostavby prepojovacej chodby s pôvodným objektom je navrhovaná úprava presklenou konštrukciou so zámerom vytvoriť optický priehľad na vnútroblokovú časť fasády pôvodného objektu. Všetky klampiarske konštrukcie sú navrhované z titanzinkového plechu vo farbe RAL 7015.“

Z uvedeného vyplýva oprávnená požiadavka na definovanie farebného odtieňa podľa RAL vzorkovníka a nie obchodným názvom konkrétneho výrobcu.

- Otázka uchádzača č. 42

Je možné zameniť titanzinkovú krytinu za hliníkovú napr. Prefalz?

- Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nie, nie je to možné.

Na margo predmetnej odpovede je možné uviesť, že v dokumente „Súťažné podklady“ je v bode č. 2.4. a v bode č. 2.8. napísané:

2.4. V prípade, že bude projektová dokumentácia / položka výkazu výmer odkazovať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent alebo typ, verejný obstarávateľ pripúšťa použitie ekvivalentu.

2.8. V prípade uvedenia konkrétnych značiek materiálov a výrobkov, pri ktorých sú uvedené minimálne požiadavky, môže uchádzač predložiť aj materiály/výrobky lepších parametrov.

Dôkaz o ich vhodnosti musí byť priložený v ponuke. Uchádzač je povinný s ponukou predložiť výrobný list tohto výrobku / materiálu, v ktorom preukáže, že ním navrhovaný ekvivalent spĺňa rovnaké alebo lepšie parametre, ako sú minimálne požiadavky uvedené v projektovej dokumentácii.

Z ohľadom na vyššie uvedené je potrebné konštatovať, že systém PREFALZ **je ekvivalent** voči navrhovanému TiZn plechu s vlastnosťami podobnými a v určitých prípadoch i lepšími parametrami. Vstupný materiál systému PREFALZ – tvorí zliatina **AlMn1Mg0,5 podľa STN EN 573**.

Spĺňa **STN EN 1396**, ktorá definuje kvalitu Al materiálu pre drážkovanie s označením **H 41**.

Systém PREFALZ predstavuje rovnocenné - ekvivalentné riešenie s pohľadu životnosti, funkčnosti a spoľahlivosti.

Nehrdzavie, sám si vytvára ochrannú patinu, neláme sa pri nižších teplotách spracovania a nie je precitlivený na nežiadúce chemické pôsobenie okolitého prostredia a kondenzovanej vlhkosti zo spodnej strany plechu.

Zároveň je potrebné zdôrazniť cenovú dostupnosť materiálu AL oproti TiZn. Pri zachovaní životnosti a požadovaných parametrov je možné docieľiť výrazné šetrenie verejných finančných prostriedkov.

S ohľadom na vyššie uvedené sa pýtame verejného obstarávateľa, či neprehodnotí odpovede na otázky uchádzačov č. 15 a č. 42.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ na vyššie položenú otázku týkajúcu sa výkladu odpovedí na otázky č. 15 a č. 42 uverejnených v dokumente s názvom „**Odpovede verejného obstarávateľa na doručené žiadosti o vysvetlenie – III.**“ **zverejnenom dňa 9.2.2021** poskytuje pre odstránenie prípadných pochybností nižšie uvedené vyjadrenie.

a) K predmetnej otázke č. 15:

V rámci odpovede na otázku č. 15 sa došpecifikovala povrchová úprava titán-zinkového plechu. Uviedla sa požiadavka na patinovanie a táto povrchová úprava titán-zinkovej krytiny sa vyžaduje vo farbe RAL 7015 (resp. v odtieni k nej čo najbližšom možnom), tak ako to bolo zadefinované v PD. Z tohto vyplynula odpoveď týkajúca sa požiadavky na šedú patinu, pričom poznámka v zátvorke („PATINA GREY“) bola uvedená len pre lepšiu predstavu o požadovanom odtieni, nie ako minimálny štandard a nežiadal sa tým ani konkrétny výrobok alebo jeho ekvivalent. Verejný obstarávateľ akceptuje akýkoľvek výrobok od akéhokoľvek výrobcu, ktorý bude spĺňať verejným obstarávateľom uvedené minimálne požiadavky na ním uvedené technické parametre titán-zinkovej strešnej krytiny so šedou patinou vo farbe RAL 7015 (resp. v odtieni k nej čo najbližšom možnom). Účelom tejto špecifikácie nie je odvolávať sa na žiadneho konkrétneho výrobcu/výrobok alebo ich ekvivalent, ale priblížiť záujemcom predstavu verejného obstarávateľa o farebnom odtieni titán-zinkovej krytiny so šedou patinou, keďže uvedenú požiadavku nie je možné presnejšie opísať. Šedú patinu majú vo svojich vzorkovníkoch viacerí výrobcovia.

Odvolávanie sa na body č. 2.4. a č. 2.8. Súťažných podkladov, týkajúce sa použitia ekvivalentov v ponukách, je v tomto prípade bezpredmetné, keďže sa verejný obstarávateľ neodvoláva na konkrétny výrobok.

b) K predmetnej otázke č. 42:

Verejný obstarávateľ pre vylúčenie pochybností uvádza, že trvá na svojej odpovedi a že nie je možné zameniť titán-zinkovú strešnú krytinu za hliníkovú, ako sa dopytoval záujemca, a to bez ohľadu na to, o aký typ výrobku ide.

Verejný obstarávateľ trvá v zmysle tohto podrobného objasnenia, potvrdzujúceho jeho doterajšie vysvetlenia vyššie uvedených skutočností, na splnení požiadaviek uvedených v Technickej správe, a to vrátane materiálového prevedenia predmetnej strešnej krytiny.

Vzhľadom na to, že verejný obstarávateľ v tomto vyjadrení, ktoré poskytuje pre odstránenie prípadných pochybností záujemcov, neuvádza žiadne nové skutočnosti a ani žiadne podstatné zmeny v súťažných podkladoch a ich prílohách, a s ohľadom na skutočnosť, že záujemca nepožiadal o vysvetlenie dostatočne vopred v zmysle § 48 zákona o verejnom obstarávaní, pričom jeho otázky sa týkali už vysvetlených skutočností, ktoré boli verejne známe už od 9.2.2021, a teda sa nimi zjavne zaoberal neprimerane neskoro, verejný obstarávateľ nebude opätovne predlžovať lehotu na predkladanie ponúk.