



TATRA TENDER

[všetkým známym záujemcom]

V Bratislave dňa 01.02.2021

VEC: Vysvetlenie súťažných podkladov č. 11 – KE, Rekonštrukcia a modernizácia cesty II/552 – Slanecká cesta

Verejný obstarávateľ **Mesto Košice, so sídlom na adrese Trieda SNP 48/A, 040 01 Košice** (ďalej aj ako „**Verejný obstarávateľ**“) v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „**ZVO**“) Oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo dňa 02.12.2020 uverejnené v Dodatku k Úradnému vestníku Európskej únie pod číslom 2020/S 235-579155 a dňa 03.12.2020 vo Vestníku verejného obstarávania číslo 255/2020 pod označením 44259 - MSP (obe oznámenia ďalej spoločne aj ako „**Oznámenie**“), vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „*KE, Rekonštrukcia a modernizácia cesty II/552 – Slanecká cesta*“ (ďalej aj ako „**Zákazka**“).

Spoločnosť **Tatra Tender s. r. o.**, so sídlom Krčméryho 16, 811 04 Bratislava, Slovenská republika realizuje pre Verejného obstarávateľa predmetnú verejnú súťaž na obstaranie Zákazky a na základe poverenia Verejného obstarávania vykonáva v mene Verejného obstarávateľa niektoré úkony spojené s jej realizáciou.

Verejnému obstarávateľovi boli v procese verejného obstarávania doručené nižšie uvedené otázky / žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov. V súlade ustanovením § 48 Zákona Verejný obstarávateľ všetkým záujemcom poskytuje nižšie uvedené odpovede / vysvetlenia uvedené v tabuľke.

Žiadosti o vysvetlenie / doplnenie súťažných podkladov	
Číslo	Otázka / obsah žiadosti a odpoveď
1	<p>Otázka:</p> <p>SO 667-02 Ochrana optického kábla Správca trasy optických káblov, ktoré sa majú prekladať nás informoval, že v tejto trase sa nachádzajú káble viacerých operátorov. VV a projektová dokumentácia riešia v úseku Levočská iba výstavbu novej trasy bez dodávky a montáže optických káblov jednotlivých operátorov a v úseku Napájadlá vôbec neriešia preložku existujúcej trasy, ktorú však je potrebné vykonať.</p> <p>Prosíme Obstarávateľa o upresnenie či, má uchádzač uviesť cenu iba za výstavbu novej trasy tak ako je to v projekte a vo výkaze výmer alebo poskytne Obstarávateľ doplnenú projektovú dokumentáciu a výkaz výmer ?</p>
	<p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 5, odpoveď na otázku č. 17.</p>
	<p>Otázka:</p>



2	<p>SO 410-00 Informačný a kamerový systém – Slanecká V projektovej dokumentácii (TS, výkresová časť PS 410) sú špecifikované prvky kamerového systému (kamery otočné, kamery pevné, licencie SW, diskové pole pre záznam obrazu), ktoré ako uvádzajú jednotlivé TS, majú byť plne kompatibilné s existujúcim kamerovým systémom, ktorý bol budovaný počas výstavby IKD a MET.</p> <p>Avšak, v príslušných VV všetky tieto položky chýbajú. Žiadame Obstarávateľa o vysvetlenie resp. zosúladienie PD a VV.</p>												
	<p>Odpoveď: Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 5, odpoveď na otázku č. 7.</p>												
3	<p>Otázka: V SO502 vo VV sú podľa našich prepočtov nepostačujúce výmery položiek:</p> <table border="1"><tr><td>20</td><td>K</td><td>411353101</td><td>Debnenie klenieb polomeru nad 1000 mm tvaru valca zhotovenie</td><td>m2</td><td>4,400</td></tr><tr><td>21</td><td>K</td><td>411353102</td><td>Debnenie klenieb polomeru nad 1000 mm tvaru valca odstránenie</td><td>m2</td><td>4,400</td></tr></table> <p>Žiadame preveriť správnosť VV a v prípade potreby opraviť VV.</p>	20	K	411353101	Debnenie klenieb polomeru nad 1000 mm tvaru valca zhotovenie	m2	4,400	21	K	411353102	Debnenie klenieb polomeru nad 1000 mm tvaru valca odstránenie	m2	4,400
20	K	411353101	Debnenie klenieb polomeru nad 1000 mm tvaru valca zhotovenie	m2	4,400								
21	K	411353102	Debnenie klenieb polomeru nad 1000 mm tvaru valca odstránenie	m2	4,400								
	<p>Odpoveď: Výmera uvedená vo výkaze výmer je postačujúca. Týka sa len debnenia čiel klenbovej chráničky. Pretože ochranná klenba leží na vytvarovanom obsype, debnenie zospodu nie je potrebné.</p>												
4	<p>Otázka: V rámci SO101-1, 101-2, 101-4 a 102 sa podľa PD príloha 101-01_12 nachádza celkom 159ks uličných vpustí. Podľa VV sa v týchto objektoch nachádza celkom 154ks uličných vpustí. Žiadame vysvetliť a zosúladiť VV s PD.</p>												
	<p>Odpoveď: V SO 101-01 príloha č. 12 je uvedených spolu 154 ks uličných vpustov. Tak je to aj vo výkazoch výmer SO 101-01, 101-02, 101-04 a 102-00 spolu.</p>												
5	<p>Otázka: V rámci SO101-1, 101-2 a 102 sa podľa PD prílohy 101-01_082 a 102-00_08 nachádza celkom 4371,67m štrbinových žľabov. Podľa VV sa v týchto objektoch nachádza celkom 4473,50m štrbinových žľabov. Žiadame vysvetliť a zosúladiť VV s PD.</p>												
	<p>Odpoveď: Podkladom pre výkaz výmer bol počet prvkov systému odvodnenia štrbinovými žľabmi. Dĺžky koncových a nábehových kusov sú vo výkaze výmer zohľadnené orientačnými dĺžkami. Dĺžka koncového kusu je v PD uvažovaná 0,10 m a vo VV je zohľadnené 2,50 m, dĺžka nábehového kusu je v PD uvažovaná 1,00 m a vo VV je zohľadnené 4,00 m. Vzniknutý rozdiel v celkovej dĺžke predstavuje nepatrné navýšenie oceňovanej dĺžky o 2,3%. Toto navýšenie reprezentuje bežne rozpočtované</p>												



	<p>stratné materiálu a rezervu pri zhotovovaní v prípadoch, ktoré nebolo možné v PD predvídať. Neopravujeme výkaz výmer. Uchádzač ocení štrbinový odvodňovací systém podľa výkazu výmer so zohľadnením ocenenia počtu kusov navrhovaných prvkov.</p>
6	<p>Otázka:</p> <p>V Sprievodnej správe v bode 2.1.4.8 Pasportizácia objektov a v bode 2.11 Požiadavky na doplňujúce prieskumy a projektové práce sa uvádza: „Budúci zhotoviteľ stavby vykoná ešte pred samotným začatím stavebných prác pasportizáciu existujúcich objektov v celej línii stavby...“ Bude verejný obstarávateľ požadovať vykonanie pasportizácie? Ak áno, žiadame dodať presný rozsah pasportizácie a doplniť do VV potrebné položky.</p>
	<p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ nepožaduje vykonanie pasportizácie. Treba to chápať ako odporúčanie. Je v záujme zhotoviteľa, aby mal presne zdokumentovanú situáciu a v prípade riešenia sťažností vlastníkov okolitých objektov, parciel a pod. vedel preukázať ich stav pred začatím stavby. Rozsah pasportizácie sa v projekte nepredpisuje a nie je predmetom osobitného ocenenia.</p>
7	<p>Otázka:</p> <p>Vo všetkých stavebných objektoch okrem SO 401 až 408 chýbajú vo VV položky presunu hmôt. Nakoľko na stavbe daného rozsahu je potrebné zabudovať veľké množstvo materiálov, ktorý bude potrebné presúvať z medziskládok na miesto zabudovania, žiadame doplniť do VV všetkých objektov položky pre ocenenie presunu hmôt.</p>
	<p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 4, odpoveď na otázku č. 3.</p>
8	<p>Otázka:</p> <p>V rámci SO 501-01 sa zriadi 13ks kanalizačných šachtiet vo VV sú položky pre dodávku a osadenie poklopov kanalizačných šachtiet v množstve 12ks. Vo VV chýba položka pre dodávku a osadenie poklopu kanalizačnej šachty umiestnenej v zelenom páse. Žiadame doplniť VV.</p>
	<p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 10.</p>
9	<p>Otázka:</p> <p>V SO 501-01 sú vo VV nesprávne výmery položiek zemných prác, podľa našich výpočtov chýba cca 180 m³ výkopov (spolu pre ručný aj strojný výkop), cca 70m³ obsypov, cca 370 m³ zásypov. Žiadame preveriť správnosť VV a v prípade potreby opraviť VV vrátane súvisiacich položiek (nakladanie, premiestnenie, poplatok za skládkovanie, dodávka kameniva).</p>
	<p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 11.</p>
	<p>Otázka:</p>



10	<p>V SO 501-02 je nesúlrad vo vyčíslení dĺžky potrubia na stoke „D“ u dimenzií DN400 a DN500 medzi prílohami PD (501-02_01, 501-02_02, 501-02_03). Žiadame vysvetliť nesúlrad v množstve a v prípade potreby opraviť VV.</p>
	<p>Odpoveď: Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 12.</p>
11	<p>Otázka: V SO 501-02 je v PD príloha 501-02_07, v ktorej je tabuľka prípojok UV, v tabuľke chýba výkaz pre celú stoku „C“. Žiadame doplniť výkaz pre stoku „C“ do tabuľky v uvedenej prílohe.</p>
	<p>Odpoveď: Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 13.</p>
12	<p>Otázka: V SO 501-02 vo VV nesedí počet montáže navrtavacích odbočiek - 114 ks s počtom ich dodávky - 103 ks. Žiadame opraviť VV.</p>
	<p>Odpoveď: Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 14.</p>
13	<p>Otázka: V SO 501-02 TS popisuje napojenie vybudovanej kanalizácie na existujúci kanalizačný zberač:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"><p>4. POPIS NAPOJENIA NA DOTERAJŠIE SIETE</p><p>Cestná kanalizácia je napojená na existujúci kanalizačný zberač DN2000 a DN200/1700, ktorý je vedený súdežne s navrhovanou komunikáciou Napojenie kanalizácie bude riešené pomocou šachtovej prechodky a obetonovania v mieste vyrezania otvoru v stene potrubia. Rozmery a detaily napojenia sa nachádzajú v prílohe č. 08.</p></div> <p>Podľa prílohy 501-02_08 ide o 6 ks zaústení. Vo VV chýbajú položky pre montáž a dodávku šachtových prechodiek a obetonávku v mieste zaústenia. Žiadame doplniť VV.</p>
	<p>Odpoveď: Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 15.</p>
14	<p>Otázka: V SO 501-02 je nesúlrad medzi PD a VV, v PD je 48 ks kanalizačných šachtiet a vo VV sú položky pre 51 ks šachtiet. Žiadame opraviť VV.</p>
	<p>Odpoveď: Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 16.</p>



15	<p>Otázka:</p> <p>V SO 505-00 výkaz výmer zahŕňa 17 ks montáže a dodávky navrtávacích sedlových odbočiek, ale podľa PD (príloha 505-00_03) je celkový počet prípojok od uličných vpustov 21ks. Žiadame opraviť VV.</p>
	<p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 17.</p>
16	<p>Otázka:</p> <p>V SO 505-00 technická správa uvádza aj potrebu prepojenia existujúcich prípojok kanalizácie sedlovými odbočkami:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"><p>4. POPIS NAPOJENIA NA DOTERAJŠIE SIETE</p><p>Cestná kanalizácia bude napojená na existujúci kanalizačný zberač DN500. Napojenie kanalizácie bude riešené pomocou novej kanalizačnej šachty, vybudovanej v mieste napojenia na existujúcom potrubí. Existujúce prípojky kanalizácie je potrebné prepojiť z existujúcej kanalizácie pomocou sedlových odbočiek obdobne ako prípojky z uličných vpustov.</p></div> <p>ale PD bližšie nešpecifikuje ich počet, prípadne dopojovacie potrubia, kolená,... ani výkaz výmer nezahŕňa požiadavku týchto prepojení. Žiadame vysvetliť a v prípade potreby doplniť VV.</p>
	<p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 18.</p>
17	<p>Otázka:</p> <p>V SO 505-00 PD ani výkaz výmer neriešia odstránenie úseku kanalizácie vrátane šachiet, ktorá má byť podľa PD nahradená preložkou. Uvažuje sa s tým, že existujúca kanalizácia vrátane šachiet bude ponechaná v zemi?</p>
	<p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 19.</p>
18	<p>Otázka:</p> <p>V SO 513-00 je vo VV nepostačujúca výmera dodávky ocelevej chráničky DN 500 – 29 m, správne by mala byť 34 m. Žiadame opraviť VV.</p>
	<p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 20.</p>
	<p>Otázka:</p>



19	<p>V SO511-00, 512-00, 513-00, 514-00, 515-00 a 516-00 je v projektovej dokumentácii navrhovaná izolácia potrubia a chráničky Bitubitagitom PE a tiež vo VV zhotovením izolácie pásmi pritavením s dodávkou materiálu oxidovaný asfaltový pás Bitubitagit PE V60 S35. Podľa našich skúseností sa na chráničky používa prednostne továrensky izolovaná rúra s PE izoláciou, u existujúceho potrubia alebo dodatočného osadenia delenej chráničky sa používa napr. jednopáskový systém protikoróznej ochrany Serviwrap. Je tento spôsob izolovania potrubia a chráničiek akceptovaný správcom sietí – VVS,a.s.?</p>
	<p>Odpoveď: Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 22.</p>
20	<p>Otázka: V SO701-00, 702-00 a 703-00 je izolovanie chráničiek riešené položkou: „Ručné opláštenie natavením – zosilené, materiál podľa projektu“. V technických správach projektu sa navrhuje ako protikorózna ochrana chráničiek plynovodu Bitubitagit PE a základný náter Alit-rz, pričom sa zároveň uvádza, že chránička sa opatrí izoláciou schválenou SPP-D. Podľa našich skúseností sa na dodatočne osadené delené chráničky používa napr. jednopáskový systém protikoróznej ochrany Serviwrap. Je tento spôsob izolovania chráničiek schválený správcom sietí - SPP – distribúcia, a.s.?</p>
	<p>Odpoveď: Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 23.</p>
21	<p>Otázka: V SO701-00, 702-00 a 703-00 PD ani výkaz výmer nepredpisuje preizolovanie plynovodného potrubia v miestach osadenia nových delených chráničiek, ako to obvykle správca SPP-D vyžaduje. Je tento postup prác schválený správcom sietí - SPP – distribúcia, a.s.?</p>
	<p>Odpoveď: Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 24.</p>
22	<p>Otázka: V SO 701-00 v PD chýba výkres preložky plynovodu. Príloha 06 neobsahuje výkres č.06 „Schéma preložky a pozdĺžny profil D90“ , ale nedopatrením je kópiou výkresu č.03 „Pôdorys“. Žiadame doplniť dokumentáciu tohto objektu.</p>
	<p>Odpoveď: Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 21.</p>
23	<p>Otázka: Projekt dopravného značenia je vypracovaný podľa starej vyhlášky 9/2009, od 1.4.2020 je v platnosti nová 30/2020, bude sa robiť nový projekt alebo sa to bude značiť po starom?</p>
	<p>Odpoveď: Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 7, odpoveď na otázku č. 54.</p>



24	Otázka: Pre správne ocenenie položiek dočasného dopravného značenia, žiadame verejného obstarávateľa o zaslanie výkazu DDZ, medzi projektovou dokumentáciou sa nenachádza ani výkaz výmer ani projektová dokumentácia.																	
	Odpoveď: Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 4, odpoveď na otázku č. 1.																	
25	Otázka: V projekte sa nachádzajú veľkoformátové DZ IS9, ktoré nie sú vo výkaze výmer zahrnuté. Majú byť tieto položky ocenené?																	
	Odpoveď: Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 10, odpoveď na otázku č. 1.																	
26	Otázka: Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie počtu a rozmerov stĺpikov, vo výkaze výmer sa totiž nenachádzajú.																	
	Odpoveď: Do výkazov výmer dotknutých stavebných objektov doplníme nosiče dopravných značiek. <i>Poznámka: Zdanlivý rozpor medzi počtom osadzovaných značiek a počtom stĺpikov vyplýva z toho, že nosič niektorých značiek reprezentujú 2 stĺpiky a niektoré značky sú osadené na spoločnom nosiči.</i> SO 101-01: K položke č. 49 Osadenie a montáž cestnej zvislej dopravnej značky doplníme do VV za položku č. 62 položku č. 100: <table border="1"><tr><td>100</td><td>M</td><td>404490008402</td><td>Stĺpik Zn, d 60 mm, pre dopravné značky, dl. 4m s príslušenstvom</td><td>ks</td><td>210,000</td></tr></table> SO 101-02: K položke č. 42 Osadenie a montáž cestnej zvislej dopravnej značky doplníme do VV za položku č. 53 položku č. 100: <table border="1"><tr><td>100</td><td>M</td><td>404490008402</td><td>Stĺpik Zn, d 60 mm, pre dopravné značky, dl. 4m s príslušenstvom</td><td>ks</td><td>26,000</td></tr></table> SO 101-04: K položke č. 40 Osadenie a montáž cestnej zvislej dopravnej značky doplníme do VV za položku č. 58 položku č. 100: <table border="1"><tr><td>100</td><td>M</td><td>404490008402</td><td>Stĺpik Zn, d 60 mm, pre dopravné značky, dl. 4m s príslušenstvom</td><td>ks</td><td>184,000</td></tr></table> SO 102-00: K položke č. 56 Osadenie a montáž cestnej zvislej dopravnej značky doplníme do VV za položku č. 70 položku č. 150:	100	M	404490008402	Stĺpik Zn, d 60 mm, pre dopravné značky, dl. 4m s príslušenstvom	ks	210,000	100	M	404490008402	Stĺpik Zn, d 60 mm, pre dopravné značky, dl. 4m s príslušenstvom	ks	26,000	100	M	404490008402	Stĺpik Zn, d 60 mm, pre dopravné značky, dl. 4m s príslušenstvom	ks
100	M	404490008402	Stĺpik Zn, d 60 mm, pre dopravné značky, dl. 4m s príslušenstvom	ks	210,000													
100	M	404490008402	Stĺpik Zn, d 60 mm, pre dopravné značky, dl. 4m s príslušenstvom	ks	26,000													
100	M	404490008402	Stĺpik Zn, d 60 mm, pre dopravné značky, dl. 4m s príslušenstvom	ks	184,000													



TATRA TENDER

	<table border="1"><tr><td>150</td><td>M</td><td>404490008402</td><td>Stĺpik Zn, d 60 mm, pre dopravné značky, dl. 4m s príslušenstvom</td><td>ks</td><td>80,000</td></tr></table>	150	M	404490008402	Stĺpik Zn, d 60 mm, pre dopravné značky, dl. 4m s príslušenstvom	ks	80,000
150	M	404490008402	Stĺpik Zn, d 60 mm, pre dopravné značky, dl. 4m s príslušenstvom	ks	80,000		
	<p>SO 112-00: K položke č. 11 Osadenie a montáž cestnej zvislej dopravnej značky doplníme do VV za položku č. 12 položku č. 50:</p> <table border="1"><tr><td>50</td><td>M</td><td>404490008402</td><td>Stĺpik Zn, d 60 mm, pre dopravné značky, dl. 4m s príslušenstvom</td><td>ks</td><td>22,000</td></tr></table>	50	M	404490008402	Stĺpik Zn, d 60 mm, pre dopravné značky, dl. 4m s príslušenstvom	ks	22,000
50	M	404490008402	Stĺpik Zn, d 60 mm, pre dopravné značky, dl. 4m s príslušenstvom	ks	22,000		
27	<p>Otázka:</p> <p>V projektovej dokumentácii je uvedená dlažba pre nevidiacich. Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie farby dlažby pre nevidiacich (sivá resp. prírodná/červená). V PD ani v technických správach sme nenašli daný údaj.</p>						
	<p>Odpoveď:</p> <p>Uchádzač ocení dlažbu pre nevidiacich v červenej farbe.</p>						
28	<p>Otázka:</p> <p>V projekte je uvedená dlažba pre nevidiacich s rozmermi 200x200x60mm. Môže uchádzač vo svojej ponuke oceniť dlažbu s rozmermi 200x100x60mm s prihliadnutím na správny prepočet množstva v m²?</p>						
	<p>Odpoveď:</p> <p>Mernou jednotkou pre ocenenie dlažby je plocha. Popis položky vo výkaze výmer s uvedením rozmeru dlažby nie je záväzný. Uchádzač má okrem výrobcu možnosť zvoliť aj iný typ s prihliadnutím na možnosti trhu a ekonomickú efektívnosť. Vo všeobecnosti dodaná dlažba musí spĺňať požiadavky normatívnych predpisov a vyhovovať technicko-kvalitatívnym podmienkam.</p>						
29	<p>Otázka:</p> <p>V projektovej dokumentácii a vo výkaze výmer sú uvedené položky týkajúce sa demolácie budovy bývalého pneuservisu a bufetu. Mernými jednotkami pre tieto položky vo výkaze výmer sú „kpl“. Pre jednotnosť a správnosť ocenenia jednotlivými uchádzačmi žiadame verejného obstarávateľa o presné určenie rozmerov, množstiev a popisu/obsahu prác pre uvedené položky týkajúce sa demolácie budov.</p>						
	<p>Odpoveď:</p> <p>Platia súťažné podklady. Uchádzač ocení výmeru „kpl“ na základe obhliadky lokality stavby.</p>						
30	<p>Otázka:</p> <p>Vo výkaze výmer je nedostačujúca špecifikácia štrbinových žľabov, z dvoch položiek sa nedá korektné vypracovať cenová ponuka. Pre jednotnosť a správnosť ocenenia jednotlivými uchádzačmi žiadame verejného obstarávateľa o presné určenie rozmerov, množstiev a popisu položiek týkajúcich sa štrbinových žľabov.</p>						



	<p>Odpoveď:</p> <p>Pod príslušnou položkou v časti VV sú uvedené presné počty prvkov odvodňovacieho systému. Charakterizuje ich prvý činiteľ súčinu. Druhý činiteľ reprezentuje dĺžku prvku. Základný rozmer žľabu je 4 metre, Pre doplnkové prvky sú dĺžky orientačné. Teda: (31-4)*1" čistiaci kus znamená, že je navrhovaných 31-4=27 čistiacich kusov.</p> <p><i>Poznámka: Pretože v priebehu prípravy verejnej práce sa PD upravovala, sú niektoré počty vyjadrené pomocou údajov v zátvorkách.</i></p>
31	<p>Otázka:</p> <p>Vo výkaze výmer a projektovej dokumentácii je nedostačujúca špecifikácia geotextílie. Pre jednotnosť a správnosť ocenenia jednotlivými uchádzačmi žiadame verejného obstarávateľa o presné určenie parametrov položiek týkajúcich sa geotextílií.</p>
	<p>Odpoveď:</p> <p>Pozri technickú správu: presné špecifikácie sú uvedené vo výkrese 101-01-04 Vzorové priečne rezy.</p>
32	<p>Otázka:</p> <p>V SO 102-00 Važecká ulica sa v Technickej správe (str. 12) nachádza údaj s hrúbkami asfaltových vrstiev vozovky v nasledovnom znení:</p> <p>SMA 11 40 mm AC16L PMB I 60 mm AC22P I 80 mm</p> <p>Vo výkresovej časti projektovej dokumentácie, vo vzorovom priečnom reze sa nachádzajú asfaltové vrstvy v nasledovnými hrúbkami:</p> <p>SMA 11 40 mm AC16L PMB I 50 mm AC22P I 60 mm</p> <p>Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie danej nezrovnalosti.</p>
	<p>Odpoveď:</p> <p>V technickej správe SO 102-00 je na str. 6 uvedená konštrukcia vozovky, ktorá korešponduje s výkresovou časťou a s výkazom výmer a ktorú uchádzači ocenia. Na str. 12 technickej správy je konštrukcia vozovky, ktorá bola posudzovaná.</p>
33	<p>Otázka:</p> <p>V SO 112-00 Cyklistická komunikácia je v Technickej správe a projektovej dokumentácii uvedená obrusná asfaltová vrstva vozovky AC 11 O PMB, 45/80-75 II. hr. 50 mm. Vo výkaze výmer sa nachádza položka pre obrusnú asfaltovú vrstvu „Asfaltový betón vrstva obrusná AC 11 O v pruhu š. do 3 m z nemodifik. asfaltu tr. II, po zhutnení hr. 50 mm“. Keďže asfalty II. triedy sa vyrábajú len nemodifikované, žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie/zosúladenie danej nezrovnalosti.</p>



TATRA TENDER

Odpoveď:

V čase spracovania projektovej dokumentácie boli platné Katalógové listy asfaltových zmesí KLAZ 1/2017, v ktorých bola táto asfaltová vrstva uvedená. Jej použitie nevyklučujú ani KLAZ 1/2019 účinné od 20.12.2019. Uchádzači ocenia asfaltovú vrstvu z nemodifikovaného asfaltu tak, ako je uvedené vo výkaze výmer.