



TATRA TENDER

[všetkým známym záujemcom]

V Bratislave dňa 29.01.2021

VEC: Vysvetlenie súťažných podkladov č. 7 – KE, Rekonštrukcia a modernizácia cesty II/552 – Slanecká cesta

Verejný obstarávateľ **Mesto Košice, so sídlom na adrese Trieda SNP 48/A, 040 01 Košice** (ďalej aj ako „**Verejný obstarávateľ**“) v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „**ZVO**“) Oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo dňa 02.12.2020 uverejnené v Dodatku k Úradnému vestníku Európskej únie pod číslom 2020/S 235-579155 a dňa 03.12.2020 vo Vestníku verejného obstarávania číslo 255/2020 pod označením 44259 - MSP (obe oznámenia ďalej spoločne aj ako „**Oznámenie**“), vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „*KE, Rekonštrukcia a modernizácia cesty II/552 – Slanecká cesta*“ (ďalej aj ako „**Zákazka**“).

Spoločnosť **Tatra Tender s. r. o.**, so sídlom Krčméryho 16, 811 04 Bratislava, Slovenská republika realizuje pre Verejného obstarávateľa predmetnú verejnú súťaž na obstaranie Zákazky a na základe poverenia Verejného obstarávania vykonáva v mene Verejného obstarávateľa niektoré úkony spojené s jej realizáciou.

Verejnému obstarávateľovi boli v procese verejného obstarávania doručené nižšie uvedené otázky / žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov. V súlade ustanovením § 48 Zákona Verejný obstarávateľ všetkým záujemcom poskytuje nižšie uvedené odpovede / vysvetlenia uvedené v tabuľke.

Žiadosti o vysvetlenie / doplnenie súťažných podkladov						
Číslo	Otázka / obsah žiadosti a odpoveď					
1	Otázka: V SO 101-01 – Slanecká cesta II/552 , je vo výkaze výmer pol.č. 2:					
	2	K	113107244	Odstránenie krytu asphaltového - vozovka - hr. nad 150 do 200 mm, -0,45000t	m2	22 480,000
	V položkách č. 3 a č. 5 (odstránenie podkladných vrstiev) je výmera 33 480 m2. Žiadame verejného obstarávateľa o opravu pol.č. 2 výkazu výmer, alebo vysvetlenie nezrovnalosti.					
	Odpoveď: Vo výkaze výmer opravujeme položku č. 2, správny údaj je 33 480,000 m2. Opravujeme aj súvisiace položky: položka č. 85, správny údaj 33557,623 t a položka č. 87, správny údaj 15420,858 t.					
2	Otázka: V SO 101-01 – Slanecká cesta II/552 , je vo výkaze výmer pol.č.7:					



	7	K	121101112	Odstránenie ornice s premiestn. na hromady, so zložením na vzdialenosť do 100 m a do 1000 m3	m3	1 298,000			
	<p>V technickej správe pre SO 101-01, je na stane 21 , bod 11: Bilancia humusu a zeminy , uvedená výmera odhumusovania 150 mm : 5430 m3 , pre SO 101—1 až 101-04 . V objektoch SO 101-02 až 101-04 sa uvedená položka nenachádza. Môže verejný obstarávateľ opraviť výkaz výmer pol.č. 7, alebo vysvetliť výmeru v uvedenej položke?</p>								
	<p>Odpoveď: Položka č. 7 je správna. Chybné sú uvedené údaje v tabuľke v technickej správe SO 101-01. V objektoch 101-02 až 101-04 sa odhumusovanie nenachádza.</p>								
3	<p>Otázka: Ak verejný obstarávateľ opraví výkaz výmer k položke č. 7 , v zmysle otázky č. 2 , žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položiek pre vodorovnú dopravu prebytočnej ornice a uloženie na skládku.</p>								
	<p>Odpoveď: Položku č. 7, na ktorú sa uchádzač pýta v otázke č. 2, nie je potrebné upraviť.</p>								
4	<p>Otázka: V SO 101-01 – Slanecká cesta II/552 , je vo výkaze výmer pol.č.8:</p>								
	8	K	122202205	Odkopávka a prekopávka nezapažená pre cesty, v hornine 3 nad 30 000 m3	m3	44 467,000			
	<p>V technickej správe pre SO 101-01 je na strane č. 21 , bod č. 11 . Bilancia humusu a zeminy, pre SO 101-1 až 101-04 , uvedená výmera pre objem výkopu 28 436 m3. Žiadame verejného obstarávateľa o doloženie výpočtu pre kubatúru 44 467 m3.</p>								
	<p>Odpoveď: Chybné sú uvedené údaje v technickej správe. Vo výkaze výmer je údaj správny. Výpočet kubatúr bol realizovaný odmeraním plôch priečných rezov a vynásobením plôch vzdialenosťami medzi rezmi.</p>								
5	<p>Otázka: V SO 101-01 – Slanecká cesta II/552 , je vo výkaze výmer pol.č.8:</p>								
	17	K	181101107	Úprava pláne v hornine 1-4 so zhutnením	m2	62 260,000			
		VV		56043 " vozovka		56 043,000			
		VV		6217 " chodník		6 217,000			
		VV		Súčet		62 260,000			
	<p>Výmera 56 043 m2 uvádzaná vo výpočte výkazu výmer pol. č. 17, patrí k výmere pol. č. 15 :</p>								
	15	M	583410004600	Štrkodrva frakcia 0-120 mm, STN EN 13242 + A1	t	56 042,000			



	<p>čo predstavuje množstvo štrkodrvy v tonách , pre výmenu podložia. Správna výmera pre vozovku je 61404 m² ,ako je uvedené v pol. č. 22 (výstužný geokompozit) . Žiadame verejného obstarávateľa o opravu výkazu výmer pol .č. 17, výmera „ vozovka“.</p>																	
	<p>Odpoveď:</p> <p>Chápeme, že uchádzač sa pýta na položky č. 15 a č. 17.</p> <p>Medzi položkami č. 17 a 15 nie je priama súvislosť. Súvislosť je medzi položkami 14 a 15. Položka č. 17 vystihuje úpravu pláne pred realizáciou výmeny. Pri výmene podložia hrúbky 0,50 m ide o objem 28 021,0 m³ a pri uvažovaní objemovej hmotnosti 2,0 t/m³ je to len zdanlivá súvislosť hodnôt. Pretože položka 22 zohľadňuje prácu aj materiál, je výmera stanovená s uvažovaním prekryvania, resp. presahov v mieste spojov. Položky č. 15 a 17 sa vo výkaze výmer neopravujú.</p>																	
6	<p>Otázka:</p> <p>V SO 101-01 – Slanecká cesta II/552 , sú vo výkaze výmer pol.č.16 a č. 17:</p> <table border="1"><tr><td>14</td><td>K</td><td>174101004</td><td>Zásyp sypaninou so zhutnením jám nad 10000 m³ - výmena podložia - štrkodrava</td><td>m³</td><td>28 021,000</td></tr><tr><td>15</td><td>M</td><td>583410004600</td><td>Štrkodrava frakcia 0-120 mm, STN EN 13242 + A1</td><td>t</td><td>56 042,000</td></tr></table> <p>Položka bola technologicky chybne zaradená do položky zásypu jám. Žiadame verejného obstarávateľa o opravu výkazu výmer a to opravou položky, resp. presunom do odd. 5 Komunikácie a nahradením adekvátnou položkou cenníka t.j. zaradiť do podkladných konštrukcií, s uvedením plochy výmeny podložia v m² a hrúbky.</p>						14	K	174101004	Zásyp sypaninou so zhutnením jám nad 10000 m ³ - výmena podložia - štrkodrava	m ³	28 021,000	15	M	583410004600	Štrkodrava frakcia 0-120 mm, STN EN 13242 + A1	t	56 042,000
14	K	174101004	Zásyp sypaninou so zhutnením jám nad 10000 m ³ - výmena podložia - štrkodrava	m ³	28 021,000													
15	M	583410004600	Štrkodrava frakcia 0-120 mm, STN EN 13242 + A1	t	56 042,000													
	<p>Odpoveď:</p> <p>Chápeme, že uchádzač sa pýta na položky č. 14 a č. 15.</p> <p>Zaradenie výmeny podložia do zemných prác je správne. Výmena podložia je v PD osobitne špecifikovaná, nie je súčasťou konštrukcie vozovky.</p> <p>Uchádzač ocení výmenu podložia hrúbky 0,500 m. Pri objeme 28 021,000 m³ to predstavuje 56 042,000 m².</p>																	
7	<p>Otázka:</p> <p>V SO 101-01 – Slanecká cesta II/552 , sú vo výkaze výmer pol.č.18 a č. 19:</p> <table border="1"><tr><td>18</td><td>K</td><td>181301113</td><td>Rozprestretie ornice v rovine, plocha nad 500 m², hr. do 200 mm</td><td>m²</td><td>11 624,400</td></tr><tr><td>19</td><td>M</td><td>103640000100</td><td>Zemina pre terénne úpravy - ornica</td><td>t</td><td>2 053,760</td></tr></table> <p>VV 1026,88*2 'Přepočítané koeficientom množstva 2 053,760</p> <p>K uvedeným položkám chýba nakladanie z dočasnej skládky ornice a vodorovná preprava ornice. Doplňí verejný obstarávateľ položky pre nakladanie ornice a vodorovnú dopravu z medziskládky?</p>						18	K	181301113	Rozprestretie ornice v rovine, plocha nad 500 m ² , hr. do 200 mm	m ²	11 624,400	19	M	103640000100	Zemina pre terénne úpravy - ornica	t	2 053,760
18	K	181301113	Rozprestretie ornice v rovine, plocha nad 500 m ² , hr. do 200 mm	m ²	11 624,400													
19	M	103640000100	Zemina pre terénne úpravy - ornica	t	2 053,760													
	<p>Odpoveď:</p> <p>Položky nedopíňame. Nutnú manipuláciu s časťou objemu ornice 1298 m³ , ktorá je odstránená v rámci položky č. 7, je potrebné zahrnúť do položky č. 18. Zvyšný objem je nakupovaný materiál a do jednotkovej ceny je manipulácia (nakladanie, dovoz) zahrnutá.</p>																	
	<p>Otázka:</p>																	



8	<p>V technickej správe pre SO 101-00 , strana 21 , bod 11.Bilancia humusu a zeminy, je uvádzaná výmera zahumusovania 14 756 m2 pre SO 101-1 až 101-04. Vo výkaze výmer: SO 101-01 pol.č. 18: 11 624 m2, SO 101-02 : 239 m2 , SO 101-04 : 602,1 m2, spolu: 12 165 m2, t.j. rozdiel 2591 m2. Môže verejný obstarávateľ vysvetliť nezrovnalosť medzi VV a TS a opraviť výkaz výmer?</p>																		
	<p>Odpoveď: V technickej správe sú chybné údaje, platia údaje uvedené vo výkaze výmer.</p>																		
9	<p>Otázka: V technickej správe pre SO 101-00 , strana 21 , bod 11.Bilancia humusu a zeminy, je uvádzaná výmera pre objem násypu: 5700 m3 , pre SO 101-1 až 01-04. Vo výkaze výmer, v daných objektoch , položky pre násypy nie sú. Môže verejný obstarávateľ doplniť do výkazu výmer položku pre zriadenie násypov pre SO 101-101-04?</p>																		
	<p>Odpoveď: V technickej správe sú chybné údaje, položka pre zriadenie násypov nebude doplnená.</p>																		
10	<p>Otázka: Vo výkaze výmer , SO 101-01, je pol. č. 23:</p> <table border="1"><tr><td>23</td><td>K</td><td>564831111</td><td>Podklad zo štrkodrviny s rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 100 mm</td><td>m2</td><td>50 371,000</td></tr><tr><td></td><td>VV</td><td></td><td>50371,0 " vyrovnávacia vrstva podkladu vozovky - priemerná hrúbka</td><td></td><td>50 371,000</td></tr></table> <p>Vo vzorových priečných rezoch a technickej správe, je uvažované s výmenou podložia v hr. 500 mm (pol.č. 14-15 VV) a s konštrukciou vozovky hr. 580 mm, ktorá je vo výkaze výmer v pol. č. 25-34. Môže verejný obstarávateľ vysvetliť pol.č. 23, trvá na jej použití vo výkaze výmer?</p>	23	K	564831111	Podklad zo štrkodrviny s rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 100 mm	m2	50 371,000		VV		50371,0 " vyrovnávacia vrstva podkladu vozovky - priemerná hrúbka		50 371,000						
23	K	564831111	Podklad zo štrkodrviny s rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 100 mm	m2	50 371,000														
	VV		50371,0 " vyrovnávacia vrstva podkladu vozovky - priemerná hrúbka		50 371,000														
	<p>Odpoveď: Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 6.</p>																		
11	<p>Otázka: V SO 101-02 – Slanecká cesta II/552-privádzač , je vo výkaze výmer pol.č.16:</p> <table border="1"><tr><td>16</td><td>K</td><td>181101107</td><td>Úprava pláne v hornine 1-4 so zhutnením</td><td>m2</td><td>1 650,000</td></tr><tr><td></td><td>VV</td><td></td><td>1650 " vozovka</td><td></td><td>1 650,000</td></tr></table> <p>Výmera 1 650 m2 uvádzaná vo výpočte výkazu výmer, patrí k výmere pol. č. 14 :</p> <table border="1"><tr><td>14</td><td>M</td><td>583410004600</td><td>Štrkodrava frakcia 0-120 mm, STN EN 13242 + A1</td><td>t</td><td>1 650,000</td></tr></table> <p>čo predstavuje množstvo štrkodrvy v tonách , pre výmenu podložia. Správna výmera pre vozovku je 1 806 m2 ,ako je uvedené v pol. č. 21 (výstužný geokompozit) . Žiadame verejného obstarávateľa o opravu výkazu výmer pol .č. 16.</p>	16	K	181101107	Úprava pláne v hornine 1-4 so zhutnením	m2	1 650,000		VV		1650 " vozovka		1 650,000	14	M	583410004600	Štrkodrava frakcia 0-120 mm, STN EN 13242 + A1	t	1 650,000
16	K	181101107	Úprava pláne v hornine 1-4 so zhutnením	m2	1 650,000														
	VV		1650 " vozovka		1 650,000														
14	M	583410004600	Štrkodrava frakcia 0-120 mm, STN EN 13242 + A1	t	1 650,000														
	<p>Odpoveď:</p>																		



	<p>Medzi položkami č. 16 a 14 nie je priama súvislosť. Súvislosť je medzi položkami 13 a 14. Položka č. 16 vystihuje úpravu pláne pred realizáciou výmeny. Pri výmene podložja hrúbky 0,50 m ide o objem 825,0 m³ a pri uvažovaní objemovej hmotnosti 2,0 t/m³ je to len zdanlivá súvislosť hodnôt. Pretože položka 21 zohľadňuje prácu aj materiál, je výmera stanovená s uvažovaním prekryvania, resp. presahov v mieste spojov. Položka č. 16 sa vo výkaze výmer neopravuje.</p>																
12	<p>Otázka:</p> <p>V SO 101-02 – Slanecká cesta II/552-privádzač , sú vo výkaze výmer pol.č.13 a č. 14:</p> <table border="1"><tr><td>13</td><td>K</td><td>174101004</td><td>Zásyp sypaninou so zhutnením jám nad 10000 m³ - výmena podložja - štrkodrva</td><td>m³</td><td>825,000</td></tr><tr><td>14</td><td>M</td><td>583410004600</td><td>Štrkodrva frakcia 0-120 mm, STN EN 13242 + A1</td><td>t</td><td>1 650,000</td></tr></table> <p>Položka bola technologicky chybné zaradená do položky zásypu jám. Žiadame verejného obstarávateľa o opravu výkazu výmer a to opravou položky, resp. presunom do odd. 5 Komunikácie a nahradením adekvátnou položkou cenníka t.j. zaradiť do podkladných konštrukcií, s uvedením plochy výmeny podložja v m² a hrúbky.</p> <p>Odpoveď:</p> <p>Zaradenie výmeny podložja do zemných prác je správne. Výmena podložja je v PD osobitne špecifikovaná, nie je súčasťou konštrukcie vozovky.</p> <p>Uchádzač ocení výmenu podložja hrúbky 0,500 m. Pri objeme 825,000 m³ to predstavuje 1 650,000 m².</p>					13	K	174101004	Zásyp sypaninou so zhutnením jám nad 10000 m ³ - výmena podložja - štrkodrva	m ³	825,000	14	M	583410004600	Štrkodrva frakcia 0-120 mm, STN EN 13242 + A1	t	1 650,000
13	K	174101004	Zásyp sypaninou so zhutnením jám nad 10000 m ³ - výmena podložja - štrkodrva	m ³	825,000												
14	M	583410004600	Štrkodrva frakcia 0-120 mm, STN EN 13242 + A1	t	1 650,000												
13	<p>Otázka:</p> <p>V SO 101-02 – Slanecká cesta II/552-privádzač , sú vo výkaze výmer pol.č.17 a č. 18:</p> <table border="1"><tr><td>17</td><td>K</td><td>181301113</td><td>Rozprestretie ornice v rovine, plocha nad 500 m², hr. do 200 mm</td><td>m²</td><td>239,200</td></tr><tr><td>18</td><td>M</td><td>103640000100</td><td>Zemina pre terénne úpravy - ornica</td><td>t</td><td>95,680</td></tr></table> <p>K uvedeným položkám chýba nakladanie z dočasnej skládky ornice a vodorovná preprava ornice. Doplní verejný obstarávateľ položky pre nakladanie ornice a vodorovnú dopravu z medziskládky?</p> <p>Odpoveď:</p> <p>Položky nedopĺňame. Celý objem rozprestieranej ornice je nakupovaný materiál a do jednotkovej ceny je manipulácia (nakladanie, dovoz) zahrnutá.</p>					17	K	181301113	Rozprestretie ornice v rovine, plocha nad 500 m ² , hr. do 200 mm	m ²	239,200	18	M	103640000100	Zemina pre terénne úpravy - ornica	t	95,680
17	K	181301113	Rozprestretie ornice v rovine, plocha nad 500 m ² , hr. do 200 mm	m ²	239,200												
18	M	103640000100	Zemina pre terénne úpravy - ornica	t	95,680												
14	<p>Otázka:</p> <p>Vo výkaze výmer , SO 101-02, je pol. č. 22:</p> <table border="1"><tr><td>22</td><td>K</td><td>564831111</td><td>Podklad zo štrkodrviny s rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 100 mm</td><td>m²</td><td>1 275,000</td></tr><tr><td colspan="3">VV</td><td>1275,0 " vyrovnávacia vrstva podkladu vozovky - priemerná hrúbka</td><td></td><td>1 275,000</td></tr></table> <p>Vo vzorových priečných rezoch a technickej správe, je uvažované s výmenou podložja v hr. 500 mm (pol.č. 14-15 VV) a s konštrukciou vozovky hr. 580 mm, ktorá je vo výkaze výmer v pol. č. 23-31. Môže verejný obstarávateľ vysvetliť pol.č. 23, trvá na jej použití vo výkaze výmer?</p>					22	K	564831111	Podklad zo štrkodrviny s rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 100 mm	m ²	1 275,000	VV			1275,0 " vyrovnávacia vrstva podkladu vozovky - priemerná hrúbka		1 275,000
22	K	564831111	Podklad zo štrkodrviny s rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 100 mm	m ²	1 275,000												
VV			1275,0 " vyrovnávacia vrstva podkladu vozovky - priemerná hrúbka		1 275,000												



	Odpoveď: Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 6.																																				
15	<p>Otázka:</p> <p>V SO 101-04 – Slanecká cesta II/552-napojenie miestnych komunikácií , sú vo výkaze výmer pol.č.13 a č. 14:</p> <table border="1"><tr><td>13</td><td>K</td><td>174101004</td><td>Zásyp sypaninou so zhutnením jám nad 10000 m3 - výmena podložia - štrkodrava</td><td>m3</td><td>2 928,000</td></tr><tr><td>14</td><td>M</td><td>583410004600</td><td>Štrkodrava frakcia 0-120 mm, STN EN 13242 + A1</td><td>t</td><td>5 856,000</td></tr></table> <p>Položka bola technologicky chybné zaradená do položky zásypu jám. Žiadame verejného obstarávateľa o opravu výkazu výmer a to opravou položky, resp. presunom do odd. 5 Komunikácie a nahradením adekvátnou položkou cenníka t.j. zaradiť do podkladných konštrukcií, s uvedením plochy výmeny podložia</p> <p>Odpoveď: Platí odpoveď č. 6.</p>	13	K	174101004	Zásyp sypaninou so zhutnením jám nad 10000 m3 - výmena podložia - štrkodrava	m3	2 928,000	14	M	583410004600	Štrkodrava frakcia 0-120 mm, STN EN 13242 + A1	t	5 856,000																								
13	K	174101004	Zásyp sypaninou so zhutnením jám nad 10000 m3 - výmena podložia - štrkodrava	m3	2 928,000																																
14	M	583410004600	Štrkodrava frakcia 0-120 mm, STN EN 13242 + A1	t	5 856,000																																
16	<p>Otázka:</p> <p>V SO 101-04 – Slanecká cesta II/552-napojenie miestnych komunikácií , je vo výkaze výmer pol.č.15:</p> <table border="1"><tr><td>15</td><td>K</td><td>181101107</td><td>Úprava pláne v hornine 1-4 so zhutnením</td><td>m2</td><td>6 363,000</td></tr><tr><td></td><td>VV</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>VV</td><td></td><td>5856 " vozovka</td><td></td><td>5 856,000</td></tr><tr><td></td><td>VV</td><td></td><td>507 " chodník</td><td></td><td>507,000</td></tr><tr><td></td><td>VV</td><td></td><td>Súčet</td><td></td><td>6 363,000</td></tr></table> <p>Výmera 5 856 m2 uvádzaná vo výpočte výkazu výmer, patrí k výmere pol. č. 14 :</p> <table border="1"><tr><td>14</td><td>M</td><td>583410004600</td><td>Štrkodrava frakcia 0-120 mm, STN EN 13242 + A1</td><td>t</td><td>5 856,000</td></tr></table> <p>čo predstavuje množstvo štrkodrvy v tonách , pre výmenu podložia. Správna výmera pre vozovku je 6 442,00 m2 ,ako je uvedené v pol. č.18 (výstužný geokompozit) . Žiadame verejného obstarávateľa o opravu výkazu výmer pol .č. 15, časť „vozovka“.</p> <p>Odpoveď: Medzi položkami č. 15 a 14 nie je priama súvislosť. Súvislosť je medzi položkami 13 a 14. Položka č. 15 vystihuje úpravu pláne pred realizáciou výmeny. Pretože položka č. 18 zohľadňuje prácu aj materiál, je výmera stanovená s uvažovaním prekrývania, resp. presahov v mieste spojov. Položka č. 15 sa vo výkaze výmer neopravuje.</p>	15	K	181101107	Úprava pláne v hornine 1-4 so zhutnením	m2	6 363,000		VV						VV		5856 " vozovka		5 856,000		VV		507 " chodník		507,000		VV		Súčet		6 363,000	14	M	583410004600	Štrkodrava frakcia 0-120 mm, STN EN 13242 + A1	t	5 856,000
15	K	181101107	Úprava pláne v hornine 1-4 so zhutnením	m2	6 363,000																																
	VV																																				
	VV		5856 " vozovka		5 856,000																																
	VV		507 " chodník		507,000																																
	VV		Súčet		6 363,000																																
14	M	583410004600	Štrkodrava frakcia 0-120 mm, STN EN 13242 + A1	t	5 856,000																																
17	<p>Otázka:</p> <p>V SO 101-04 – Slanecká cesta II/552-napojenie miestnych komunikácií , je vo výkaze výmer pol.č.20:</p>																																				



	20	K	564871111	Podklad zo štrkodrviny s rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 250 mm	m2	5 856,000
	VV			5856,0 " podklad vozovky - priemerná hrúbka		5 856,000
V technickej správe, skladba konštrukcie vozovky :						
- Nestmelená vrstva zo ŠD fr. 0-63 mm UM ŠD: 0/63 Gc 200 mm STN73 6126						
Vysvetlí verejný obstarávateľ nezrovnalosť v hrúbke podkladnej vrstvy?						
Odpoveď:						
Vo vzorovom priečnom reze vzhľadom na rozdielny sklon pláne pod vozovkou (3%) a sklon vrstiev vozovky (2%) vzniká pri vrstve ŠD zväčšenie hrúbky zo základnej hodnoty 200 mm na hrúbku 200 + Δh. Toto zväčšenie hrúbky ŠD je zohľadnené použitím priemernej hrúbky ŠD, pričom sa uvažuje hrúbka 250 mm na rovnakej ploche ŠD.						
18	Otázka:					
V SO 101-01 , sa v technickej správe, strana 21, bod 11.Bilancia humusu a zeminy uvádza výmera pre sanačnú vrstvu : 27 333 m3, pre SO 101-01 až 101-04. Vo výkaze výmer, sú pre sanačnú vrstvu tieto položky : SO 101-01 pol.č. 14 : 28 021 m3, SO 101-02 : 825 m3, SO 01-04 : 2928 m3 , spolu za SO 101-01-101-04 : 32 430 m3. Môže verejný obstarávateľ vysvetliť rozdiel vo výmerách vo výkaze výmer a technickej správe?						
Odpoveď:						
V technickej správe sú chybné údaje, platia údaje uvedené vo výkaze výmer.						
19	Otázka:					
V SO 202-00 Lávka pre peších a cyklistov nad Myslavským potokom , sú vo výkaze výmer pol.č. 67 a 68 :						
	67	K	931941142	Osadenie dilatačného mostného záveru podpovrchového	m	9,300
	68	M	437310094705	Mostný záver - parametre podľa projektu, zhotovenie podľa VTD dodávateľa	m	66,760
Pričom pol.č 68 nezodpovedá skutočnosti (výmera je prevzatá z pol.č. 79 stavebného objektu SO 201 Most nad cestou II/552) , výmera má byť totožná s výmerou pol. č. 67 . Žiadame verejného obstarávateľa o opravu pol.č. 68 VV pre SO 202-00.						
Odpoveď:						
Vo výkaze výmer opravujeme položku č. 68, správny údaj je 9,300 m.						
20	Otázka:					
SO 111-01 BUS zastávky na ceste II/552 SO 111-02 BUS zastávky na privádzači						
V projektovej dokumentácii objektu nie sú bližšie špecifikované požadované parametre autobusových prístreškov – materiál nosnej konštrukcie, materiál výplne stien, vybavenie prístreškov... Žiadame o doplnenie uvedených parametrov autobusových prístreškov.						



	<p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 3.</p>																		
21	<p>Otázka:</p> <p>SO 691-00 Kábelovod na Slaneckej ceste V uvedenom objekte je rozpor medzi VV, výkresom a TS. Výkresová časť opisuje o 9 otvorový MK, výkaz výmer a TS o 4 –otvorový kábelovod s priemerom otvorov DN 110mm. Vysvetlite uvedené a zosúlajte všetky časti projektovej dokumentácie s výkazom výmer objektu.</p> <p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 31.</p>																		
22	<p>Otázka:</p> <p>SO 691-00 Kábelovod na Slaneckej ceste Výkaz výmer opisuje realizáciu káblových komôr vrátane poklopov v počte 13 ks. Typ komory sa neuvádza ani v TS ani vo výkresovej časti PD. Žiadame o bližšiu špecifikáciu uvedených káblových komôr.</p> <p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 31.</p>																		
23	<p>Otázka:</p> <p>SO 665-00 Ochrana optického kábla UPC SO 666-00 Ochrana diaľkového optického kábla Delta Online SO 667-02 Ochrana optického kábla SITEL</p> <p>Predložený projekt nezahŕňa realizáciu preložiek jednotlivých sietí, ktoré je potrebné realizovať. Predpokladáme správne, že vo fáze spracovania cenovej ponuky je potrebné oceniť iba uvedený výkaz výmer – ochranu káblov a ďalšie potrebné práce spojené s prekládkou dotknutých sietí (<i>UPC, Delta Online, SITEL, Orange, O2, SANET</i>) budú predmetom naviac prác podľa skutočnosti v čase realizácie diela? Ak náš predpoklad nie je správny, žiadame o opravu a doplnenie projektovej dokumentácie a výkazov výmer dotknutých objektov.</p> <p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 5, odpoveď na otázku č. 17.</p>																		
24	<p>Otázka:</p> <p>SO 667-00 Preložka optických káblov KOSIT</p> <p>Projektová dokumentácia uvedených objektov - TS- uvádza preložku 150 m optického kábla. Vo výkaze výmer sú uvedené položky:</p> <table border="1"><tr><td>3</td><td>K</td><td>220065068</td><td>Preložka optických káblov</td><td>m</td><td>300,000</td></tr><tr><td>4</td><td>K</td><td>220071866</td><td>Zváranie optických káblov</td><td>kpl</td><td>1,000</td></tr><tr><td>5</td><td>K</td><td>220071868</td><td>Montáž optických káblov na nosnú konštrukciu</td><td>kpl</td><td>1,000</td></tr></table>	3	K	220065068	Preložka optických káblov	m	300,000	4	K	220071866	Zváranie optických káblov	kpl	1,000	5	K	220071868	Montáž optických káblov na nosnú konštrukciu	kpl	1,000
3	K	220065068	Preložka optických káblov	m	300,000														
4	K	220071866	Zváranie optických káblov	kpl	1,000														
5	K	220071868	Montáž optických káblov na nosnú konštrukciu	kpl	1,000														



	Vysvetlite množstvo položky č. 3 Preložka optických káblov 300 m a zosúlajte VV s projektovou dokumentáciou objektu.					
	Odpoveď: Po prekontrolovaní položky č. 3 má byť preložka optických káblov v množstve 180 m a následne aj položka chránička plastová v dĺžke 180 m.					
25	Otázka: SO 667-00 Preložka optických káblov KOSIT Vo výkaze výmer je uvedená položka:					
	5	K	220071868	Montáž optických káblov na nosnú konštrukciu	kpl	1,000
	Čo opisuje položka č. 5 Montáž optických káblov na nosnú konštrukciu 1 kpl? PD sa nezmieňuje o takomto type uloženia káblov.					
	Odpoveď: Položka č. 5 je duplicitná, vypúšťa sa.					
26	Otázka: SO 667-01 Preložka optických káblov SWAN Vo výkaze výmer sú uvedené položky:					
	4	K	220065029	Montáž - Optický kábel	m	180,000
	5	M	341250007475	Kábel optický 1 x buffer 12 vlákien SM, zväzok 4x12/8 mm	m	180,000
	Projektová dokumentácia uvedených objektov – TS- uvádza: Celková dĺžka upravovaného optického vedenia je 150m . Vysvetlite množstvo uvedených položiek 180 m a zosúlajte VV s projektovou dokumentáciou objektu.					
	Odpoveď: Vo výkaze výmer je uvedená správna dĺžka kábla a montáže kábla, 180 m.					
27	Otázka: SO 667-01 Preložka optických káblov SWAN					
	7	K	220071868	Montáž optických káblov na nosnú konštrukciu	kpl	1,000
	Čo opisuje položka č. 7 Montáž optických káblov na nosnú konštrukciu 1 kpl? PD sa nezmieňuje o takomto type uloženia káblov.					
	Odpoveď: Položka č. 7 je duplicitná, vypúšťa sa.					



28	Otázka:				
	SO 667-01 Preložka optických káblov SWAN				
Vo výkaze výmer sú uvedené položky:					
9	K	460200303	Hĺbenie káblovej ryhy ručne 50 cm širokej a 120 cm hlbkej, v zemine triedy 3	m	350,000
10	K	460490012	Rozvinutie a uloženie výstražnej fólie z PVC do ryhy, šírka do 33 cm	m	180,000
11	M	283230008022	Výstražná fólia šxh 300x0,1 mm, farba červená	m	180,000
12	K	460560303	Ručný zásyp nezap. káblovej ryhy bez zhutn. zeminy, 50 cm širokej, 120 cm hlbkej v zemine tr. 3	m	350,000
13	K	460620013	Proviz. úprava terénu v zemine tr. 3, aby nerovnosti terénu neboli väčšie ako 2 cm od vodor.hladiny	m2	63,000
Podľa PD (TS) je množstvo prekládky káblov 150 m, podľa VV 180m. Hĺbenie ryhy pre káble je ale vo výkaze výmer v dĺžke 350 m. Vysvetlite uvedené množstvá a zosúlad'te PD v výkazom výmer.					
Odpoveď: Objekt preložky optických káblov rieši aj ochranu káblov SWAN (uloženie do delenej dvojdielnej chráničky, pozri situáciu) a preložku kábla v dĺžke 180 m. Preto je rozdielne množstvo kábla a chráničiek s výkopmi. Dĺžky chráničiek podľa výkazu výmer (180 m na preložku kábla a 170 m na ochranu existujúcich).					
29	Otázka:				
	Objekt SO 01-00 Príprava územia				
Vo výkaze výmer objektu sa nachádzajú položky opisujúce realizáciu dočasnej panelovej plochy ZS:					
4	K	584121111	Osadenie cestných panelov zo železového betónu, so zhotovením podkladu z kam. ťaženého do hr. 40 mm	m2	2 900,000
5	M	593810000600	Cestný panel IZD - opätovné použitie - 25% ceny	ks	650,760
VV		2900*0,2244 'Přepočítané koeficientom množstva			650,760
6	K	584121188	Rozoberanie plochy z cestných panelov, vrátane odvozu	m2	2 900,000
<ol style="list-style-type: none">1. Žiadame vysvetliť výpočet množstva dodávky cestných panelov IZD - index 0,2244.2. Z dôvodu, že každý účastník môže použiť iný rozmer <i>dočasných panelov je vhodné zmeniť mernú jednotku a množstvo položky dodávky cestných panelov v súlade s položkou montáže na m2</i> (súčasne aj z dôvodu že podľa SP časť C Spôsob určenia ceny a nákladov sa cena žiadnej položky nesmie rovnať 0 : „Uchádzač ku každej položke uvedie číslo v kladných reálnych číslach zaokrúhlené na maximálne dve desatinné miesta. Nula sa za kladné reálne číslo nepovažuje.					
Odpoveď: Chápeme, že uchádzač sa pýta na SO 010-00 Príprava územia.					



TATRA TENDER

	Platí Vysvetlenie SP č. 3, odpoveď č. 9. Počet cestných panelov bol stanovený pre panel 3,0 m x 1,5 m = 4,5 m², vrátane 1% stratného podľa oceňovacích podkladov CENKROSU. Podľa návrhu uchádzača opravujeme položku č. 5 - výmera 2900, merná jednotka m².				
30	Otázka: Objekt SO 102-00 Komunikácie, spevnené plochy - ul. Važecká Vo výkaze výmer sú uvedené položky pre realizáciu asf. vrstiev a postrekov komunikácie:				
29	K	565141211	Podklad z asfaltového betónu AC 22 P s rozprestretím a zhutnením v pruhu š. do 3 m, po zhutnení hr. 60 mm	m ²	1 001,700
	VV		3339*0,3		1 001,700
	VV		Súčet		1 001,700
30	K	565141221	Podklad z asfaltového betónu AC 22 P s rozprestretím a zhutnením v pruhu š. nad 3 m, po zhutnení hr. 60 mm	m ²	2 337,300
	VV		3339*0,7		2 337,300
	VV		Súčet		2 337,300
36	K	573211108	Postrek asfaltový spojovací bez posypu kamenivom z asfaltu cestného v množstve 0,50 kg/m ²	m ²	6 950,000
	VV		2*3339+2*136		6 950,000
	VV		Súčet		6 950,000
37	K	576131311	Koberec asfaltový modifikovaný I.tr. mastixový SMA 11 O strednozrnný, po zhutnení hr. 40 mm š. do 3 m	m ²	1 042,500
	VV		(3339+136)*0,3		1 042,500
	VV		Súčet		1 042,500
38	K	576131321	Koberec asfaltový modifikovaný I.tr. mastixový SMA 11 O strednozrnný, po zhutnení hr. 40 mm š. nad 3 m	m ²	2 432,500
	VV		3475*0,7		2 432,500
	VV		Súčet		2 432,500
40	K	577144351	Asfaltový betón vrstva obrusná alebo ložná AC 16 v pruhu š. do 3 m z modifik. asfaltu tr. I, po zhutnení hr. 50 mm	m ²	1 042,500
	VV		3475*0,3		1 042,500
	VV		Súčet		1 042,500
41	K	577144361	Asfaltový betón vrstva obrusná alebo ložná AC 16 v pruhu š. nad 3 m z modifik. asfaltu tr. I, po zhutnení hr. 50 mm	m ²	2 432,500
	VV		3475*0,7		2 432,500
	VV		Súčet		2 432,500
	Čo opisuje výmera 136 m ² vo výpočte množstva položiek č. 36 až 38 a č. 40 a 41 oproti množstvu položky č. 29 a 30?				
	Odpoveď:				



	<p>Plocha 136 m2 predstavuje úpravu povrchov vozoviek, na ktorých bola navrhnutá úprava krytu s predchádzajúcim odfrézovaním položky č. 3 výkazu výmer. Jedná sa o úpravy v križovatke s ulicou Galaktická.</p>																																																
31	<p>Otázka:</p> <p>V SO 101-04 , v technickej správe, str. 7 sa uvádza:</p> <p>V mieste napojenia miestnych komunikácií bude existujúca vozovka upravená odfrézovaním existujúcej vozovky v hrúbke 100 mm a bude položená nová obrusná a ložná vrstva vozovky.</p> <table border="1"><tr><td>- Asfaltový koberec mastixový</td><td>SMA11 O; PMB 45/80-75;</td><td>40 mm</td><td>STN EN 13108-5</td></tr><tr><td>- Asfaltový spojovací postrek</td><td>PS, A</td><td>0,5 kg/m²</td><td>STN 73 6129</td></tr><tr><td>- Asfaltový betón hrubý</td><td>AC16L; PMB 45/80-75; I</td><td>60 mm</td><td>STN EN 13108-1</td></tr><tr><td>- Asfaltový spojovací postrek</td><td>PS, A</td><td>0,5 kg/m²</td><td>STN 73 6129</td></tr><tr><td>Spolu</td><td></td><td>100 mm</td><td></td></tr></table> <p>Je výmera 136 m2 uvádzaná v položkách výkazu výmer č.36-38 a 40-41 v SO 102-00 (otázka č. 30) pre konštrukciu napojenia miestnych komunikácií? Ak áno, uvedené položky sú aj v SO 101-04. Opraví VO výkaz výmer ?</p> <p>Odpoveď:</p> <p>Výmera 136 m2 v SO 102-00 predstavuje plochu napojení (odpoveď na otázku č. 30). Pre SO 101-04 je uvažovaná plocha napojení 138 m2, ktorá je zahrnutá vo výkaze výmer. Verejný obstarávateľ výkaz výmer neopraví.</p>	- Asfaltový koberec mastixový	SMA11 O; PMB 45/80-75;	40 mm	STN EN 13108-5	- Asfaltový spojovací postrek	PS, A	0,5 kg/m ²	STN 73 6129	- Asfaltový betón hrubý	AC16L; PMB 45/80-75; I	60 mm	STN EN 13108-1	- Asfaltový spojovací postrek	PS, A	0,5 kg/m ²	STN 73 6129	Spolu		100 mm																													
- Asfaltový koberec mastixový	SMA11 O; PMB 45/80-75;	40 mm	STN EN 13108-5																																														
- Asfaltový spojovací postrek	PS, A	0,5 kg/m ²	STN 73 6129																																														
- Asfaltový betón hrubý	AC16L; PMB 45/80-75; I	60 mm	STN EN 13108-1																																														
- Asfaltový spojovací postrek	PS, A	0,5 kg/m ²	STN 73 6129																																														
Spolu		100 mm																																															
32	<p>Otázka:</p> <p>V SO 501-01</p> <p>Chýbajú vo výkaze výmer položky pre osadenie a dodávku poklopu pre šachtu osadenú v zelenom páse.</p> <p>Doplní VO do VV položky pre osadenie a dodávku poklopu šachty umiestnenej v zelenom páse?</p> <p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 10.</p>																																																
33	<p>Otázka:</p> <p>V SO 501-01 , sú položky č. 5 a 7 pre výkop rýh :</p> <table border="1"><tr><td>5</td><td>K</td><td>132201202</td><td>Výkop ryhy šírky 600-2000mm horn.3 od 100 do 1000 m3</td><td>m3</td><td>987,560</td></tr><tr><td></td><td>VV</td><td></td><td>1254,99*0,70 " stoky</td><td></td><td>878,493</td></tr><tr><td></td><td>VV</td><td></td><td>155,81*0,70 " prípojky</td><td></td><td>109,067</td></tr><tr><td></td><td>VV</td><td></td><td>Súčet - 70% objemu strojne</td><td></td><td>987,560</td></tr><tr><td>7</td><td>K</td><td>132211121</td><td>Hĺbenie rýh šírky nad 600 do 1300 mm v horninách tr. 3 súdržných - ručným náradím</td><td>m3</td><td>423,240</td></tr><tr><td></td><td>VV</td><td></td><td>1254,99*0,30 " stoky</td><td></td><td>376,497</td></tr><tr><td></td><td>VV</td><td></td><td>155,81*0,30 " prípojky</td><td></td><td>46,743</td></tr><tr><td></td><td>VV</td><td></td><td>Súčet - 30% objemu ručne</td><td></td><td>423,240</td></tr></table> <p>Vo výkopoch nie je výkaz výmer pre rozšírenie výkopu pre šachty . V technickej správe je uvedené : Pre prefabrikované šachty je výkop pôdorysných rozmerov 2.7 x 2.7 m. Výkop je počítaný od upraveného terénu, resp. od cestnej pláne.</p>	5	K	132201202	Výkop ryhy šírky 600-2000mm horn.3 od 100 do 1000 m3	m3	987,560		VV		1254,99*0,70 " stoky		878,493		VV		155,81*0,70 " prípojky		109,067		VV		Súčet - 70% objemu strojne		987,560	7	K	132211121	Hĺbenie rýh šírky nad 600 do 1300 mm v horninách tr. 3 súdržných - ručným náradím	m3	423,240		VV		1254,99*0,30 " stoky		376,497		VV		155,81*0,30 " prípojky		46,743		VV		Súčet - 30% objemu ručne		423,240
5	K	132201202	Výkop ryhy šírky 600-2000mm horn.3 od 100 do 1000 m3	m3	987,560																																												
	VV		1254,99*0,70 " stoky		878,493																																												
	VV		155,81*0,70 " prípojky		109,067																																												
	VV		Súčet - 70% objemu strojne		987,560																																												
7	K	132211121	Hĺbenie rýh šírky nad 600 do 1300 mm v horninách tr. 3 súdržných - ručným náradím	m3	423,240																																												
	VV		1254,99*0,30 " stoky		376,497																																												
	VV		155,81*0,30 " prípojky		46,743																																												
	VV		Súčet - 30% objemu ručne		423,240																																												



	<p>Uvedený výkaz výmer pre stoky a prípojky je taktiež chybný. Môže verejný obstarávateľ opraviť výkaz výmer pre pol. č. 5 a 7 : výkop rýh a s tým súvisiace položky :</p> <p>pol.č. 6 a pol.č. 8 príplatok za lepivosť, pol.č. 11 a pol.č. 12 vodorovné premiestnenie výkopu, pol.č. 13 nakladanie výkopu, pol.č. 14 uloženie na skládku , pol.č. 15 poplatok za uloženie ?</p>						
	<p>Odpoveď:</p> <p>Rozšírenie výkopu pre šachty je zohľadnené vo výkope rýh. Pretože sa v priebehu verejného obstarávania poukázalo na nezrovnalosti a objemy zemných prác boli upravené, platí oprava výmer dotknutých položiek podľa vysvetlenia SP č. 3, odpoveď č. 11.</p>						
34	<p>Otázka:</p> <p>Môže verejný obstarávateľ prehodnotiť a opraviť pol.č. 16 zásyp ,pol.č.17 kamenivo pre zásyp, pol.č. 18 obsyp a pol.č. 19 štrkpiesok pre obsyp , vo výkaze výmer pre SO 501-01, v návaznosti na opravu položiek v zmysle otázky č. 33 ?</p>						
	<p>Odpoveď:</p> <p>Platí odpoveď č. 33.</p>						
35	<p>Otázka:</p> <p>V SO 501-02 , je na v.č. 02 Situácia – stoky , pre potrubie DN 400 uvedená pre stoku D dĺžka 143 m. Na v.č. 03 Pozdĺžne profily –stoky C, C1, D, E, E1 , je pre potrubie DN 400 uvádzaná dĺžka 193 m, ktorá je aj započítaná v pol. č. 26 pre montáž potrubia DN 400 a v pol.č. 27 pre dodávku potrubia DN 400.</p> <p>Určí VO jednoznačne, ktorá výmera pre potrubie DN 400 je správna a opraví výkaz výmer?</p>						
	<p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 12.</p>						
36	<p>Otázka:</p> <p>V SO 501-02 , je na v.č. 02 Situácia – stoky , pre potrubie DN 500 uvedená pre stoku D dĺžka 215 m. Na v.č. 03 Pozdĺžne profily –stoky C, C1, D, E, E1 , je pre potrubie DN 500 uvádzaná dĺžka 165 m, ktorá je aj započítaná v pol. č. 28 pre montáž potrubia DN 500 a v pol.č. 29 pre dodávku potrubia DN 500.</p> <p>Určí VO jednoznačne, ktorá výmera pre potrubie DN 500 je správna a opraví výkaz výmer?</p>						
	<p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 12.</p>						
37	<p>Otázka:</p> <p>V SO 501-02 , je na v.č. 06 Kanalizácia – šachty , aj v technickej správe , výkaz šácht : 48 kusov. Vo výkaze výmer je pol. č. 40 :</p>						
	<table border="1"><tr><td>40</td><td>K</td><td>894421112</td><td>Zriadenie šachiet prefabrikovaných 4-10t, vrátane dobetónovania hr. 10 mm a vrátane vnútrostaveniskového presunu materiálu</td><td>ks</td><td>51,000</td></tr></table>	40	K	894421112	Zriadenie šachiet prefabrikovaných 4-10t, vrátane dobetónovania hr. 10 mm a vrátane vnútrostaveniskového presunu materiálu	ks	51,000
40	K	894421112	Zriadenie šachiet prefabrikovaných 4-10t, vrátane dobetónovania hr. 10 mm a vrátane vnútrostaveniskového presunu materiálu	ks	51,000		
	<p>Určí VO jednoznačne, ktorá výmera pre počet šácht je správna a opraví výkaz výmer pre pol.č. 40 a pre ďalšie položky výkazu výmer pol. č. 41 až pol. č. 50 , v zmysle v.č. 06 Kanalizácia - šachty?</p>						



	Odpoveď: Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 16.																								
38	Otázka: SO 501-02 V položkách výkopov chýba rozšírený výkop pre šachty. Opraví verejný obstarávateľ pol. č. 5 a 7 pre výkopy, pol.č. 6 a 8 pre príplatok za lepivosť, pol. č. 11 a 12 pre vodorvnú dopravu výkopu, pol. č. 13, 14,15 pre nakladanie , uloženie a poplatok ako aj pol .č. 16 a 17 obsyp? Odpoveď: Rozšírenie výkopu pre šachty je zohľadnené vo výkope rýh. Položky nebudeme opravovať.																								
39	Otázka: V SO 501-02 , sú pol. : <table border="1"><tr><td>32</td><td>K</td><td>877354190</td><td>Montáž kanalizačnej navrtávacej sedlovej odbočky DN 200 na PP korugované potrubie</td><td>ks</td><td>114,000</td></tr><tr><td>33</td><td>M</td><td>28654009222</td><td>Navrtávacia sedlová odbočka PP DN 300/200, korugovaný kanalizačný systém</td><td>ks</td><td>55,000</td></tr><tr><td>34</td><td>M</td><td>28654009233</td><td>Navrtávacia sedlová odbočka PP DN 400/200, korugovaný kanalizačný systém</td><td>ks</td><td>22,000</td></tr><tr><td>35</td><td>M</td><td>28654009244</td><td>Navrtávacia sedlová odbočka PP DN 500/200, korugovaný kanalizačný systém</td><td>ks</td><td>26,000</td></tr></table> Množstvo v pol. č. 32 pre montáž sedlovej odbočky : 114 kusov, je iné ako množstvo dodávky navrtávacích odbočiek : 103 kusov spolu za pol. č. 33-35. Opraví verejný obstarávateľ výkaz výmer? Odpoveď: Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 14.	32	K	877354190	Montáž kanalizačnej navrtávacej sedlovej odbočky DN 200 na PP korugované potrubie	ks	114,000	33	M	28654009222	Navrtávacia sedlová odbočka PP DN 300/200, korugovaný kanalizačný systém	ks	55,000	34	M	28654009233	Navrtávacia sedlová odbočka PP DN 400/200, korugovaný kanalizačný systém	ks	22,000	35	M	28654009244	Navrtávacia sedlová odbočka PP DN 500/200, korugovaný kanalizačný systém	ks	26,000
32	K	877354190	Montáž kanalizačnej navrtávacej sedlovej odbočky DN 200 na PP korugované potrubie	ks	114,000																				
33	M	28654009222	Navrtávacia sedlová odbočka PP DN 300/200, korugovaný kanalizačný systém	ks	55,000																				
34	M	28654009233	Navrtávacia sedlová odbočka PP DN 400/200, korugovaný kanalizačný systém	ks	22,000																				
35	M	28654009244	Navrtávacia sedlová odbočka PP DN 500/200, korugovaný kanalizačný systém	ks	26,000																				
40	Otázka: Doplní verejný obstarávateľ do výkazu výmer SO 501-02 položky pre dopojenie potrubia do existujúcich kanalizácií a stôk, vrátane dobetonávok? Odpoveď: Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 15.																								
41	Otázka: V SO 505-00 sú vo výkaze výmer pol. <table border="1"><tr><td>24</td><td>K</td><td>877354190</td><td>Montáž kanalizačnej navrtávacej sedlovej odbočky DN 200 na PP korugované potrubie</td><td>ks</td><td>17,000</td></tr><tr><td>25</td><td>M</td><td>28654009244</td><td>Navrtávacia sedlová odbočka PP DN 500/200, korugovaný kanalizačný systém</td><td>ks</td><td>17,000</td></tr></table>	24	K	877354190	Montáž kanalizačnej navrtávacej sedlovej odbočky DN 200 na PP korugované potrubie	ks	17,000	25	M	28654009244	Navrtávacia sedlová odbočka PP DN 500/200, korugovaný kanalizačný systém	ks	17,000												
24	K	877354190	Montáž kanalizačnej navrtávacej sedlovej odbočky DN 200 na PP korugované potrubie	ks	17,000																				
25	M	28654009244	Navrtávacia sedlová odbočka PP DN 500/200, korugovaný kanalizačný systém	ks	17,000																				



	<p>Podľa PD , je celkový počet prípojok od uličných vpustov 21 kusov. Opraví verejný obstarávateľ výkaz výmer pre pol. č. 24 a 25 ?</p>												
	<p>Odpoveď: Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 17.</p>												
42	<p>Otázka: V obj. SO 505-00 technická správa uvádza aj potrebu prepojenia existujúcich prípojok kanalizácie sedlovými odbočkami, ale PD bližšie nešpecifikuje ich počet, prípadne dopojovacie potrubia, kolená,... ani výkaz výmer nezahŕňa požiadavku týchto prepojení. Doplň VO do VV položky pre tieto práce?</p>												
	<p>Odpoveď: Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 18.</p>												
43	<p>Otázka: V obj. SO 505-00 PD ani výkaz výmer neriešia odstránenie úseku kanalizácie vrátane šachiet, ktorá má byť podľa PD nahradená preložkou. Uvažuje sa s tým, že exist. kanalizácia vrátane šachiet bude ponechaná v zemi?</p>												
	<p>Odpoveď: Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 19.</p>												
44	<p>Otázka: V obj. SO 513-00 sú vo výkaze výmer pol. :</p> <table border="1"><tr><td>34</td><td>K</td><td>230200078</td><td>Montáž ocelových chráničiek D x t 530 x 10</td><td>m</td><td>34,000</td></tr><tr><td>35</td><td>M</td><td>14311000833</td><td>Rúra ocelová d 508 mm, hr. steny 10 mm</td><td>m</td><td>29,000</td></tr></table> <p>V pol. č. 35 je nepostačujúca výmera dodávky ocel. chráničky DN 500, mala by byť 34,0 m. Opraví VO pol. č. 35 výkazu výmer?</p>	34	K	230200078	Montáž ocelových chráničiek D x t 530 x 10	m	34,000	35	M	14311000833	Rúra ocelová d 508 mm, hr. steny 10 mm	m	29,000
34	K	230200078	Montáž ocelových chráničiek D x t 530 x 10	m	34,000								
35	M	14311000833	Rúra ocelová d 508 mm, hr. steny 10 mm	m	29,000								
	<p>Odpoveď: Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 20.</p>												
45	<p>Otázka: V obj. SO 701-00 v PD chýba výkres preložky plynovodu. Výkres č. 06 nazvaný „Schéma preložky a pozdĺžny profil D90“ neobsahuje predmet podľa názvu, ale nedopatrením je kópiou v.č. 03 „Pôdorys“. Žiadame doplniť dokumentáciu tohto objektu.</p>												
	<p>Odpoveď: Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 21.</p>												
46	<p>Otázka: V objektoch SO: 511-00, 512-00, 513-00, 514-00, 515-00 a 516-00 je v projektovej dokumentácii navrhovaná izolácia potrubia a chráničky Bitubitagitom PE a tiež vo výkazoch výmer zhotovením izolácie pásmi pritavením s dodávkou materiálu oxidovaný asfalt. pás Bitubitagit PE V60 S35. Je tento spôsob izolovania potrubia a chráničiek akceptovaný správcom VVS a.s.? Podľa našich</p>												



	<p>skúseností sa na chráničky používa prednostne továrensky izolovaná rúra s PE izoláciou, u existujúceho potrubia alebo dodatočného osadenia delenej chráničky sa používa napr. jednopáskový systém protikoróznej ochrany Serviwrap.</p>
	<p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 22.</p>
47	<p>Otázka:</p> <p>V objektoch SO: 701-00, 702-00 a 703-00 je izolovanie chráničiek riešené položkou: „Ručné opláštenie natavením – zosilené, materiál podľa projektu“. V technických správach projektu sa navrhuje ako protikorózna ochrana chráničiek plynovodu Bitubitagit PE a základný náter Alit-rz, pričom sa zároveň uvádza, že chránička sa opatrí izoláciou schválenou SPP-D. Je tento spôsob izolovania chráničiek schválený SPP-D? Podľa našich skúseností sa na dodatočne osadené delené chráničky používa napr. jednopáskový systém protikoróznej ochrany Serviwrap.</p>
	<p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 23.</p>
48	<p>Otázka:</p> <p>V objektoch SO: 701-00, 702-00 a 703-00 PD ani výkaz výmer nepredpisuje preizolovanie aj plynovodného potrubia v miestach osadenia nových delených chráničiek, ako to obvykle správca SPP-D vyžaduje.</p> <p>Doplňí VO položky pre preizolovanie plynového potrubia v miestach osadenia delených chráničiek do výkazu výmer pre SO 701-00 702-00, 703-00?</p>
	<p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3, odpoveď na otázku č. 24.</p>
49	<p>Otázka:</p> <p>SO 621-00 Modernizácia verejného osvetlenia Pripomienky k Technickej špecifikácii a požadovaných cestných svietidiel: bod 9. Svetidlo musí byť vybavené možnosťou odpojenia prívodu elektriny pri otvorení svietidla. a bod 10. Svetidlo musí byť technologicky vybavené pre vyrovnávanie tlaku vo vnútri svietidla a vonku pre ľahké otváranie svietidla a zabráneniu deformácie tela svietidla. <i>Svietidla ktoré dodávateľ ponúka sa neotvárajú. Ponúka vysoké krytie proti vlhkosti a nie je dôvod, aby niekto svietidlo otváral a nesprávnou manipuláciou svietidlo poškodil. Svetidlá sú dodávané s požadovanou dĺžkou prípojného káblu na stožiar napríklad 12m.</i> Môže záujemca oceniť vo výkaze výmer svietidiel, ktoré sa neotvárajú?</p>
	<p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 2, odpoveď na otázku č. 3.</p>
50	<p>Otázka:</p> <p>SO 621-00 Modernizácia verejného osvetlenia bod 14. Optický systém svietidla musí byť osadený v ľahko vymeniteľnom module vysokokvalitnými výkonnými LED diódami zakrytými šošovkami pre lepšiu distribúciu svetelného toku. Pre zabránenie rozptylu svetla do horného polpriestoru vplyvom usadzovania nečistôt musí byť použité ploché sklo.</p>



	<p>Máme za to, že takýto popis jednoznačne odkazuje na konkrétny model. Nie je možné, aby niekto v technickej špecifikácii zadával podmienky, akým spôsobom má výrobca realizovať technické prevedenie, aby spĺňal požadované normy.</p> <p>Môže verejný obstarávateľ upraviť bod 14 tak, aby bolo možné použitie aj iných modelov svietidla?</p>
	<p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 2, odpoveď na otázku č. 3.</p>
51	<p>Otázka:</p> <p>SO 621-00 Modernizácia verejného osvetlenia bod 15. Svietidlo musí byť vybavené autonómnym riadiacim systémom s komunikáciou cez GSM sieť, ktoré bude poskytovať údaje o polohe svietidla, stave svietidla s možnosťou nastavovania intenzity osvetlenia podľa zvoleného časového harmonogramu, ako aj ďalšej komunikácie medzi svietidlom a dispečingom cez internet.</p> <p><i>Riešenie GSM modulov, čiže SIM kariet v každom svietidle, je to drahé riešenie a treba dodať, že v meste Košice na terase po rekonštrukcii nie je ani v jednom svietidle SIM karta a táto komunikácia a stmievanie nikdy nebolo spustené a je v podstate nefunkčné. Na riadenie svietidiel, obojsmernú komunikáciu a stmievanie stačí jedna sim karta a jedno zariadenie inštalované do rozvádzača, pomocou ktorého svietidla komunikujú po napájacom kábli a cez internet potom aj s dispečingom. Tento systém je oveľa lacnejší a ponúka presne tie isté potreby a možnosti komunikácie. Naprogramuje sa modul stmievania, ktorý je v každom svietidle. Veľmi spoľahlivé a lacné riešenie, ktoré má v podstate rovnaký účinok na riadenie stmievania.</i></p> <p>Môže záujemca použiť na riadenie svietidiel jednu sim kartu a jedno zariadenie inštalované do rozvádzača?</p>
	<p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 2, odpoveď na otázku č. 3.</p>
52	<p>Otázka:</p> <p>SO 621-00 Modernizácia verejného osvetlenia Technická špecifikácia požadovaných parkových svietidiel: bod 3. K svietidlám musia byť dodané súbory určujúce parametre svietidiel a ich svetelných zdrojov vo formáte Eulumdat, vrátane všetkých náležitostí pre overenie výpočtu, vrátane programu stmievania.</p> <p>O programe stmievania nie je v PD žiadna informácia. Nie je vôbec jasné, čo je požadované. Môže verejný obstarávateľ uviesť požiadavky pre program stmievania?</p>
	<p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 2, odpoveď na otázku č. 3.</p>
53	<p>Otázka:</p> <p>Technická špecifikácia požadovaných svietidiel pre prechody K svietidlám na prechody žiadame VO uviesť informáciu o tom, či majú byť riadené: 40% výkonu, po priblížení chodca 100% výkonu alebo nemajú byť riadené, čiže 100% výkonu stále?</p>
	<p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ odkazuje na Vysvetlenie súťažných podkladov č. 2, odpoveď na otázku č. 3.</p>



TATRA TENDER

54	<p>Otázka:</p> <p>Projektová dokumentácia dopravného značenia je vypracovaná podľa vyhlášky 9/2009 Z. z., ktorej platnosť skončila 31.3.2020. Bola nahradená vyhláškou 30/2020, v ktorej dochádza k zmene dopravného značenia (označenia, významu, rozmerov a pod.) Neuvažuje investor po porade s príslušnými organmi o zmene projektovej dokumentácie, ktorá bude v súlade s novou vyhláškou?</p>
	<p>Odpoveď:</p> <p>Verejná obstarávateľ o zmene dokumentácie v tomto štádiu neuvažuje. Vybraný uchádzač bude dopravné značenie riešiť počas realizácie stavby so zohľadnením navrhovaného postupu prác. Budúci zhotoviteľ projekty DDZ a TDZ ocení v ponuke vrátane zabezpečenia projektov a ich odsúhlasenia KDI Košice.</p>

Nakoľko toto vysvetlenie súťažných podkladov predstavuje úpravu Časti B. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, Obstarávateľ vykoná samostatným dokumentom aj príslušnú zmenu súťažných podkladov.