



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-RAČA

Miestny úrad, Kubačova 21, 831 06 Bratislava 35

Verejný obstarávateľ: **Mestská časť Bratislava - Rača**

Verejnú obstarávanie s názvom: **„Rekonštrukcia ZŠ Plickova 9“**

Zverejnené: oznámením o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ zo dňa 4.12.2020 pod zn. 2020/S 237-581997 a vo Vestníku ÚVO č. 257/2020 zo dňa 7.12.2020 pod č. 44402 – MSP

ZÁPISNICA Z VYHODNOCOVANIA SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI A VYHODNOCOVANIA PONÚK

Členovia komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk (ďalej aj ako „komisia“):

s právom vyhodnocovať: predseda: p. Michal Drotován
členovia: p. Peter Semanco
p. Michal Gumenický
p. Štefan Borovský
p. Renáta Korduliaková
p. Michal Karako
p. Zuzana Čagánková Ohrádková
p. Michal Zábranský

bez práva vyhodnocovať: p. Miloslav Jošt
p. Ján Polakovič
p. Róbert Pajdlhauser
p. Marián Vulgan
p. Marcela Turčanová
p. Karol Meliška

I. Zábezpeky

Príslušní procesní garanti po neverejnom otvorení ponúk overili povinné náležitosti ponúk, a to zloženie zábezpek ponúk predložených do tohto verejného obstarávania, ktorá sa vyžadovala vo výške 280 000,00 EUR.

Por. číslo	Uchádzač	Výška zábezpeky	Forma zloženia
1.	Skupina dodávateľov „ODU - trade s.r.o. a IDEA INVEST spol. s r.o.“, vedúci spoločník ODU - trade s.r.o. (IČO: 50350421, SK), sídlo: Palárikova 48, 022 01 Čadca	280 000,00 EUR	elektronická banková záruka
2.	EURO-ŠTUKONZ a.s. (IČO: 35972297, SK), sídlo: Podunajská 23, 821 06 Bratislava	280 000,00 EUR	elektronická banková záruka

3.	KAMI PROFIT, s.r.o. (IČO: 35943301, SK), sídlo: Pri starom letisku 17, 831 07 Bratislava	280 000,00 EUR	listinná banková záruka
4.	STRABAG Pozemné a inžinierske staviteľstvo s. r. o. (IČO: 31355161, SK), sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava	280 000,00 EUR	listinná banková záruka
5.	Chemkostav, a.s. (IČO: 36191892, SK), sídlo: K. Kuzmanyho 1259/22, 071 01 Michalovce	280 000,00 EUR	elektronická banková záruka
6.	Metrostav Slovakia a.s. (IČO: 47144190, SK), sídlo: Mlynské Nivy 68, 824 77 Bratislava	280 000,00 EUR	elektronická banková záruka

Na základe overenia týchto skutočností príslušných procesných garantov, členovia komisie s právom vyhodnocovať konštatujú, že všetci uchádzači zložili zábezpeku ich ponúk v požadovanej výške, forme a včas.

II. Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti v súlade s § 40 zákona o verejnom obstarávaní a vyhodnotenie ponúk z pohľadu požiadaviek na predmet zákazky v súlade s § 53 zákona o verejnom obstarávaní

Príslušní procesní garanti skontrolovali obsah predloženej ponuky každého uchádzača. Každá prijatá ponuka bola predložená v elektronickej podobe do systému JOSEPHINE v súlade so súťažnými podkladmi a oznámením o vyhlásení verejného obstarávania. Systém Josephine zabezpečil automatizované podpísanie ponuky, ako aj autentifikáciu a identifikáciu uchádzača, a to príslušným programovým rozhraním.

Obsah ponúk podľa jednotlivých uchádzačov je uvedený v prehľadnej tabuľke „Obsah ponuky“ (Príloha č. 1 tejto zápisnice).

V rámci vyhodnotenia ponúk a overenia splnenia podmienok účasti členovia komisie zistili:

A. ponuka skupiny dodávateľov – Konzorcium „ODU - trade s.r.o. a IDEA INVEST spol. s r.o.“, (vedúci spoločník ODU - trade s.r.o., (IČO: 50350421), sídlo: Palárikova 48, 022 01 Čadca), ďalej aj ako „uchádzač“

Príslušní procesní garanti pri kontrole splnenia podmienok účasti identifikovali:

- v ponuke sa nachádzali jednotné európske dokumenty za člena skupiny ODU - trade s.r.o. a za člena skupiny IDEA INVEST spol. s r.o. (spolu 2 jednotné európske dokumenty).
 - v oboch JED absentovali konkrétne informácie o spôsobe preukázania splnenia podmienok účasti – v JED ODU - trade s.r.o. absentovali niektoré strany JED-u, v JED - IDEA INVEST spol. s r.o. bol zaškrtnutý tzv. „globálny údaj“ (prehlásenie splnenia všetkých podmienok účasti bez konkretizácie konkrétneho spôsobu dokumentov, ktoré sú JED-om nahradené. Takúto možnosť, plošné prehlásenie splnenia bez konkretizácie dokumentov, ktoré sa nahrádzajú, verejný obstarávateľ nepripúšťal, preto bol uchádzač - skupina dodávateľov požiadaná o uvedenie konkrétnych dokumentov, ktoré JED-om nahrádza a odstránenie formálnych nedostatkov.
- Z obsahu predložených JED – ov (člena skupiny ODU - trade s.r.o. ani člena skupiny IDEA INVEST spol. s r.o.) nebolo explicitne zrejmé, či tieto dokumenty skupina dodávateľov dočasne nahradila JED, preto bola skupina dodávateľov požiadaná o vysvetlenie preukázania splnenia tejto podmienky účasti. Z doručenej

odpovede jasne vyplynulo, že dané dokumenty nie sú dočasne nahradené jednotným európskym dokumentom. V ponuke skupiny dodávateľov sa nenachádzali potvrdenia bánk a ani čestné vyhlásenie o predložení potvrdení zo všetkých bánk, v ktorých má uchádzač vedené účty.

- Z obsahu ponuky nevyplývalo, či osoba, ktorou skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“ alebo zákon o verejnom obstarávaní“) vo vzťahu k osobe stavbyvedúceho, je zamestnanec aspoň jedného člena skupiny dodávateľov alebo či ide o osobu podľa § 34 ods. 3 ZVO. Preto bol uchádzač dopýtaný, aby vysvetlil túto skutočnosť. Uchádzač v doručenej odpovedi uviedol, že s touto osobou mal uzatvorenú rámcovú pracovnú zmluvu (ktorú ale nepriložil), ktorá bola po predkladaní ponúk ukončená a predložil dokumenty k dvom iným osobám, ktoré v odpovedi určil ako osoby, ktorými preukazuje splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO.
- Komisia považuje za nepravdepodobné, že p. Ing. Zdeněk Michalec „ukončil pracovný pomer“ so spol. ODU-trade s.r.o., keďže pracovný pomer bol založený „rámcovou zmluvou o spolupráci“. Takúto formu úpravy pracovného pomeru zamestnanca zákon č. 311/2001 Z.z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov nepozná, preto je vysoko pravdepodobné, že išlo o obchodnoprávny vzťah medzi p. Ing. Zdenkom Michalcom (čo evokuje aj predložený živnostenský list) a spol. ODU-trade s.r.o., ktorý mal znaky „rámcovej zmluvy“.
- Z uvedeného vyplýva, že uchádzač jednak nepredložil absentujúce dokumenty preukazujúce splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO osobou uvedenou v ponuke - p. Ing. Zdenkom Michalcom, a jednak uchádzač verejnému obstarávateľovi uviedol, že nedisponuje kapacitami tejto osoby, keďže daná osoba už s ním nie je v zmluvne viazanom vzťahu. Z toho vyplýva, že daná osoba nebude k dispozícii na účel plnenia činností pracovníka odborne spôsobilého vykonávať samostatne činnosť stavbyvedúceho v odbore „pozemné stavby“.

O uvedenej skutočnosti uchádzač informoval verejného obstarávateľa až na základe jeho otázky uvedenej v žiadosti č. 2 o vysvetlenie dokumentov napriek tomu, že podľa vlastného vyjadrenia disponoval touto informáciou skôr – už v čase „po termíne podania ponuky na predmetné verejné obstarávanie“. Až následne uchádzač identifikoval 2 stavbyvedúcich - p. Kullmana, ktorého vzťah ako tzv. „inej osoby“ podľa § 34 ods. 3 ZVO k skupine dodávateľov nie je preukázaný a rovnako nie je preukázané splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ZVO touto „inou osobou“ a p. Budaja, ktorý je podľa uchádzačom predložených dokumentov zamestnancom člena skupiny dodávateľov. Zároveň v dokumentoch, ktoré uchádzač k uvedeným stavbyvedúcim predložil v prílohe správy zo dňa 20.4.2021, absentujú informácie/dokumenty preukazujúce splnenie minimálnych štandardov určených pre túto podmienku účasti – a to skutočnosť, že navrhnutý (aspoň jeden) stavbyvedúci má požadovanú prax spočívajúcu v skúsenosti v pozícii stavbyvedúceho s realizáciou diela, ktorého investičná hodnota bola vyššia ako 3 mil. € bez DPH (tj. navrhnutý stavbyvedúci v pozícii stavbyvedúceho riadil stavbu, ktorej investičná hodnota bola vyššia ako 3 mil. € bez DPH).

- Keďže uchádzač v ponuke, ani v opravených JED-och členov skupiny dodávateľov neuviedol informácie o dočasnom nahradení dokumentov preukazujúcich splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods.1 písm. g) ZVO, v zmysle ustálenej rozhodovacej praxe ÚVO nie je možné následne akceptovať doklady alebo dokumenty, ktoré neboli predložené v ponuke alebo uvedené v JED-och.
- keďže ustálená rozhodovacia prax ÚVO a SDEÚ neumožňuje dodatočne preukázať splnenie stanovenej podmienky účasti, členovia komisie s právom vyhodnocovať predmet zákazky odporučili verejnému obstarávateľovi vylúčiť uchádzača – skupinu dodávateľov. Verejný obstarávateľ sa stotožnil s odporúčaním a vylúčil daného uchádzača, pretože nepreukázal splnenie podmienky účasti týkajúcej sa ekonomického a finančného postavenia podľa § 33 ods. 1 písm. a) a podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní.

- na základe týchto skutočností verejný obstarávateľ **vylúčil túto skupinu dodávateľov podľa § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní** z predmetného verejného obstarávania.
- ponuka daného uchádzača z pohľadu splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa ďalej nevyhodnocovala.

B. uchádzač EURO-ŠTUKONZ a.s. (IČO: 35972297), sídlo: Podunajská 23, 821 06 Bratislava

Príslušní procesní garanti pri kontrole splnenia podmienok účasti zistili:

- uchádzač preukazuje splnenie podmienky účasti finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 ods. 1 písm. a) ZVO tzv. „treťou osobou“ – spoločnosťou SICUREZZA s.r.o.
 - predložený jednotný európsky dokument
- uchádzač preukazuje splnenie podmienky účasti technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO vlastnými skúsenosťami
 - predložený jednotný európsky dokument
- uchádzač preukazuje splnenie podmienky technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO tzv. „treťou osobou“ – spoločnosťou EUROBIRAC s.r.o.
 - predložený jednotný európsky dokument
- vo všetkých predložených jednotných európskych dokumentoch absentovali konkrétne informácie o spôsobe splnenia predmetnej podmienky účasti. Zároveň spoločnosť SICUREZZA, s.r.o. nebola uvedená v JED-e spoločnosti EURO-ŠTUKONZ a. s. pri otázke v časti II oddiel D: Subdodávateľa: „*Má hospodársky subjekt v úmysle zadať niektorú časť zákazky tretím stranám?*“ a ani v predloženom zozname subdodávateľov, ktorý je prílohou zmluvy o dielo. Členovia komisie preto mali pochybnosť o splnení zákonnej požiadavky na využívanie kapacít tzv. „tretích osôb“: „*V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať zdroje osoby, ktorej postavenie využíva na preukázanie finančného a ekonomického postavenia.*“
- uchádzač bol preto požiadaný o vysvetlenie týchto zistení, pričom z doručenej odpovede explicitne vyplýva, že uchádzač neplánuje pri plnení zmluvy využívať zdroje spoločnosti SICUREZZA, s.r.o.
- Komisia verejného obstarávateľa má za to, že tým uchádzač porušil ustanovenie § 33 ods. 2 ZVO, podľa ktorého platí, že „*uchádzač alebo záujemca môže na preukázanie finančného a ekonomického postavenia využiť finančné zdroje inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať zdroje osoby, ktorej postavenie využíva na preukázanie finančného a ekonomického postavenia*“, preto odporučila verejnému obstarávateľovi vylúčiť daného uchádzača z procesu verejného obstarávania.
- verejný obstarávateľ má na základe vyššie uvedeného za to, že uchádzač nesplnil podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia z dôvodu porušenia § 33 ods. 2 ZVO a na základe identifikovaných nezrovnalostí, podľa ktorých má verejný obstarávateľ za to, že uchádzač pri vypínaní JED nepostupoval podľa požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch v súlade s § 39 ods. 4 prvej vety ZVO a tento nedostatok neodstránil ani na základe vysvetlenia, a teda požadovaným spôsobom nepreukázal splnenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) a písm. g) ZVO, verejný obstarávateľ **vylúčil tohto uchádzača podľa § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní** z predmetného verejného obstarávania.
- ponuka daného uchádzača z pohľadu splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa ďalej nevyhodnocovala.

C. uchádzač KAMI PROFIT, s.r.o. (IČO: 35943301), sídlo: Pri starom letisku 17, 831 07 Bratislava

Príslušní procesní garanti skontrolovali predložené dokumenty:

- uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti v rozsahu, v akom boli požadované:
 - preukázal splnenie podmienok osobného postavenia podľa § 32 zákona o verejnom obstarávaní zápisom v zozname hospodárskych subjektov – reg. č. 2019/8-PO-C7472, platným do 23.08.2022.
 - preukázal splnenie podmienok účasti podľa § 33 ods. 1 písm. a) ZVO predloženými potvrdeniami bánk, v zmysle ktorých spláca úvery podľa stanoveného splátkového kalendára, peňažné prostriedky na účte nie sú blokované exekútorom a nepresahuje stanovenú výšku debetu;
 - preukázal splnenie technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní: predchádzajúce skúsenosti s realizovaním st. prác v súhrnnom rozsahu viac ako 6 000 000,00 EUR, pričom aspoň 1 projekt bol v investičnej hodnote viac ako 3 000 000,00 EUR za posledných 5 rokov (konkrétne referenčnou stavbou „Bytové domy B, C,D, Žilina“ realizovanou pre objednávateľa ISTROFINAL BD Rudiny II, s.r.o.). Tomuto konštatovaniu predchádzalo vysvetľovanie predložených dokumentov uchádzačom na základe žiadosti verejného obstarávateľa týkajúce sa potreby odčleniť v dokladoch o referenčných plneniach zhotovenie stavebných prác požadovaného charakteru od ostatných stavebných prác, ktoré nie sú prácami požadovaného charakteru a vyčíslieť len hodnotu stavebných prác požadovaného charakteru, v rámci ktorého uchádzač preukázal požadované skutočnosti (viď. žiadosť o vysvetlenie predložených dokumentov podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní).
 - preukázal splnenie technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní: určená osoba na plnenie - 1 osoba stavbyvedúceho majúca oprávnenie na výkon takejto činnosti, ktorá má súčasne dôveryhodné a dostatočné predchádzajúce skúsenosti (min. 5 rokov aktívnej praxe a min. 1 projekt realizovaný v pozícii stavbyvedúceho v investičnej hodnote viac ako 3 mil. EUR), uvedenou osobou je p. Ing. M. Kaňuščák. Tomuto konštatovaniu predchádzalo vysvetľovanie predložených dokumentov uchádzačom na základe žiadosti verejného obstarávateľa týkajúce sa potreby vysvetlenia identifikácie stavby, ktorou daná osoba preukazuje skúsenosť v pozícii stavbyvedúceho s realizáciou diela, ktorého investičná hodnota bola vyššia ako 3 mil. € bez DPH, pretože z predloženého profesijného životopisu stavbyvedúceho táto skutočnosť nevyplývala. Vysvetlením uchádzač preukázal požadované skutočnosti (viď. žiadosť o vysvetlenie predložených dokumentov podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní).
- Príslušne zodpovedný člen komisie za vyhodnotenie zmluvných náležitostí ponuky skonštatoval ich splnenie v predloženej ponuke (súlad podpísanej zmluvy so stanovenými zmluvnými podmienkami).
- Príslušne zodpovední členovia komisie za vyhodnotenie ponuky z vecného hľadiska konštatovali, že:
 - uchádzač ocenil výkaz výmer v požadovanom rozsahu (súlad položiek a množstiev výkazu výmer s poslednou verziou výkazu výmer zverejneného v rámci lehoty na predkladanie ponúk) a ponúknutá cena pred elektronickou aukciou nevykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky,
 - uchádzač v ponuke ocenil stavebný materiál a technológie, ktoré reflektujú účel stavby a požiadavky projektantov – k uvedenému záveru dospel zástupca projektovnej kancelárie, ktorá má autorské práva k projektu na základe uchádzačom predložených dokumentov (technických listov a špecifikácií k vybraným produktom) a odpovede na žiadosť o vysvetlenie /doplnenie predložených dokumentov podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní (viď žiadosť o vysvetlenie ponuky)

D. STRABAG Pozemné a inžinierske stavitel'stvo s. r. o. (IČO: 31355161), sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava

- Príslušní procesní garanti skontrolovali predložené dokumenty:
 - uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti v rozsahu, v akom boli požadované:

- preukázal splnenie podmienok osobného postavenia podľa § 32 zákona o verejnom obstarávaní zápisom v zozname hospodárskych subjektov – reg. č. 2020/2-PO-F2296, platným do 17.02.2023.
 - preukázal splnenie podmienok účasti podľa § 33 ods. 1 písm. a) ZVO predloženými potvrdeniami bánk, v zmysle ktorých spláca úvery podľa stanoveného splátkového kalendára, peňažné prostriedky na účte nie sú blokované exekútorom a nepresahuje stanovenú výšku debetu;
 - preukázal splnenie technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní: predchádzajúce skúsenosti s realizovaním st. prác v súhrnnom rozsahu viac ako 6 000 000,00 EUR, pričom aspoň 1 projekt bol v investičnej hodnote viac ako 3 000 000,00 EUR za posledných 5 rokov (konkrétne referenčnou stavbou „Panorama city III – skelet“ pre objednávateľa Menolli, s.r.o.).
 - preukázal splnenie technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní: určená osoba na plnenie - 1 osoba stavbyvedúceho majúca oprávnenie na výkon takejto činnosti, ktorá má súčasne dôveryhodné a dostatočné predchádzajúce skúsenosti (min. 5 rokov aktívnej praxe a min. 1 projekt realizovaný v pozícii stavbyvedúceho v investičnej hodnote viac ako 3 mil. EUR), uvedenou osobou je p. Ing. S. Oravec.
- Príslušní odborní garanti zodpovední za vyhodnotenie zmluvných náležitostí ponuky skonštatovali ich splnenie v predloženej ponuke.
 - Príslušne zodpovední členovia komisie za vyhodnotenie ponuky z vecného hľadiska konštatovali, že:
 - uchádzač ocenil výkaz výmer v požadovanom rozsahu (súlady položiek a množstiev výkazu výmer s poslednou verziou výkazu výmer zverejneného v rámci lehoty na predkladanie ponúk) a ponúknutá cena pred elektronickou aukciou nevykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky,
 - uchádzač v ponuke ocenil stavebný materiál a technológie, ktoré reflektujú účel stavby a požiadavky projektantov – k uvedenému záveru dospel zástupca projektovnej kancelárie, ktorá má autorské práva k projektu na základe uchádzačom predložených dokumentov (technických listov a špecifikácií k vybraným produktom) a odpovede na žiadosť o vysvetlenie /doplnenie predložených dokumentov podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní (viď žiadosť o vysvetlenie ponuky).

E. Chemkostav, a.s. (IČO: 36191892) sídlo: K. Kuzmanyho 1259/22, 071 01 Michalovce

- Príslušní procesní garanti skontrolovali predložené dokumenty:
 - preukázal splnenie podmienok účasti v rozsahu, v akom boli požadované – a to predložením JED, ktorý bol vyplnený v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa
- Príslušní odborní garanti zodpovední za vyhodnotenie zmluvných náležitostí ponuky skonštatovali ich splnenie v predloženej ponuke.
- Príslušne zodpovední členovia komisie za vyhodnotenie ponuky z vecného hľadiska konštatovali, že:
 - uchádzač ocenil výkaz výmer v požadovanom rozsahu (súlady položiek a množstiev výkazu výmer s poslednou verziou výkazu výmer zverejneného v rámci lehoty na predkladanie ponúk) a ponúknutá cena pred elektronickou aukciou nevykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky,
 - uchádzač v ponuke ocenil stavebný materiál a technológie, ktoré reflektujú účel stavby a požiadavky projektantov – k uvedenému záveru dospel zástupca projektovnej kancelárie, ktorá má autorské práva k projektu na základe uchádzačom predložených dokumentov (technických listov a špecifikácií k vybraným produktom) a odpovede na žiadosť o vysvetlenie /doplnenie predložených dokumentov podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní (viď žiadosť o vysvetlenie ponuky).

F. Metrostav Slovakia a.s. (IČO: 47144190), sídlo: Mlynské Nivy 68, 824 77 Bratislava

- Príslušní procesní garanti skontrolovali predložené dokumenty:
 - preukázal splnenie podmienok účasti v rozsahu, v akom boli požadované:
 - preukázal splnenie podmienok osobného postavenia podľa § 32 zákona o verejnom obstarávaní zápisom v zozname hospodárskych subjektov – reg. č. 2020/6-PO-F3447, platným do 18.06.2023.
 - preukázal splnenie podmienok účasti podľa § 33 ods. 1 písm. a) ZVO predloženými potvrdeniami bánk, v zmysle ktorých spláca úvery podľa stanoveného splátkového kalendára, peňažné prostriedky na účte nie sú blokované exekútorom a nepresahuje stanovenú výšku debetu;
 - preukázal splnenie technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní: predchádzajúce skúsenosti s realizovaním st. prác v súhrnnom rozsahu viac ako 6 000 000,00 EUR, pričom aspoň 1 projekt bol v investičnej hodnote viac ako 3 000 000,00 EUR za posledných 5 rokov (konkrétne referenčnými stavbami: „Bytový dom PARI“ pre objednávateľa YIT Slovakia a.s.; „Rekonštrukcia a modernizácia Nemocnice s poliklinikou Brezno“ pre objednávateľa Nemocnica s poliklinikou Brezno, n.o.).
 - preukázal splnenie technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní: a to prostredníctvom inej osoby podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní – spol. METROSTAV a.s., ktorá spĺňa podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia a neexistujú u nej dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až h) a ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní (tento hospodársky subjekt je zapísaný v zozname hospodárskych subjektov – reg. č. 2019/10-PO-A2094 s platnosťou do 15.10.2022); určená osoba na plnenie - 1 osoba stavbyvedúceho majúca oprávnenie na výkon takejto činnosti, ktorá má súčasne dôveryhodné a dostatočné predchádzajúce skúsenosti (min. 5 rokov aktívnej praxe a min. 1 projekt realizovaný v pozícii stavbyvedúceho v investičnej hodnote viac ako 3 mil. EUR) - uvedenou osobou je p. Ing. M. Benko.
 - Príslušní odborní garanti zodpovední za vyhodnotenie zmluvných náležitostí ponuky skonštatovali ich splnenie v predloženej ponuke.
 - Príslušne zodpovední členovia komisie za vyhodnotenie ponuky z vecného hľadiska konštatovali, že:
 - uchádzač ocenil výkaz výmer v požadovanom rozsahu (súlad položiek a množstiev výkazu výmer s poslednou verziou výkazu výmer zverejneného v rámci lehoty na predkladanie ponúk) a ponúknutá cena pred elektronickou aukciou nevykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky,
 - uchádzač v ponuke ocenil stavebný materiál a technológie, ktoré reflektujú účel stavby a požiadavky projektantov – k uvedenému záveru dospel zástupca projektovnej kancelárie, ktorá má autorské práva k projektu na základe uchádzačom predložených dokumentov (technických listov a špecifikácií k vybraným produktom) a odpovede na žiadosť o vysvetlenie /doplnenie predložených dokumentov podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní (viď žiadosť o vysvetlenie ponuky).

III. Elektronická aukcia

Komisia po vyhodnotení ponúk (s ohľadom na splnenie požiadaviek na predmet zákazky) podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní a podmienok účasti podľa § 40 zákona o verejnom obstarávaní vyzvala uchádzačov na účasť v elektronickej aukcii v súlade s § 54 zákona o verejnom obstarávaní a s pravidlami uvedenými v súťažných podkladoch k predmetnému verejnému obstarávaniu.

Podrobný priebeh elektronickej aukcie konajúcej sa dňa 17.06.2021 je zaznamenaný vo výstupných protokoloch elektronickej aukcie zo systému Proebiz.

Komisia na základe výsledkov elektronickej aukcie a vyhodnotenia ponúk zostavila nasledovné poradie uchádzačov:

Poradie uchádzača	Uchádzač	Celková ponuka uchádzača v € s DPH
1.	KAMI PROFIT, s.r.o. (IČO: 35943301, SK), sídlo: Pri starom letisku 17, 831 07 Bratislava	5650 986,74
2.	STRABAG Pozemné a inžinierske stavebníctvo s. r. o. (IČO: 31355161, SK), sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava	5689 000,00
3.	Metrostav Slovakia a.s. (IČO: 47144190, SK), sídlo: Mlynské Nivy 68, 824 77 Bratislava	5752 000,00
4.	Chemkostav, a.s. (IČO: 36191892, SK), sídlo: K. Kuzmanyho 1259/22, 071 01 Michalovce	6799 000,00

Uchádzač umiestnený na prvom mieste bol vyzvaný na predloženie aktualizovanej cenovej ponuky (aktualizovaných cien jednotlivých položiek rozpočtu zohľadňujúcich celkovú cenu z e-aukcie) v súlade s výsledkom elektronickej aukcie, v ktorej mala byť premietnutá nová cena za predmet zákazky, ako aj podpísanej zmluvy o dielo ako súhlas so zmluvnými podmienkami.

Po doručení aktualizovaného rozpočtu zo strany uchádzača, ho komisia požiadala o podrobné vysvetlenie kalkulácie ceny uvedenej v konkrétnych identifikovaných položkách, o uvedenie, z čoho cenotvorba predmetnej položky presne pozostáva a z akých cenových údajov týkajúcich sa zabezpečenia predmetnej položky uchádzač vychádza (viď žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní).

Uchádzač dňa 7.7.2021 doručil požadované vysvetlenie cenotvorby dotknutých položiek rozpočtu. Odborní garanti zodpovední za vyhodnotenie ponuky z vecného hľadiska posúdili predložené vysvetlenie s priloženými písomnými dôkazmi za uspokojivé a konečnú ponuku uchádzača KAMI PROFIT, s.r.o. (IČO: 35943301) vyhodnotili ako spĺňajúcu požiadavky na predmet zákazky.

Komisia na základe posúdenia odbornými garantmi zodpovednými za vyhodnotenie ponuky z vecného hľadiska nepovažuje ceny ponúknuté v elektronickej aukcii za mimoriadne nízke, ohrozujúce schopnosť za ne zrealizovať predmet plnenia (realizáciu diela) v požadovanej kvalite, a teda túto ponuku označila za úspešnú.

IV. Záver

Komisia konštatuje, že vyhodnocovanie ponúk a podmienok účasti v rámci verejnej súťaže nadlimitnej zákazky s názvom „Rekonštrukcia ZŠ Plickova 9“ prebehlo v súlade s podmienkami stanovenými zákonom o verejnom obstarávaní.

Komisia na základe svojej činnosti odporúča verejnému obstarávateľovi prijať výsledok vyhodnotenia súťaže a zároveň odporúča verejnému obstarávateľovi prijať ponuku, ktorá vzišla z elektronickej aukcie úspešného uchádzača KAMI PROFIT, s.r.o. (IČO: 35943301), ktorý ponúkol najnižšiu cenu za predmet zákazky v elektronickej aukcii a splnil všetky podmienky účasti, tak ako boli požadované.

Prílohy zápisnice:

- Príloha č. 1 - Obsah ponúk
- Príloha č. 2 – Vyhodnotenie zodpovedajúcich častí predložených ponúk vecne príslušnými členmi komisie – vo vzťahu k ponúknutej cene a splneniu technických požiadaviek
- Príloha č. 3 – Vyhodnotenie zodpovedajúcich častí predložených ponúk vecne príslušnými členmi komisie – vo vzťahu k predloženým návrhom zmlúv o dielo

Všetci členovia komisie prehlasujú mlčanlivosť o informáciách uvedených v ponukách.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica z vyhodnotenia ponúk zodpovedá skutočnosti.

Členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

P. Michal Zábranský na základe dohody s verejným obstarávateľom vo fáze otvárania ponúk, že sa za účelom prijatia preventívnych opatrení na predchádzanie konfliktu záujmov bude zúčastňovať len odborného overovania anonymizovaných častí ponúk uchádzačov vo vzťahu k splneniu požiadaviek na predmet zákazky, týkajúcich sa technických listov a tech. špecifikácií vybraných položiek rozpočtu, sa neoboznamoval so skutočnosťami uvedenými v tejto zápisnici nad rámec týchto jeho úloh vyplývajúcich z dohody s verejným obstarávateľom, a preto túto zápisnicu nepodpisuje.

V Bratislave dňa 8.7.2021

Členovia komisie:

s právom vyhodnocovať:	predseda:	p. Michal Drotován
	členovia:	p. Peter Semanco
		p. Michal Gumenický
		p. Štefan Borovský
		p. Renáta Korduliaková
		p. Michal Karako
		p. Zuzana Čagánková Ohrádková
bez práva vyhodnocovať:		p. Miloslav Jošt
		p. Ján Polakovič
		p. Róbert Pajdlhauser
		p. Marián Vulgan
		p. Marcela Turčanová
		p. Karol Meliška