



Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
3730/2022/OVO– 021

Vybavuje
Mgr. Turčanová
+421 908 225 248

Žilina
15.2.2022

VEC

IX. Oznámenie o úprave zverejnených dokumentov v dôsledku vybavenia časti žiadosti o nápravu podľa § 165 ods. 3 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z o verejnom obstarávaní

Verejný obstarávateľ týmto oznamuje všetkým záujemcom, že na základe výsledku vybavenia žiadosti o nápravu uplatnenej v postupe verejnej súťaže na nadlimitnú zákazku s názvom „**Obstaranie služieb prímestskej dopravy vo verejnom záujme pre ŽSK pre región Liptov a Orava**“ vyhlásenej oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo uverejnené v Ú. vestníku EU pod č. 2020/S 242-598170 a vo Vestníku UVO č. 262/2020 zo dňa 14.12.2020 pod značkou 44859 – MSS, vykoná úpravu v nasledujúcich dokumentoch:

- návrh zmluvy pre región Liptov v rozsahu nižšie uvedených úprav
- návrh zmluvy pre región Orava v rozsahu nižšie uvedených úprav.

Žiadateľ v podanej žiadosti o nápravu napádal 6 bodov, pričom verejný obstarávateľ vyhovel žiadateľovej žiadosti o nápravu v 3 bodoch. Verejný obstarávateľ uverejňuje toto oznámenie len v rozsahu bodov, ktorým vyhovel, pričom v súlade s princípom rovnosti zaobchádzania uvádza totožnú argumentáciu, akú uviedol aj žiadateľovi v oznámení o vybavení žiadosti o nápravu.

1. Žiadateľ podanou žiadosťou o nápravu žiadal úpravu valorizačného mechanizmu upravujúceho zložku ceny v časti PHM.

Vybavenie žiadosti o nápravu v danom bode:

Žiadateľ namietal parameter K_{PHM0} , ktorý vstupuje do výpočtu aktualizovanej ceny v časti PHM. Žiadateľ nepovažuje za správne, aby rozhodným pre aktualizáciu ceny dopravného výkonu v časti ceny za PHM bola štvrtročná priemerná cena, ktorá predchádza štvrtroku, v ktorom uplynula lehota na predkladanie ponúk. Podľa žiadateľa je správne porovnávať ročné ukazovatele a nie štvrtročné, pretože tieto nezohľadňujú sezónne výkyvy. Podľa žiadateľa podmienky aktualizácie ceny v časti PHM nie sú proporcionálne vo vzťahu k nákladom na PHM počas celého roka a taký mechanizmus je v rozpore s princípom proporcionality a princípom hospodárnosti a efektívnosti.

Napriek tomu, že sa Verejný obstarávateľ nestotožňuje s odôvodnením požiadavky na úpravu



parametra K_{PHM0} , pretože je vecou Verejného obstarávateľa akú referenčnú hodnotu si určí, (napríklad by Verejný obstarávateľ mohol určiť aj presnú cenu na liter nafty alebo CNG ako referenčnú hodnotu vo vzťahu ku ktorej sa bude určovať index, ktorým sa východisková cena za PHM prepočíta) a teda nejde o porušenie zákona o verejnom obstarávaní, Verejný obstarávateľ sa rozhodol, že požiadavke na úpravu parametra K_{PHM0} vyhovie a tento parameter upraví tak, že pôjde o priemernú cenu za kalendárny rok predchádzajúci roku, v ktorom uplynula lehota na predkladanie ponúk v tomto verejnom obstarávaní.

Verejný obstarávateľ zverejní úpravu zmluvy do troch pracovných dní odo dňa vybavenia žiadosti o nápravu Žiadateľa.

2. Žiadateľ podanou žiadosťou o nápravu žiadal úpravu valorizačného mechanizmu upravujúceho zložku ceny v časti Ceny práce.

Vybavenie žiadosti o nápravu v danom bode:

Žiadateľ namieta, že do výpočtu aktualizovanej ceny v časti Ceny práce vstupuje len rast priemernej nominálnej mzdy v hospodárstve SR a nie je vo výpočte zohľadnený rast minimálnej mzdy. Keďže mzdové položky sú v doprave naviazané na rast minimálnej mzdy, ktorá rástla v uplynulých rokoch rýchlejšie ako mzda priemerná, Žiadateľ tvrdí, že do ponukovej ceny budú musieť dopravcovia oceniť riziko súvisiace s nedostatočným zohľadnením prípadného rastu osobných nákladov počas trvania zmluvy. V dôsledku toho budú podľa Žiadateľa cenové ponuky vyššie ako by mohli byť, ak by sa Cena práce aktualizovala nielen podľa priemernej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve, ale aj podľa rastu minimálnej mzdy. Žiadateľ poukazuje na aktuálnu zmluvu, kde je vo výpočte aktualizovanej ceny v časti Cena práce zohľadnená aj minimálna mzda. Podľa Žiadateľa teda stanovené podmienky pre aktualizáciu ceny v časti Ceny práce nie sú proporcionálne vo vzťahu k rastu nákladov na Cenu práce v posledných rokoch, pričom jednotlivé mzdové položky sú naviazané na minimálnu mzdu, mechanizmus je v rozpore s princípom proporcionality a princípom hospodárnosti a efektívnosti.

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s tým, že výpočet aktualizovanej ceny v časti Cena práce tak, ako je uvedený v bode 6.3.6 zmluvy, je v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní. Ide o zmluvnú podmienku a je na rozhodnutí Verejného obstarávateľa aký mechanizmus aktualizácie ceny práce určí. Avšak, aj v nadväznosti na argumentáciu Žiadateľa sa Verejnému obstarávateľovi javí, že je voči dopravcovi férové, aby východisková cena v časti Ceny práce bola aktualizovaná aj podľa vývoja minimálnej mzdy a to v podstatnom rozsahu. Preto Verejný obstarávateľ ustanovenie bodu 6.3.6 prehodnotil a s návrhom Žiadateľa upraviť mechanizmus aktualizácie ceny v časti Cena práce tak, aby sa okrem priemernej mzdy zohľadňovala aj minimálna mzda a to v pomere 20:80 (priemerná mzda : minimálna mzda), súhlasí.

Verejný obstarávateľ úpravu zmluvy zverejní do troch pracovných dní odo dňa vybavenia žiadosti o nápravu Žiadateľa.

3. Žiadateľ podanou žiadosťou o nápravu žiadal úpravu valorizačného mechanizmu upravujúceho zložku ceny v časti Iné náklady.

Vybavenie žiadosti o nápravu v danom bode:

Rovnako ako v prípade časti Ad3) žiadosti o nápravu, Žiadateľ namieta referenčný parameter K_{ON0} vo výpočte aktualizovanej ceny v časti Ostatné náklady, ktorým je štvrtročná priemerná hodnota spotrebiteľských cien, ktorá predchádza štvrtroku, v ktorom uplynula lehota na predkladanie ponúk.



Podľa Žiadateľa aj vo vzťahu k Ostatným nákladom platí, že korektným pre stanovenie aktualizovanej časti ceny, nie je porovnávanie ročných a štvrtročných ukazovateľov, ale pre zohľadnenie výkyvov v priebehu kalendárneho roka je vhodné zohľadňovať výlučne ročné ukazovatele. Podľa Žiadateľa si dopravcovia budú musieť v ponuke oceniť riziko súvisiace s nedostatočným zohľadnením rastu ceny v časti Ostatné náklady, v dôsledku čoho budú vstupné cenové ponuky vyššie, ako by mohli byť, ak by sa aktualizovala cena v časti Ostatné náklady podľa ročných a nie štvorročných ukazovateľov. Žiadateľ sa domnieva, že stanovené podmienky nie sú proporcionálne vo vzťahu k ich možným zmenám počas celého roka a mechanizmus je v rozpore s princípom proporcionality a princípom hospodárnosti a efektívnosti.

Napriek tomu, že sa Verejný obstarávateľ nestotožňuje s odôvodnením požiadavky na úpravu parametra K_{ON0} , pretože je vecou Verejného obstarávateľa akú referenčnú hodnotu určí, a teda nejde o porušenie zákona o verejnom obstarávaní, Verejný obstarávateľ sa rozhodol, že požiadavke na úpravu parametra K_{ON0} vyhovie a tento parameter upraví tak, že ho zmení na priemernú ročnú hodnotu úrovne spotrebiteľských cien určenú za kalendárny rok predchádzajúci kalendárnemu roku, v ktorom uplynula lehota na predkladanie ponúk v tomto verejnom obstarávaní.

Verejný obstarávateľ zverejní úpravu zmluvy do troch pracovných dní odo dňa vybavenia žiadosti o nápravu žiadateľa.

Oznámenie o vykonaní nápravy podľa § 165 ods. 3 písm. a) Zákona:

Verejný obstarávateľ do 3 pracovných dní odo dňa zverejnenia tohto oznámenia uverejní v zmysle vyššie uvedeného upravené tieto dokumenty:

- upravený návrh zmluvy pre región Liptov,
- upravený návrh zmluvy pre región Orava.

S úctou

v. r.

JUDr. Elena Sivová

Riaditeľka odboru verejného obstarávania