



Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

526/2020

Vybavuje
Mgr. Turčanová
+421 908 225 248

Žilina
1.4.2021

VEC

Oznámenie o vysvetlení zverejnených súťažných podkladov a ich príloh – II. kolo

Žilinský samosprávny kraj, ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vyhlásil verejnú súťaž s názvom „**Obstaranie služieb prímestskej dopravy vo verejnom záujme pre ŽSK pre región Liptov a Orava**“ oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo uverejnené v Ú. vestníku EU pod č. 2020/S 242-598170 a vo Vestníku UVO č. 262/2020 zo dňa 14.12.2020 pod značkou 44859 – MSS. V lehote na predkladanie ponúk boli verejnému obstarávateľovi doručené otázky, ktorých cieľom je vysvetliť poskytnuté informácie potrebné k vypracovaniu cenovej ponuky.

Verejný obstarávateľ k doručeným otázkam poskytuje nasledovné odpovede:

Otázka č. 1:

V zverejnenom návrhu zmluvy bod 6.1.4 druhá odrážka je uvedené:

„Zmluvné strany sa dohodli, že jednotková cena za jeden Výkonový kilometer uvedená v Tabuľke č. 1 Zmluvy bude na účely zúčtovania Príspevku aktualizovaná postupom podľa bodu 6.2 a podbodov 6.2.1 až 6.2.5 Zmluvy.

Pred prvým zúčtovaním Príspevku budú: ...

*Dopravca predloží Prílohu č. 9 - Skutočné personálne náklady Dopravcu obsahujúcu skutočné a preukázané náklady Dopravcu na Cenu práce Vodičov spolu **overením audítora** za prvé zúčtovacie obdobie.“*

Ďalej v zmluve v bode 6.2 „Aktualizácia zmluvnej ceny“ v druhej odrážke druhého a taktiež tretieho odstavca je uvedené:

- **„uistenie štatutárneho audítora o skutočnom a preukázanom zvýšení tých nákladov, ktoré vstupujú do Ceny za poskytovanú Službu.**

...

- **uistenie štatutárneho audítora o skutočnom a preukázanom zvýšení tých nákladov, ktoré vstupujú do Ceny za poskytovanú Službu.**

Ďalej zmluva v bode bod 6.2.2 uvádza:

- „Aktualizácia časti ceny za „Cena práce”, výpočet $CC_{CPUDOP} = PN_{CPUDOP} / SKM_{DOP}$ (EUR/Vkm)

Kde:

...

*PN_{CPUDOP} predstavuje skutočné a preukázané náklady Dopravcu na Cenu práce Vodičov za kalendárny rok vyčíslené v samostatnom prehľade podľa Prílohy č. 9 - Skutočné personálne náklady Dopravcu. Dopravca k tomuto prehľadu prikladá aj **overenie audítora**, ktorým sa potvrdzujú skutočné náklady Dopravcu na Cenu práce Vodičov v čase poskytovania služby, ktorá je predmetom tejto Zmluvy (EUR)“*

V nadväznosti na vyššie uvedené preto prosíme verejného obstarávateľa o bližšie objasnenie, akého audítora mal konkrétne na mysli? Ide o audítora, ktorý sa preukazuje konkrétnym certifikátom pre posudzovanie mzdových nákladov, audítora QMS, interného audítora, audítora objednávateľa (verejného obstarávateľa), audítora pre overenie účtovnej uzávierky alebo iného audítora? Dovoľujeme si dodať, že v prípade ak by sa malo jednať o externého dodávateľa auditorských služieb (čo z textu zmluvy nie je jasné), sú s touto službou nepochybne spojené náklady, ktoré je však nutné zahrnúť do cenovej ponuky uchádzačom. Prosíme preto o vysvetlenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ prehodnotil účel daného ustanovenia a rozhodol sa vypustiť požiadavku na overenie audítora, ktorým by dopravca preukázal skutočne uhradené náklady na Cenu práce. Overenie audítorom nahradil predložením účtovných dokladov dopravcu, ktorými Dopravca preukáže skutočnú cenu práce resp. skutočné zvýšené náklady.

V tomto kontexte verejný obstarávateľ upravil príslušné ustanovenia návrhu zmluvy.

Otázka č. 2:

V zmluve v bode 6.2.4 je uvedené:

„Aktualizované ceny pre ukončený štvrťrok sú nasledovné:

$$C_{QSPOLU} = CC_{PHMU} + CC_{CPU} + CC_{OPREU} + CC_{ZISK}$$

C_{QSPOLU} predstavuje aktualizovanú cenu za 1 Výkonový kilometer za ukončený štvrťrok“

Dovoľujeme si preto uviesť, že v texte zmluvy sú veľmi podrobne vysvetlené jednotlivé súčasti jednotlivých vzorcov výpočtov aktualizácie položiek ponukovej ceny. Nikde v texte zmluvy však nie je možné objektívne dohľadať popis časti uvedeného vzorca **CC_{OPREU}** – narážame najmä na popis použitého indexu „OPREU“. Máme za to, že sa môže jednať o chybu písania a správny index má byť

„ON“, teda **CC_{ON}** namiesto **CC_{OPREU}**.

Prosíme preto o vysvetlenie informácie – bližšie objasnenie indexu „OPREU“ v kontexte použitého vzorca, resp. o objasnenie aplikovateľnosti a fungovania tohto vzorca a indexu „OPREU“.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, ide o chybu v písaní. Správne tam má byť uvedený index „CC_{onu}“. Verejný obstarávateľ túto nepresnosť v zmluve opravil.

Otázka č. 3:

V prílohe č. 3 Súťažných podkladov, čl. 2. PODMIENKY ÚČASTI PODĽA § 33 ZÁKONA O VEREJNOM OBSTARÁVANÍ odstavce 3 záverečná veta sa verejný obstarávateľ odkazuje na *“Odporúčany vzor takéhoto vyhlásenia je uvedený v osobitnej prílohe súťažných podkladov.”*

Ako prílohy súťažných podkladov je však možné jasne identifikovať prílohu č. 1 (Návrh ZMLUVY Vráťane jeho príloh), prílohu č. 2 (Príloha č. 2 ZMLUVY o spolupráci pri organizáciám verejnej osobnej dopravy a prevádzke Integrovaného dopravného systému v Žilinskom kraji) a prílohu č. 3 (požadované podmienky účasti a Spôsob ich preukázania). Žiadna ďalšia zvláštna príloha k súťažným podkladom, ktorá by obsahovala "odporúčany vzor takéhoto vyhlásenia" sa však vo všetkých zverejnených dokumentoch k Zákazke nenachádza a rovnako tak ani avizovaná príloha č. 4 (Vzory čestných uverejnení).

Prosíme preto o objasnenie, na aký dokument s popisom *“Odporúčany vzor takéhoto vyhlásenia je uvedený v osobitnej prílohe súťažných podkladov.”* sa verejný obstarávateľ odkazoval, resp. v ktorom dokumente k Zákazke je možné túto prílohu nájsť / získať.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ daný dokument zverejnil dňa 31.3.2021.

Otázka č. 4:

Verejný obstarávateľ vo zverejnenom návrhu zmluvy v článku 7.13. stanovuje povinnosť poskytovateľa predat' mu ku dňu zániku zmluvy / skončenia jej platnosti označníky za cenu 1 €/ks.

V nadväznosti na vyššie zmluvne formulovaný záväzok budúceho poskytovateľa si dovoľujeme požiadať o objasnenie nasledovných informácií – zodpovedanie nasledovných otázok:

- **Otázka č. 4.1:** Znamená predmetná formulácia zmluvy, že poskytovateľ služieb prevedie označníky objednávateľovi bezplatne, keď potom tieto výnosy započíta do iných výnosov?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 4.1:

Áno, uchádzač si náklady na označníky uplatní v rámci ponukovej ceny. Keďže odpredaj označníkov je za cenu 1EUR/ks, nie je pravda, že ide o bezodplatný prevod. Na druhej strane záujemca správne rozumie, že tento výnos je povinný dopravca zúčtovať vo výkaze výnosoch, a teda je možné povedať, že tento príjem dopravcu predstavuje finančne neutrálnu operáciu.

- **Otázka č. 4.2:** Pokiaľ poskytovateľ nebude vlastníkom označníkov, ale bude iba ich nájomcom, musí splniť uvedenú zmluvnú povinnosť a previesť označníky na objednávateľa?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 4.2:

Ak objednávateľ požaduje po skončení zmluvy prevedenie označníkov do vlastníctva, mal by dopravca v rámci nájomnej zmluvy riešiť aj túto skutočnosť, že po skončení prípadného 10 ročného nájmu budú tieto prevedené/odkúpené do jeho vlastníctva (napr. právo kúpy prenajatej veci) za účelom, aby dopravca vedel splniť svoje povinnosti voči objednávateľovi. Účelom tohto ustanovenia je, aby označníky, ktorých zriadenie a údržba sú uhrádzané v rámci služieb vo verejnom záujme, sa po skončení dlhodobého kontraktu stali súčasťou vlastníctva objednávateľa.

- **Otázka č. 4.3:** Má súčasný vlastníkom označníkov v prípade, že sa nedohodne s novým poskytovateľom služieb, povinnosť odstrániť existujúce označníky zastávok?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 4.3:

V zmysle zákona o cestnej doprave 56/2012 označník a informačnú tabuľku na autobusovej stanici je povinný zriadiť a udržiavať vlastník, správca alebo nájomca autobusovej stanice po dohode s dopravcami, ktorí majú v nej zastávku; na zastávke mimo autobusovej stanice má túto povinnosť ten dopravca, ktorý má na nej najviac autobusových spojov, ak sa dopravcovia nedohodli inak.

Vychádzajúc zo zákona o cestnej doprave má verejný obstarávateľ za to, že pôvodný dopravca, ak sa nedohodne s novým dopravcom na prevzatí označníkov do jeho správy (vlastníctva, nájmu), je povinný odstrániť pôvodné označníky, pretože zánikom zmluvy o poskytovaní služieb mu zároveň zaniká zákonná povinnosť označníky zriaďovať a udržiavať ich na daných zastávkach.

- **Otázka č. 4.4:** S ohľadom na bežnú trhovú cenu označníkov, ktorá sa podľa dlhoročných skúseností Záujemcu v oblasti poskytovania služieb verejnej autobusovej dopravy pohybuje v cenových réžiách cca. 150- 300 Eur/1ks (1 označník) vrátane osadenia betónovej konštrukcie. Nakoľko by prípadným odpredajom označníkov za 1 Euro objednávateľovi pri skončení platnosti zmluvy vznikol zrejmý nepomer nákladov budúceho poskytovateľa a následnej jasnej straty pri „predaji“ týchto označníkov, je možné tieto náklady zahrnúť určitým spôsobom do cenovej ponuky uchádzača? Ak áno, prosíme o špecifikáciu akým.

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 4.4:

Áno, uchádzač si má zakalkulovať do cenovej ponuky všetky potrebné náklady na zabezpečenie poskytovania služby.. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že tieto náklady predstavuje časť ceny zodpovedajúca „Ostatné náklady“, ale nemôže uchádzačovi predpisovať spôsob ako má vypočítať svoju cenovú ponuku. Práve z dôvodu pokrytia nákladov na zriadenie a údržbu označníkov sa verejný obstarávateľ rozhodol stanoviť si právo odkúpenia označníkov, ktorých zriadenie a údržbu uhradil.

Otázka č. 5:

V zverejnenom návrhu zmluvy v článku 10.4 je uvedené:

„Pravidlá pre zmenu subdodávateľov počas trvania Zmluvy:

Doprovca je povinný najneskôr 60 (šesťdesiat) kalendárnych dní pred dňom, ktorý predchádza dňu v ktorom má nastat' zmena subdodávateľa:

- a) písomne oznámiť Objednávateľovi zámer zmeny subdodávateľa s uvedením identifikačných údajov pôvodného aj nového subdodávateľa, podiel subdodávky vo vzťahu k celkovému počtu Autobusových liniek, predmet subdodávky (označenie Autobusových liniek, ktoré má prevádzkovať subdodávateľ) a údaje o osobe oprávnenej konať za subdodávateľa v rozsahu meno a priezvisko, adresa pobytu a dátum narodenia;*
- b) riadne podať na príslušný Dopravný správny orgán návrh na zmenu udelenej dopravnej licencie na tie Autobusové linky, ktoré majú byť prevádzkované subdodávateľom. “*

V nadväznosti uvedené ustanovenie zmluvy, si dovoľujeme požiadať o bližšie objasnenie, či je možné zo strany poskytovateľa zabezpečovať služby autobusovej dopravy aj vozidlami (splňajúcimi príslušné technické, prevádzkové a iné požiadavky stanovené zmluvou) od iného dopravcu (iného subjektu), ktorými by poskytovateľ služieb disponoval (iba) z titulu nájmu (a teda nebol by ich vlastníkom), pričom by však samozrejme služby vykonával „osobne“ v rámci vlastnej licencie? Jednalo by sa takomto prípade o subdodávku?

Doplňujúco prosíme o objasnenie, či je nevyhnutné, aby tretí subjekt, ktorý poskytne iba vozidlá

poskytovateľovi na základe nájmu bol tiež dopravcom bezpodmienečne disponujúcim licenciou? V prípade ak by časť objemu služieb poskytoval priamo subdodávateľ poskytovateľa (a nie iba poskytovateľ s použitím vozidiel tretieho subjektu z titulu nájmu), musel by disponovať licenciou rovnako ako poskytovateľ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V prípade, že Dopravca, bude poskytovať plnenie zmluvy vozidlami, ktoré si prenájma od tretej osoby, nejedná sa vo vzťahu k prenajímateľovi vozidiel o subdodávku, pretože plnenie zmluvy - poskytovanie služieb prevádzkovania dopravy vykonáva stále dopravca na základe udelenia dopravnej licencie. K prvej časti otázky platí opätovne, pokiaľ si Dopravca, ktorý vyhral súťaž, iba prenájme vozidlá od iného Dopravcu nejedná sa o subdodávku.

K druhej časti otázky: V prípade, ak bude chcieť Dopravca, ktorý vyhral súťaž, aby časť autobusových liniek zabezpečoval (prevádzkoval) iný dopravca bude sa jednať o subdodávku a bude potrebné podať na príslušný dopravný správny orgán návrh na zmenu udelenej dopravnej licencie na tie autobusové linky, ktoré majú byť prevádzkované subdodávateľom. Povinnosť podať návrh na zmenu udelenej dopravnej licencie vyplýva zo zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave.

Otázka č. 6

Verejný obstarávateľ pre spracovanie ponuky zverejnil východiskové cestovné poriadky pre obe časti zákazky. Zároveň zverejnil obehov vozidiel. Pri jednotlivých obehov stanovuje, akým typom vozidla (kapacita) s akým štandardom podlahy (NP) majú byť jednotlivé obehov zaistené.

Prosíme o objasnenie, či je táto zverejnená varianta obehov a z nich vyplývajúceho počtu vozidiel záväzná pre stanovenie cenovej ponuky?

Dovoľujeme si ďalej zdôrazniť, že pokiaľ je záujemca oprávnený zostaviť vlastný variant obehov, nie je celkom jasné, či určovanie kapacity a štandardu podlahy vo východiskovom obehov vozidla je záväzná u všetkých spojov, ktoré taký východiskový obeh obsahuje. Z uvedeného dôvodu si preto dovoľujeme požiadať o zodpovedanie vyššie položenej otázky, prípadne o podrobnejšie označenie, akým typom vozidla (kapacita) s akým štandardom podlahy (NP) majú byť zabezpečené konkrétne spoje.

Prosíme taktiež o bližšie objasnenie / vysvetlenie, či je počet vozidiel vyplývajúci z východiskových obehov, ktorý je uvedený v prílohe č. 2 zmluvy záväzný pre výpočet ponukovej ceny, alebo či môže uchádzač kalkulovať ponuku z počtu vozidiel z vlastných zostavených obehov vozidiel z východiskových cestovných poriadkov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ odpovedal na otázku záväznosti obehov v IV. Oznámení o vybavení žiadosti o nápravu zverejnenom dňa 26.3.2021 a súčasne dňa 31.3.2021 upravil odpoveď na otázku č. 4 v dokumente **“Oznámenie o vysvetlení zverejnených súťažných podkladov a ich príloh – I. kolo” zo dňa 21.1.2021.** V zmysle zverejnenej odpovede platí nasledovné:

- *Uchádzači na základe svojich vedomostí a skúseností posúdia primeranú potrebu počtu vodičov a autobusov, pričom pri spracovaní vlastných obehov uchádzač **musí rešpektovať priradenie***

veľkostnej skupiny vozidla ku konkrétnemu spoju v období rannej a poobednej špičky, ktorá bola stanovená v zmysle spracovaného Plánu dopravnej obslužnosti územia ŽSK /t. j. ranná špička v čase od 5:00 do 7:59 (kritická časová poloha trvá od 6:00 do 7:30) a poobedná špička v čase od 12:00 do 16:29 (kritická časová poloha trvá od 13:00 do 15:00)/.

V prípade ak sa záujemca rozhodne predložiť ponuku s iným počtom vozidiel, ako je uvedený v prílohe č. 2 (napr. z dôvodu spracovania optimálnejších obehov podľa jeho skúsenosti a know - how), musí byť súčasťou jeho ponuky aj spracovanie obehov.

Keďže súťažné podklady neobsahujú konkrétny požadovaný počet nízkopodlažných autobusov, informácia o nasadení nízkopodlažného autobusu vyplývajúca z obehov je len odporúčaná / informatívna. Konkrétne nasadenie bude určené na základe uchádzačom konkrétne zakúpeného množstva nízkopodlažných vozidiel v zmysle zmluvou stanovených pravidiel nasadzovania autobusov. Záväzné požiadavky na nízkopodlažné vozidla sú stanovené v Technické a prevádzkové štandardy, bod 2. „Štandard vozidiel“.

Otázka č. 7:

Objednávateľ požaduje, aby uchádzač / záujemca zahrnul do ponuky vozidlá vybavené cyklobusovým nosičom a cyklobusovým vozíkom. Túto požiadavku nijakým spôsobom jasne nekvantifikuje, a to ani v cestovných poriadkoch, ktoré sú súčasťou dokumentácie. Zo súťažných podkladov nie je teda celkom jasné, na akých spojoch budú takéto vozidlá zabezpečovať služby. Vzhľadom k tomu, že je potrebné vozidlá technicky pripraviť, je pre zahrnutie nákladov na technickú prípravu vozidiel do ponukovej ceny nevyhnutné poznať ich počet. Akúkoľvek úhradu dodatočne vzniknutých, či zistených nákladov objednávateľ kategoricky vylučuje. Počet upravených vozidiel sa odvíja od počtu spojov s garantovanou prepravou bicyklov v cestovnom poriadku a ich zapracovanie do obehov vozidiel.

Prosíme preto o bližšie vysvetlenie, resp. objasnenie / uvedenie konkrétneho počtu vozidiel vybavených cyklobusovým nosičom a cyklobusovým vozíkom. Alternatívne prosíme o špecifikáciu tejto požiadavky uvedením (počtu) konkrétnych trás, na ktorých budú musieť byť umiestnené vozidlá vybavené cyklobusovým nosičom a cyklobusovým vozíkom.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Označenie cyklobusových spojov bude doplnené do platných cestovných poriadkov v závislosti od aktuálnej situácie, požiadaviek a rozloženia spojov v danom regióne. Východiskový počet cyklonosičov pre oblasť Oravy predstavuje 2 ks, pre oblasť Liptova 2 ks. Pre orientáciu verejný obstarávateľ uvádza aktuálny počet km, ktoré vykonávajú cyklobusy v regióne Liptov a v regióne Orava a sú v nasledujúcej tabuľke.

Aktuálny dopravca 2020	Počet vykonaných spojov	Počet ubehnutých km	Počet prepravených osôb	Počet prepravených bicyklov
Sumár Liptov 2020	760	20 504	16 126	57
Sumár Orava 2020	912	23 756	11 739	194

Sumár	1672	44 260	27 865	251
-------	------	--------	--------	-----

Vstupné náklady a prevádzkové náklady dopravcu za prevádzkovanie spoja ako cyklobusu alebo za prevádzkovanie spoja s cyklonosičom kompenzuje práve zvýšená cena za 1 výkonový kilometer podľa bodu 6.2.5 návrhu zmluvy (10 % pri cyklobusoch, 3 % pri cyklonosičoch). Verejný obstarávateľ preto nemôže súhlasiť s tým, že by tieto náklady neboli zmluvne ošetrené.

Otázka č. 8:

Zadávatel' v prílohe č. 4 zmluvy (Technické a prevádzkové štandardy ŽSK spolu so Sadzobníkom zmluvných pokút) detailne opisuje požiadavky na vonkajšie informačné LED panely. Zároveň uvádza, že text, ktorý budú panely zobrazovať, sa stanoví po vzájomnej dohode medzi poskytovateľom a objednávateľom. Z týchto informácií však nijako nevyplýva, či bude požadovaný text viacfarebný alebo jednofarebný. Náklady na obstaranie LCD panelov sa môžu odvíjať aj od možnosti viacfarebného, či jednofarebného zobrazovanie.

Prosíme preto o upresnenie tejto požiadavky – t.j. či objednávateľ požaduje zobrazovanie textu na LED paneloch v jednofarebnej alebo viacfarebnej verzii.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Objednávateľ požaduje zobrazovanie textu na vonkajších informačných LED paneloch v jednofarebnej verzii. Súčasťou TPŠ nie je požiadavka na viacfarebné zobrazovanie potrebného textu.

Otázka č. 9:

Zadávatel' v prílohe č. 4 zmluvy (Technické a prevádzkové štandardy ŽSK spolu so Sadzobníkom zmluvných pokút) v bode 2.1.0 písm. m) požaduje, aby odbavovacie a predajné zariadenie bolo plne schopné akceptovať elektronickú dopravnú mobilnú aplikáciu bez potreby BČK (bezkontaktné čipovej karty). V zverejnenej dokumentácii k Zákazke sa však nikde nevyskytuje informácia alebo popis o akú aplikáciu sa má jednáť. Zo strany uchádzača preto nemožno posúdiť, aké náklady je potrebné vynaložiť pre splnenie tejto podmienky, ktoré následne uchádzač zahrnie do svojej cenovej ponuky.

Dovoľujeme si preto požiadať verejného obstarávateľa o upresnenie, či táto aplikácia v rámci súčasného poskytovania služieb v Žilinskom samosprávnom kraji už existuje alebo nie, a ak áno, o akú konkrétnu aplikáciu sa jedná.

Dodávame, že pokiaľ má byť aplikácia predmetom dodávky zo strany budúceho poskytovateľa služieb, prosíme o uvedenie podrobnej špecifikácie požiadaviek verejného obstarávateľa na takúto aplikáciu. Zároveň prosíme o objasnenie, akým spôsobom pristúpi objednávateľ / verejný obstarávateľ k prípadným dodatočným nákladom vynaloženým poskytovateľom, ak má byť táto aplikácia vyvinutá po nadobudnutí účinnosti zmluvy.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Aplikácia v tomto momente nie je vyvinutá. Zámerom IDŽK je vytvorenie mobilnej aplikácie, ktorá poskytne cestujúcim rýchle a jednoduché vyhľadanie spojenia v rámci IDS ŽSK, informácie o CP

zapojených dopravcov, ako aj jednoduchý nákup cestovných lístkov v IDS ŽSK. Takáto mobilná aplikácia má zjednodušiť a zvýšiť atraktivitu cestovania verejnou osobnou dopravou. Cestujúci bude mať prostredníctvom takejto aplikácie k dispozícii aktuálne cestovné poriadky všetkých dopravcov v IDS ŽSK, a tiež aktuálne polohy a meškania jednotlivých vozidiel. Aplikácia IDS ŽSK umožní nákup cestovných lístkov, v prípade registrovanej dopravnej karty v aplikácii bude cestujúcemu umožnený okrem nákupu jednorazových cestovných lístkov (JCL) aj nákup predplatných cestovných lístkov (PCL) a dobitie kreditu na dopravnú kartu. Aplikácia IDS ŽSK teda musí umožniť registráciu dopravnej karty ako virtuálnej karty priamo do mobilu, čo poskytne cestujúcemu možnosť prehľadu jednotlivých transakcií na karte, dobitie kreditu na karte, nákup a prehľad PCL a overenie platnosti karty.

Vývoj a implementácia mobilnej aplikácie bude v režii objednávateľa výkonov, resp. ním povereného integrátora. V rámci procesu vývoja a tvorby sa bude riešiť aj zapojenie budúceho poskytovateľa služieb. Na základe uvedeného je preto úlohou poskytovateľa akceptovať uvedené skutočnosti a poskytnúť absolútnu súčinnosť pri jej zavádzaní, aby bol dopravca schopný akceptovať požadované funkcionality aj v podobe predaja a akceptovania tohto spôsobu odbavenia cestujúcich v rámci poskytovaných dopravných služieb.

Verejný obstarávateľ upraví zmluvu a Technické a prevádzkové štandardy tak, aby bolo možné dopravcovi preplatiť dodatočné náklady vyplývajúce z implementácie mobilnej aplikácie, o ktorých verejný obstarávateľ v čase prípravy súťaže nevedel a ktoré neboli predmetom ponuky uchádzača, pretože ich verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch nevyžadoval.

Otázka č. 10:

Verejný obstarávateľ v Technických a prevádzkových štandardoch ŽSK spolu so Sadzobníkom zmluvných pokút (čl. 3 Štandard vybavenia cestujúcich a predaja cestovných dokladov) požaduje zabezpečiť predaj kompletnej ponuky predplatných cestovných lístkov prostredníctvom e-shop(u). Rovnaká povinnosť je stanovená v zmluve medzi poskytovateľom a organizátorom (bod 2.6 zmluvy).

Pokiaľ má byť existencia samostatného vlastného e-shop(u) poskytovateľa súčasťou záväzku poskytovateľa, žiadame o špecifikáciu dátových tokov, prípadne štruktúry dát v akej podobe ich bude poskytovateľ povinný zasielať.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Kompletný popis a dátová štruktúra je uvedená v dokumente Štandard dátových a finančných tokov v IDS ŽSK, ktorý tvorí prílohu Zmluvy o spolupráci pri prevádzke Integrovaného dopravného systému v Žilinskom kraji a príslušných záujmových regiónov. Ide o neoddeliteľné prílohy hlavnej zmluvy.

Dizajn, vytvorenie a prevádzka samotného eshopu je plne v režii poskytovateľa. Prírodzene očakávame, že funkcionality v eshope budú zodpovedať obvyklým technológiám v súčasnosti, ako je plnohodnotné zobrazenie v mobilných zariadeniach, online platby kartou a atd.

Samotný eshop nekomunikuje so IT systémami objednávateľa. Povinné údaje o tržbách odosiela poskytovateľ podľa vyššie uvedených štandardov.

Otázka č. 11:

V prílohe č. 1 zmluvy – definícia pojmov je uvedené:

„Výkonový kilometer - Za výkonové kilometre sa považujú len kilometre, ktoré Vozidlo prejde z východiskovej zastávky do konečnej zastávky na Spoji uvedenom v Cestovnom poriadku a z dôvodu nevyhnutného presunu medzi konečnou a počiatočnou zastávkou po sebe nasledujúcich spojov počas dňa pri vykonávaní denného obehu Vozidla. Do výkonových kilometrov sa nezapočítavajú iné kilometre

realizované bez cestujúcich.“

V zmluve čl. 5.12 je uvedené:

„Dopravca sa zaväzuje, že pri každej aktualizácii Cestovných poriadkov alebo pri každej zmene rozsahu Služby, vypracuje a predloží Objednávateľovi na odsúhlasenie aktualizované **Obehy** všetkých Základných vozidiel“

Poskytovateľ má povinnosť spracovať obehy. Prosíme o vysvetlenie, či budú aj v obehoch spracovaných poskytovateľom hradené poskytovateľom všetky kilometre nutné z dôvodu **nevyhnutného presunu medzi konečnou a počiatočnou zastávkou po sebe nasledujúcich spojov počas dňa pri vykonávaní denného obehu** vozidla...?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Z úpravy definície výkonového km je zrejmé, že po obojstrannom odsúhlasení bude poskytovateľovi uhradená odsúhlasená vzdialenosť potrebná na presun medzi konečnou a počiatočnou zastávkou.

Otázka č. 12:

Z Prílohy č. 10c zmluvy – „Výkaz tržieb a iných výnosov“ vyplýva, že poskytovateľ je povinný vykazovať výnosy z predaja majetku (vozidiel / autobusov).

Pokiaľ bude poskytovateľ nútený predať autobus v prípade že dôjde k zníženiu počtu základných a záložných vozidiel z dôvodov, ktoré vznikli na strane objednávateľa, bude aj v takomto prípade objednávateľ vyžadovať započítanie takéhoto výnosu z predaja autobusu? Prosíme o objasnenie tejto otázky.

Alternatívne, pokiaľ dôjde k opačnej situácii, a poskytovateľ bude musieť zaobstarať ďalší autobus, bude taktiež objednávateľ požadovať započítanie výnosu z predaja takéhoto autobusu po ukončení poskytovania služieb? Prosíme o objasnenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Do výnosov z predaja majetku (vozidiel/autobusov) v zmysle Prílohy č. 10 “Výkaz tržieb a iných výnosov” sa budú uvádzať a započítavať iba výnosy z predaja vozidiel nasledovne:

- Nové vozidlá po uplynutí 120 mesiacov odo dňa začatia poskytovania služby. Za Nové vozidlá sa považujú vozidlá, ktorých mesiac prvej evidencie je 3 a menej mesiacov pred mesiacom začatia poskytovania Služby.
- Jazdené vozidlá po uplynutí 120 mesiacov od ich mesiaca prvej evidencie. Za Jazdené vozidlá sa považujú vozidlá, ktorých mesiac prvej evidencie je 4 a viac mesiacov pred mesiacom začatia poskytovania Služby.

V tejto súvislosti bola upravená aj Príloha č. 10 “Výkaz tržieb a iných výnosov”

Otázka č. 13:

Podľa znenia súťažných podkladov je súčasťou ponuky (čl. 20.2.4.) Vyplnená Príloha č. 12 Zmluvy – Konceptia zloženia vozidlového parku. Povinne vyplňované polia sú:

- Značka
- Veľkostná kategória podľa Technických a prevádzkových štandardov (TPŠ)

- Kapacita (počet sediacich cestujúcich)
- Obsaditeľnosť (počet sediacich + počet stojacich cestujúcich)

V nadväznosti na uvedené si Vás touto cestou dovoľujeme požiadať o zodpovedanie nasledujúcich otázok / bližšie objasnenie nasledujúcich skutočností:

- **Otázka č. 13.1:** Čo má verejný obstarávateľ na mysli pod pojmom značka autobusu? Jedná sa o označenie výrobcu autobusu, alebo o označenie napr. „Autobus linkový“? Pokiaľ má verejný obstarávateľ pod pojmom „značka autobusu“ na mysli označenie / obchodné meno výrobcu autobusov, tak je možné, že v čase od podania ponuky môže dôjsť z akýchkoľvek dôvodov k zmene dodávateľa (resp. výrobcu autobusov). Môže uchádzač zmeniť výrobcu vozidiel pred podpisom zmluvy (pokiaľ má verejný obstarávateľ pod pojmom „značka autobusu“ na mysli označenie / obchodné meno výrobcu autobusov)?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 13.1:

V zmysle dokumentu Osvedčenie o evidencii časť II. (technický preukaz) verejný obstarávateľ rozumie pod týmto pojmom označenie výrobcu autobusu (napr. MAN, MERCEDES atď..)

Podľa § 56 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní „*Uzavretá zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva nesmie byť v rozpore so súťažnými podkladmi alebo koncesnou dokumentáciou a s ponukou predloženou úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi.*“. Z uvedeného vyplýva, že Príloha č. 12 návrhu zmluvy musí byť k podpisu zmluvy súladná s verziou prílohy č. 12 predkladanou v ponuke. Toto pravidlo vyplýva aj z princípu viazanosti ponuky a princípu transparentnosti vyhodnocovania ponúk (to čo bolo vyhodnotené ako ekonomicky najvýhodnejšia ponuka podľa stanovených kritérií musí byť zmluvne prijaté).

Verejný obstarávateľ nepochybuje o tom, že od vyhlásenia verejného obstarávania uplynul dostatočný čas na to, aby si zodpovedný záujemca zabezpečil relevantnú cenovú ponuku od ľubovoľného dodávateľa autobusov ponúkajúceho autobusy spĺňajúce technické a prevádzkové parametre v zmysle Prílohy č. 12 návrhu Zmluvy. Zároveň verejný obstarávateľ predpokladá, že záujemca uvedomujúci si povinnosť dodržania / záväznosti cenovej ponuky využije príslušné právne inštitúty zabezpečujúce dodržanie dohôd, ktoré v čase lehoty na predkladanie ponúk s výrobcom / predajcom autobusom vyrokoval. Uchádzač má preto vo svojej ponuke predložiť koncepciu zloženia vozového parku, ktorú ocenil v Prílohe č. 2 Ponuka dopravcu a ktorými plánuje zabezpečiť dopravnú obsluhu v daných regiónoch kraja.

Vychádzajúc z § 18 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, zmena informácií uvedených v Prílohe č.12 Koncepcia zloženia vozového parku po podpise zmluvy sa nebude považovať za porušenie zmluvných podmienok v prípade, ak zmena bude v prospech objednávateľa dopravy (napr. sa zvýši obsaditeľnosť vozidiel, vybavenie bude nad rámec požadovaného v TPŠ a pod). Za zmenu porušujúcu zmluvné podmienky by sa považovala zmena, ktorou by sa upustilo od kapacity, obsaditeľnosti alebo vybavenia uvedenému v ponuke a/alebo nespĺňajúceho požiadavky uvedené v Prílohe č. 4 návrhu Zmluvy a/alebo by vyvolalo ekonomickú nerovnováhu zmluvy v prospech dopravcu.

- **Otázka č. 13.2:** Predchádzajúca otázka úzko súvisí aj s ďalšími údajmi, ktorých uvedenie je požadované v prílohe č. 12 zmluvy v čase predloženia ponuky. Zmenou výrobcu vozidiel môže dôjsť k zmene údajov "Kapacita (počet sediacich cestujúcich) a obsaditeľnosť (počet sediacich cestujúcich + počet stojacich cestujúcich)". Pod zmenou výrobcu máme na mysli iba takú zmenu, ktorá nebude mať vplyv na nedodržanie podmienok uvedených v Technických a prevádzkových štandardoch (TPŠ). Prosíme preto o objasnenie / vysvetlenie, či môže uchádzač pri údají "Kapacita" uviesť len údaje stanovené ako minimálne pre danú kategóriu vozidla podľa Technických a prevádzkových štandardoch (TPŠ)?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 13.2:

Keďže k určeniu ceny autobusu, ktorá je súčasťou cenovej ponuky uchádzača, je potrebné definovať konkrétny model autobusu a aj jeho vybavenosť. Verejný obstarávateľ preto dôvodne očakáva, že nič nebráni tomu, aby v rámci rokovaní s výrobcom / predajcom autobusom záujemca zistil aj konkrétne informácie

potrebné k vyplneniu Prílohy č. 12 návrhy Zmluvy v požadovanom rozsahu. Z technických a prevádzkových štandardov stanovených v Prílohe č. 4 návrhu Zmluvy vyplývajú minimálne požiadavky na vybavenie autobusu, napr. min. počet miest na sedenie. Kapacita a obsaditeľnosť vozidla vyplýva z konkrétneho modelu autobusu a jeho vybavenia, ktorý si záujemca zvolil a ktorého cenu v cenovej ponuke zohľadňoval. Aj z tohto dôvodu verejný obstarávateľ nevidí prekážku v tom, aby záujemca vyplnil stĺpec F, G a H Prílohy č. 12 konkrétnymi informáciami zodpovedajúcimi oceneným modelom autobusov. Tieto informácie sú pre verejného obstarávateľa dôležité práve pre účely vyhodnotenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky a primeranosti ponúkutej ceny.

- **Otázka č. 13.3:** Verejný obstarávateľ nikde v Technických a prevádzkových štandardoch (TPŠ) neuvádza svoje požiadavky na celkovú obsaditeľnosť. Požaduje iba dodržanie kapacity – minimálne sediaci cestujúci a minimálnej dĺžky (v metroch). Prosíme preto o bližšie objasnenie / uvedenie tohto údaju – celková obsaditeľnosť.

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 13.3:

Verejný obstarávateľ si stanovil svoje podmienky, ako minimálne, ktoré je potrebné pri jednotlivých druhoch vozidiel dodržať. Celkovú obsaditeľnosť verejný obstarávateľ nedefinuje.

Zároveň verejný obstarávateľ po zvážení a posúdení otázky záujemcu sa rozhodol vypustiť hornú hranicu dĺžky autobusov pre jednotlivé kategórie vozidiel. V tomto smere verejný obstarávateľ vykonal úpravu Technických a prevádzkových štandardov.

- **Otázka č. 13.4:** Má príloha č.12 Zmluvy obsahovať aj záložné vozidla alebo len základné vozidlá?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 13.4:

Príloha č. 12 je nazvaná koncepcia zloženia vozidlového parku. Vozidlový park dopravcu tvoria záložné a základné vozidlá z čoho jasne vyplýva, že tam majú byť uvedené.

Otázka č. 14:

V dokumente „Oznámenie o vysvetlení zverejnených súťažných podkladov a ich príloh – I. kolo“ z 21.1.2021 v odpovediach na otázku č. 4 verejný obstarávateľ uviedol:

*„Uchádzači na základe svojich vedomostí a skúseností posúdia primerané potrebu počtu vodičov a autobusov, pričom **minimálny počet autobusov musí byť dodržaný**, a to ako z pohľadu celkového počtu tak aj minimálnych počtov jednotlivých typov autobusov (uchádzač môže použiť viac autobusov, ale nie menej ako je stanovené).“*

Podľa článku 5.12 zmluvy vypracuje poskytovateľ aktualizované obehové vozidlá všetkých základných vozidiel a podľa článku 6.6 zmluvy sa pre výpočet doplatku (strana 16) použije obojstranne odsouhlasený priemerný počet základných a záložných vozidiel.

Prosíme o vysvetlenie / objasnenie, či verejný obstarávateľ požaduje, aby poskytovateľ dodržal stanovený minimálny počet vozidiel iba pre účely kalkulácie ponukovej ceny alebo taktiež aby tieto vozidlá skutočne zaobstaral k plneniu zákazky, aj keď vlastným spracovaním obehových vozidiel dôjde k nižšej (resp. vyššej) skutočnej potrebe vozidiel?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

viď odpoveď na otázku č. 6.

Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzač je viazaný svojou

ponukou, t. zn. je povinný nakúpiť toľko vozidiel, koľko ich uvedie v ponuke, ktorá bude vyhodnotená ako víťazná a na základe ktorej dôjde k uzatvoreniu zmluvy s úspešným uchádzačom.

Otázka č. 15:

V Prílohe č. 4 zmluvy – Technické a prevádzkové štandardy je v článku 2.1 uvedené:

„Záložné vozidlo – je vozidlo, ktoré zabezpečuje dopravné výkony v prípade zaistenia opráv a pravidelných servisných prehliadok Základných vozidiel. Súčasťou tejto skupiny vozidiel sú aj tzv. pohotovostné vozidlá, ktoré sú pripravené okamžite nahradiť Základné vozidlo, na dokončenie denného výkonu. Pohotovostné vozidlo je nasadené v prípadoch, keď Základné vozidlo je nepojazdné, nasadený vodič zaspal, ochorel, bol zadržaný políciou SR, alebo v ďalších nevymenovaných prípadoch, keď nie je možné výkon zaistiť podľa pôvodného plánu Základným vozidlom. Min. počet záložných vozidiel pre efektívne a plynulé zabezpečenie poskytovania dopravných služieb je do výšky 8 % z celkového počtu Základných vozidiel. Pre stanovenie presného počtu vozidiel sa použije pravidlo zaokrúhlenia vždy smerom nahor.“

V nadväznosti na uvedené si Vás touto cestou dovoľujeme požiadať o zodpovedanie nasledujúcich otázok / bližšie objasnenie nasledujúcich skutočností:

- **Otázka č. 15.1:** Aby mohlo pohotovostné vozidlo splniť uvedené požiadavky, musí k nemu byť priradený vodič. Každý uchádzač môže túto všeobecnú požiadavku vyhodnotiť inak. Môže Objednávateľ bližšie špecifikovať požiadavky na pohotovostné vozidlá, počet, lokality, čas, kedy má byť pohotovostné vozidlo k dispozícii?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 15.1.:

Verejný obstarávateľ zverejnil východiskové cestovné poriadky a modelové obehly. Primerane obozretný dopravca musí vedieť na základe zverejnených podkladov si vyhodnotiť, kde bude musieť mať pohotovostné vozidlá tak, aby v prípade poruchy v ktoromkoľvek mieste obsluhovaného územia bol schopný nahradiť Základné vozidlo na dokončenie denného výkonu. Zabezpečovanie denného výkonu je povinnosťou Dopravcu a nesie zodpovednosť za to, aby splnil celý denný výkon, a to aj v prípade poruchy Základného vozidla.

- Otázka č. 15.2: Domnievame sa, že stanovené percento záložných vozidiel je stanovené na minimálnu hranicu potrebnú pre zaistenie prevádzky. Môže Zadávateľ pohotovostné vozidlá zaradiť medzi základné vozidlá tak ako je to bežné u iných zákaziek?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 15.2.:

V rámci TPŠ je jasne definované nasledovne:

Základné vozidlo – je vozidlo, ktoré je zaradené do výkonu na realizáciu služieb pre zaistenie objednaných výkonových kilometrov. Základné vozidlo musí spĺňať všetky požiadavky uvedené v týchto TPŠ.

Záložné vozidlo – je vozidlo, ktoré zabezpečuje dopravné výkony v prípade zaistenia opráv a pravidelných servisných prehliadok Základných vozidiel. Súčasťou tejto skupiny vozidiel sú aj tzv. **pohotovostné vozidlá**, ktoré sú pripravené okamžite nahradiť Základné vozidlo, na dokončenie denného výkonu. Pohotovostné vozidlo je nasadené v prípadoch, keď Základné vozidlo je nepojazdné, nasadený vodič zaspal, ochorel, bol zadržaný políciou SR, alebo v ďalších nevymenovaných prípadoch, keď nie je možné výkon zaistiť podľa pôvodného plánu Základným vozidlom. Min. počet záložných vozidiel pre efektívne a plynulé zabezpečenie poskytovania dopravných služieb je do výšky 8 % z celkového počtu Základných vozidiel. Pre stanovenie presného počtu vozidiel sa použije pravidlo zaokrúhlenia vždy smerom nahor (napr. ak je počet základných vozidiel 65 ks, max. povolený počet záložných vozidiel je 6 ks). Záložné vozidlo musí spĺňať všetky požiadavky uvedené v týchto TPŠ.

Z uvedeného jasne vyplýva, že pohotovostné vozidlá sú súčasťou povoleného % záložných vozidiel.

Otázka č. 16:

V prílohe č. 4 zmluvy – Technické a prevádzkové štandardy je v čl. 2.1 uvedené:

„Vzhľad vozidla: Všetky nové Vozidlá musia byť v jednotnom vzhľade vo farebnom prevedení v zmysle platného Dizajn manuálu ŽSK (Logotyp farebný). Jednotný vzhľad vozidiel predstavuje lakovanie vozidla vo farbe so zadefinovaným dizajnom Dizajn manuálu ŽSK (Logotyp farebný), ktorý je zverejnený na webovom sídle ŽSK: (www.zilinskazupa.sk; https://www.zilinskazupa.sk/files/odbory/EPaRR/2020/2_februar/2/zsk_designmanual_2019_verzia_oct_29_a.pdf).“

Na uvedenom (citovanom) odkaze je prezentovaný dizajn množstva predmetov vrátane napr. osobných automobilov, nenachádza sa tam však dizajn autobusu.

Prosíme preto verejného obstarávateľa o doplnenie informácie o konkrétnom požadovanom vzhľade autobusu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nedefinuje konkrétny vzhľad vozidla, ale v čl. 2.1 TPŠ s odvolávkou na dizajn manuál ŽSK určuje, ktoré farby je možné využiť na jednotný vzhľad vozidiel (Logotyp farebný). Samotný výber farby pre jednotný vzhľad vozidiel je na dopravcovi. V tejto súvislosti však si verejný obstarávateľ dovoľuje dať na vedomie, že prirodzené farby reprezentujúce Žilinský kraj sú modrá, zelená, prípadne žltá v zmysle farebnej špecifikácie - Logotyp farebný.

Jediná požiadavka na označenie vozidiel je uvedená v dokumente TPŠ bod 2.8, podľa ktorého:

Reklamná činnosť na vozidlách

ŽSK ako objednávateľ dopravných výkonov a IDŽK ako Integrátor dopravy si vyhradzujú právo využívať, pre svoje reklamné účely a marketingové aktivity, zverejnenie propagačných materiálov podľa potreby v interiéri vozidiel na miestach na to vyčlenených o veľkosti min. 50x50 cm a do veľkosti podľa dostupných rozmerových kapacít po vzájomnej dohode s dopravcom. **Zmluvný dopravca sa zároveň zaväzuje označiť každé vozidlo na jeho zadnej strane** používané na výkon verejného záujmu v rámci prímestskej autobusovej dopravy **reklamným logom objednávateľa služieb v znení „Zľavy na cestovnom financuje Žilinský samosprávny kraj“** ŽSK si vyhradzuje právo na zmenu znenia reklamného loga, avšak maximálne raz za kalendárny rok.

Otázka č. 17:

V TPŠ (Technických a prevádzkových štandardoch), v bode 2.1. uvádza verejný obstarávateľ v tabuľke kategorizáciu jednotlivých vozidiel. Pri jednotlivých typoch stanovuje kapacitu minimálne sediacich cestujúcich (MKV 60, VKV 45, ŠKV 35, NKV 18, M 8*). Ďalej v komentári pod touto tabuľkou verejný obstarávateľ uvádza „... Priestor na prepravu kočíka môže byť vyhradený v mieste sklápacích sedadiel...“ Z uvedeného znenia preto usudzujeme, že verejný obstarávateľ pripúšťa vybavenie vozidiel sklopnými sedadlami.

V nadväznosti uvedené si Vás preto dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, či budú tieto sklopné sedadlá verejným obstarávateľom započítané ako plnohodnotné sedadlá pre splnenie požadovanej kapacity minimálne sediacich cestujúcich.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V prípade, že je vo vozidle prepravovaný detský kočík, môže byť počas doby prepravy znížený minimálny počet cestujúcich. Priestor na prepravu kočíka môže byť vyhradený v mieste sklápacích sedadiel, prípadne v mieste určenom na státie cestujúcich. Sklopné sedadlá sa teda započítavajú do minimálnej kapacity vozidla pre sediacich cestujúcich.

Úpravy / doplnenia alebo vypustenia ustanovení / informácií / požiadaviek vyplývajúcich zo súťažných podkladov a ich príloh boli verejným obstarávateľom zapracované už v zmenách zverejnených ku dňu 31.3.2021.

Zároveň verejný obstarávateľ vykonal v návrhu zmluvy aj úpravy vyplývajúce z aktuálnych skúsenosti a finančných možnosti verejného obstarávateľa tak, aby zdôraznil princíp efektívnosti a hospodárnosti nielen počas samotného procesu verejného obstarávania, ale aj počas celého trvania zmluvy (napr. ustanovenia zabráňujúce nadmernú úhradu, ustanovenia upravujúce pravidlá preplatenia požiadaviek vznesených objednávateľom počas trvania zmluvy, ktoré sú potrebné pre uspokojenie potrieb cestujúcej verejnosti avšak verejný obstarávateľ ich z objektívnych dôvodov nedokáže v čase vyhlasovania verejnej súťaže špecifikovať a uchádzač ich nedokáže oceniť). Zároveň verejný obstarávateľ sa rozhodol zmluvne vytvoriť primeraný časový priestor na dodanie autobusov spĺňajúcich požiadavky uvedené v Technických a prevádzkových štandardoch tak, aby podporil čestnú hospodársku súťaž a nevyvíjal neprimeraný tlak ohrozujúci záujem dopravcov plnenie zmluvy. Verejný obstarávateľ verí, že nenastane taká situácia, aká je upravená v predmetnom ustanovení zmluvy, avšak nie je objektívne možné ju vylúčiť. Súčasne verejný obstarávateľ doplnil do zmluvy aj ustanovenie o odmene pre dopravcu za získanie nenávratných finančných prostriedkov dotácií, fondov alebo iných programov / výziev určených na podporu a rozvoj verejnej osobnej dopravy, o ktoré by sa mohol dopravca počas trvania zmluvy uchádzať. Zároveň v rámci vykonaných úprav opravil verejný obstarávateľ v zmluve aj prípadné gramatické alebo štylistické nedostatky a upresnil vybrané ustanovenia zmluvy, ktoré sa mu javili ako zmätočné, nejasné alebo nedostatočne pokrývali možné situácie vývoja cien.

S úctou

JUDr. Elena Sivová
Riaditeľka
Odbor verejného obstarávania